

DOI: 10.16750/j.adge.2022.04.003

研究生学术写作与训练的困境及其纾困

——基于学位论文写作规范问题的分析

李忠

摘要: 学术写作是学术训练的途径与形式,也是研究能力的外化过程与体现。但是,研究生学术写作尤其是学位论文写作中却存在诸多规范问题,如论点表达不规范,摘要无法承担相应职责,文献综述难以呈现已有研究成果与本研究之间的联系与区别,问题呈现不清、问题与原因杂糅或大而无当的原因分析,得出常识性结论,等等,这些都是研究生学位论文中的典型规范问题。这些问题不仅制约研究生学位论文的品质提升,还影响到学位申请者的后续发展。认为造成这种问题的主要原因在于研究生阶段的训练不够充分,即研究生培养过程中过度重视确定性的明确知识而忽视不确定性的默会知识,导致学生问题意识淡漠、批判性思维能力弱、写作水平低等,使得研究生在学习过程中应该解决的问题没有被解决,最终呈现在学位论文中。为改变这种情况,需要改变研究生的培养方式,即帮助研究生在解决问题的过程中获得应用知识的默会知识,实现研究生由学习主体向知识主体的转变,强化研究生的写作训练,保证研究生写出规范且富有思想性的学位论文的同时,通过知识的更新实现研究生培养质量的提升。

关键词: 研究生教育;学位论文;默会知识;学习主体;知识主体

作者简介: 李忠,陕西师范大学教育学院教授,西安 710062。

学位论文是研究生在完成探索真理过程中,对研究过程与研究结果的文本呈现,不仅受到研究生本人、导师及其培养单位的重视,而且受到教育行政部门的重视。2020年9月4日,教育部与国家发展改革委、财政部联合下发了《关于加快新时代研究生教育发展的意见》,将“学位论文开题、中期考核、论文评阅和答辩、学位评定等环节,落实全过程管理责任、细化强化导师、学位论文答辩委员会和学位评定委员会权责”,作为提升研究生培养质量的重要措施^[1]。同年9月25日,国务院学位委员会与教育部联合发布了《关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见》,将学位论文作为研究生培养质量的重要内容,并对研究生学位论文规范问题做出明确要求。学位论文之所以重要,原因在于它是研究生在应用知识解决问题与探索真理过程中更新与创造新知识、创新价值观念的文本呈现,是研究生责任意识、思维能力、实践能力、创新能力、表达能力的具体表现,因而成为研究生教育质量的核心内容。但是,在研究生学位论文

文中,经常出现一些不应该是问题的规范问题。规范问题虽属技术层面问题,却与学位申请者以往的学习经历及其接受的学术训练密切相关。换句话说,学位申请者在以往学习与训练中应该解决的问题没有被解决掉,最终通过研究生学位论文呈现出来,并对学位申请者未来发展产生严重负面影响^[2]。

一、不应是问题的问题:研究生学位论文写作的规范问题及其后果

研究生学位论文是学位申请者学术水平的具体体现,也是学术写作问题的集中呈现。举凡研究主题不明确(研究假设缺乏或不合理、论文题目不当、核心概念模糊)、逻辑结构混乱(如顺序逻辑杂乱、层级逻辑凌乱)、论文分析方法不当(论证方法失当、论证材料缺乏、论述分析浅显)、结论不实与建议泛化(结论与主题无关、缺乏可操作性)、写作态度不端正(工作量不足)、缺乏创新性(观点、材料、方法等缺乏新意),等等,是“差评”学位论文的具体体现^[3]。如果说这些问题关涉学位论文的科学性、思

基金项目:陕西师范大学研究生教育教学改革研究项目“知识变迁背景下的研究生教学改革研究”(编号:GERP-20-21)

想性与新颖性等学位论文品质的话,写出符合学术规范要求的学位论文,就是对学位申请者的基本要求。但是,研究生学位论文中存在诸多不规范问题,既影响学位论文的严谨与完善,也影响到学位论文的评阅与答辩,还会制约学位申请者的后续发展。

1. 论点表达不规范,对不是论点的论点进行论证

论点是需要论证的某种观点、主张或意见,是对研究问题凝练后的主观表达。学位论文的论点是对研究主题分解的结果:无论是哪一级论点,都必须是某种观点、主张或意见。但是,研究生学位论文中经常出现一些不是论点的论点表达。其中情形可大致分为三类。第一类是小论点不是论点,如将“课程设置”“教学方法”“教育理念”等作为论点;第二类是大论点不是论点,如“XX 萌芽时期”“XX 起步时期”“XX 发展时期”等;第三类是全文没有论点,如论文由“研究设计”“实证结果与讨论”“结语”等构成。上述问题的共性在于:论点中没有反映出作者的任何观点、主张或意见,即不是论点。这种对不是论点的论点进行论证的做法,既是对作者的挑战——它使作者难以论证,也是对读者的挑战——它使读者难以知晓作者想表达什么。对于学位论文本身而言,这种做法会产生两种后果:①消解了研究主题的特殊性。由于有开题环节,多数学位论文选题通常会具体并且有研究价值。但是,不规范的论点呈现,将研究主题的特殊性和特点消解殆尽。②改变了论文的性质。将不是论点的表达作为论点,使得论证过程不是围绕论点展开,仅仅是某种解释与说明的过程,学位论文变成了“说明文”。

2. 摘要无法承担起相应的职责

摘是摘录,要是要点,摘要的基本含义是摘录要点。学位论文的摘要是论文主要论点的集中呈现,将论文主干部分的论点适度拓展并按照先后次序集中排列,构成学位论文摘要的基本内容。如果它们在集中、流畅地围绕主题展开并有效解决主题涉及的关键性问题,说明论文在论点表达、结构、逻辑、论证过程方面是合适的;如果它们不是或没有围绕主题涉及的关键问题展开,或者没有有效解决主题涉及的关键问题,甚至出现“牛头不对马嘴”现象,说明论文在结构、逻辑、论证、结论等方面可能存在问题。因此,摘要无论是对于作者还是读者来说

都意义重大。对于作者而言,摘要是作者判断自己论文论点是否成立、结构是否合理、逻辑是否顺畅、脉络是否清晰、方法是否得当、论证是否有力、说理是否明白透彻、结论是否客观的基本依据。因而,摘要是作者判断自己论文达到何种程度、存在何种问题的基本依据,也是作者修改论文的直接参照。对于读者而言,读完摘要后能够知晓作者在探究什么问题,使用哪些工具与方法,从哪些方面进行分析论证以及论证到何种程度,获得哪些新认识并可能存在何种问题等。但是,在不规范的研究生学位论文中,由于论点表达不规范,摘要难以承担起应有职责,不仅使作者难以对自己的论文有客观认识,也使读者难以知晓作者要表达的主要观点与结论。

3. 文献综述难以起到应有的作用

文献综述是对某一学术问题研究成果或知识谱系的综合性回顾、分析、阐述与评价。学位论文文献综述的作用大致体现在三个方面:①概括出与本研究相关成果的成绩,架起这些成果与自己研究问题之间的桥梁。“通过综述的写作,我们就会知道:别人贡献了什么?我打算/能够贡献什么?我是否在重复劳动?从这个意义上讲,撰写文献综述首先是为了尊重并真正进入一个学术传统。”^[4]②概括出已有研究成果中存在的问题或薄弱环节,找到本研究的切入点。“寻找针对性结论——如果它说得不对,为何不对?寻找问题进展和不同观点间的辩论。寻找这些差异产生的原因。评论它们的贡献和局限……通过比较,阐明自己研究问题的新异、特点和价值。”^[5]从这个方面看,文献综述是凸显选题价值与研究意义的有力支撑。③为研究的开展搭建理论架构。科学知识的增长依赖于理论的建构和经验证据的积累,没有好的理论,积累的只能是资料而非知识,文献综述的作用就在于发现或尝试构建研究理论框架^[6]。因而,文献综述是实现知识更新与进化的铺垫。但是,不规范的文献综述难以承担起这种职责。主要体现在两个方面:一是列举式文献综述,即以列举的方式分别罗列相关文献的观点。这种文献综述缺乏对文献的归类与深度分析,列举到最后,作者自己都可能忘记前面讲了些什么。二是只有叙述,没有或仅有非常简略的评价,没有呈现已有研究成果与本研究之间的联系与区别,无法

为本研究提供必要的理据并为本研究的开展搭建理论架构,使所述文献处于悬置状态,成为形式化或“伪”文献综述。更有甚者,为了突出自己研究的重要性而贬低已有研究成果的学术贡献,使得文献综述既缺乏应有的严谨,又缺乏对前人研究成果的尊重。

4. 没有问题、将问题与原因杂糅或者大而不当的原因分析,得出一些常识性的结论

呈现问题、分析问题以及解决问题,是研究生学位论文的基本构成。但是,不规范的学位论文中没有真正的问题,成为没有问题的学术研究。由于没有问题,难以凝练出论点,通篇在解释和说明,使文章成为“说明文”。另有学位论文将问题与原因杂糅在一起,使得读者无法知晓哪些是问题、哪些是原因,最终使论文的主体部分以问题—对策的简单方式加以呈现,造成对策不是针对“病因”而是针对“病症”的头疼医头、脚痛医脚的刺激—反应式研究框架。还有一些学位论文没有或仅有一些大而无当的原因分析,最为典型的做法是:将问题的原因归结为个体、家庭、学校、社会等几乎可以囊括所有问题出现的原因;这种无所不包的原因分析,在消解研究问题与研究对象的特殊性同时,难以提出具有针对性和建设性的建议或对策,而是形成一些常识性的结论,即依靠常识而不需要研究也能得到的结论。

不规范的研究生学位论文至少产生三个负面作用。①影响学位论文的品质。规范问题虽是技术层面的问题,却严重影响学位论文的品质。不规范的论点表达,埋下了将学术论文写成“说明文”的隐患。不规范的摘要表达,既无助于作者自己对论文的判断,也无助于读者对论文的判断。不规范的文献综述,无法从已有研究成果中汲取营养,无法将自己的研究建立在已有研究成果的基础之上,容易使研究陷入低水平的重复之中;对已有研究成果只做简单、不客观的评价,不尊重前人研究成果的同时,难以发现已有研究存在的真实问题,无法为论文提供理论框架并为论文发现或更新知识提供有力支撑。没有问题、没有原因分析或者将问题与原因杂糅在一起,仅仅提出一些常识性的建议或对策,使得知识更新与进化成为不可能,直接影响研究的价值以及学位论文的学术品位。②部分地否定了研究生阶段的学术

训练。学位论文虽然不是研究生阶段教学、学习与研究成果的全部体现,却是研究生阶段学术训练成效的集中呈现,当不应成为问题的规范成为研究生学位论文的问题时,构成对研究生阶段学术训练的有力否定。③不利于研究生的后续发展。研究生毕业后,无论是从事实践性工作,还是从事思辨性工作,都需要具备发现、分析、解决问题的能力,并具备准确、清晰、流畅的表达和沟通能力。不规范的研究生学位论文,暴露出研究生培养中存在的严重问题。

二、不充分的学术训练:学位论文写作规范背后的研究生培养问题

研究生学位论文是研究生修满规定学分后独立完成的学术研究成果。通常情况下,完成研究生学位论文包括选题、开题、展开研究、撰写与完善、导师评阅、评委评阅(部分单位在论文送审之前有预答辩环节)、答辩等环节。但是,一系列环节完成之后,学位论文中依然存在比较严重的规范问题。这些问题,是不充分的学术训练在学位论文中的自然呈现。换句话说,这些应该在以往教育教学、学习、研究与写作中解决掉的问题没有被解决,最终通过学位论文呈现出来。因此,研究生学位论文规范问题虽然以作品的方式呈现出来,背后却是研究生阶段的学习、教学与研究等学术训练问题,是多种因素综合作用的结果。其中,以确定性知识为核心的教与学是造成这种问题的主要原因。

1. 学而少思欠行,问题意识淡漠:研究生自我训练中的问题

研究生是以研究性学习为主的学生,与本科生的接受性学习存在明显差异。但是,本科阶段的学习方式依然是研究生学习的主导方式,即以接受和掌握书本知识而非应用知识解决问题的学习方式。所谓“巧妇难为无米之炊”,接受并掌握书本知识,对于研究生撰写学位论文有相当助益。但是,如果研究生阶段学习仅仅停留在接受知识而没有上升到应用知识层面,会使研究生阶段的学习成为本科阶段学习的延续,异化研究生名称的同时,还异化了研究生阶段学习。因为,研究生是以研究作为主要学习方式的学生。研究围绕问题进行:没有问题,不成研究^{[7]82}。但是,研究生提不出有价值的研究问

题,已经成为研究生教育中普遍且严重的问题^[8-11]。研究性学习的首要条件是有问题意识,对问题敏感,能够以自己特有的方式发现问题、分析问题并提出解决方案,在分析解决问题的过程中发现或更新知识,通过知识的更新与进化实现研究生自身的发展。研究性学习要求学习者善于发问,不仅要向他人或书本发问,尤其要学会自我发问,“学习就是自我发问,只有当个体进入了提问步骤,他才会试图去理解。只有当学者超越了仅仅记住观察结果的阶段时,他才开始学习。”^{[7]82}但是,由于研究生问题意识比较淡漠,在论文写作过程中,将问题消解于无形,无法凝练出论点,成为将论文写成“说明文”的内在原因。

问题意识淡漠,就不会对问题有深度思考;缺乏对问题的深度思考,就难以出现主动应用知识去解决问题的行动,知识也难以被活化为自己的一部分。“只有那些经过深思熟虑的东西才能成为他的真知。”如同叔本华所言:藏书丰富却杂乱无章的图书馆的用处远不如规模较小却井然有序的图书馆。如果一个人拥有大量的知识,却未经过自己头脑的独立思考而加以吸收,那么这些学识就远不如那些虽所知不多但却经过认真思考的知识有价值。因为,只有借助思考,人们才能将所学知识消化吸收,变为己有;只有借助思考,把每一真知相互比照之后,他才能真正理解、掌握这些知识,并为己所用。在他看来,“思考和读书在精神上的作用,可以说大异其趣,其距离之大,恐令人难以置信。”^[12]由于研究生在学习中对问题意识淡漠,难以发现有价值且感兴趣的问题,更难以对问题有深度思考,缺少行动的内在动力与愿望,以至于缺乏主动写作的行为,导致学位论文中出现问题不清、原因不明或将问题与原因混杂在一起的论证过程,最终仅能得出一些常识性结论,这是造成学位论文规范问题的直接原因。

不严谨的学术写作训练,将论文的不规范问题直接呈现出来。通常情况下,研究生在撰写学位论文之前,已经有写作学士学位论文的经历;攻读硕士、博士学位期间,研究生有课程论文写作经历,部分研究生还有期刊论文的发表经历。但是,由于学术写作训练过程中的不严谨,直接引发了学位论文写作的不规范。学术写作训练不严谨的原因主要有二:①受教科书或著作写作体例的影响。教科书

是专门为学生上课或复习而编写的教学用书,主要作用在于介绍、说明和阐释相关概念、历史、思想、理论、原理等,其性质属于阐释与说明;著作虽有多种形式,但论文集以外任何著作的书写形式都与学位论文不同。②受不规范的学术期刊论文的影响。我国学术期刊论文有一个逐渐完善的过程。以摘要为例,多数刊物2000年之前所刊论文鲜有“摘要”;2001年之后,“摘要”逐渐成为学术论文的有机组成部分;同时,学术期刊论文的“摘要”表达,也经历了从不规范到规范的演变过程,难以或不能反映论文主要观点的“摘要”同样存在于期刊论文中。教科书、著作与期刊论文,是研究生学位论文写作的重要参考与模仿对象。“晓康体写多了,人会退化成文盲”^[13],当学习者没有意识到学位论文与教科书、著作与不规范期刊论文的差异并将其作为效法对象时,不规范问题就会自然出现在学位论文写作中。正如学者所言:“许多学术期刊特别是人文社科期刊上的文章本身就不合格,以此为样本去学习写作,只能越来越糟。”^[14]当这种效法与问题意识淡漠以及缺乏深度思考结合在一起时,学位论文写作的不规范问题就会凸显。

2.对默会知识的忽视:研究生培养与评价中的问题

研究生学位论文规范问题固然与研究生自身学习与研究经历有关,更为重要的原因却在于研究生的培养与评价。在某种程度上,正是由于研究生培养与评价的问题,引发了研究生学习与研究问题的出现,进而使得这些问题呈现在学位论文的写作之中。

研究生培养中的问题首先体现在对知识的片面理解上。知识是人在改造世界的实践中获得的认识和经验的总和,也是教育教学的基本内容。但是,由于对知识的理解偏差,使得研究生培养中存在严重问题。按照性质,知识可大致分为确定性的明确知识(deterministic knowledge)与不确定性的默会知识(tacit knowledge)。明确知识以文字或发明创造的形式存在,其显著特点是确定性与可表达性,即它可以被律则为某种公理、定律、原理、理论、规则等,可以被公式化,能够言说、教授和学习,确定性是明确知识最为显著的特点,获得明确知识方便、可靠的途径是书本,因而被称为书本知识、硬知识或形式知识。默会知识是人在实践与反

省过程中获得的知识，是应用知识的知识，实质是能力——明智解决事务的能力；默会知识“可以意会不可言传”，能够感受却无法表达。不确定性是默会知识最为显著的特点，它无法被律则为某种公理、定律、原理、理论等，不能被公式化，不能被教授和学习，只能通过个人默会性的实践活动或反省活动获得，因而又被称为软知识、隐性知识或暗默知识。默会知识与明确知识密切相关却性质不同，其关系如写作与作品：作品由写作而来，但写作本身不是知识而是能力。在研究生教学实践中，关注更多的是明确知识：教师教的是明确知识，学生学的是明确知识；教师教授明确知识的主要方式是讲解或阐释，学生获得明确知识的主要方式是接受或占有，默会知识则处于被忽视甚至被排斥境地^[15]。

由于默会知识在研究生培养中未能受到有效关注，使得研究生的培养在相当程度上延续着本科阶段的教学与评价形式。换句话说，研究生阶段的教学与评价依然是对明确知识的传授而非以默会知识的获得为主。由于默会知识只能在解决问题中获得，当问题被遮蔽，学生、教学与默会知识之间的关系就会被阻断，学生就不会去深度思考，也失去获得默会知识的机会与条件，知识的革新与进化成为不可能之事^[16]。其结果如学者所言：学生在论文过程中做了很多工作，取得不少结果，既辛苦又费力，“但大家不知道你解决了什么问题”^[17]。其实，这种问题不仅存在于研究生的学习中，同样存在于研究生的培养之中。其结果是：教师很辛苦，学生很辛苦，对知识总量增加或品质提升鲜有贡献，即无助于知识的更新。体现在研究生学位论文之中则是：数万乃至数十万字的学位论文，对知识的更新与进化几乎没有贡献。这种问题不仅存在于研究生的学习中，还存在于研究生导师的教学中。很难说研究生做出不规范的学位论文与其导师的指导没有关联。

因此，仅仅重视明确知识而忽视默会知识，是导致研究生学术训练不充分的根本原因，也是学位论文不规范的内在根源。默会知识是应用知识的知识，所有明确知识都是个人默会知识的书面表达。学生做学位论文的过程就是默会知识书面化过程，学位论文则是学生默会知识书面化表达的结果。因此，默会知识才是研究生阶段应该予以重视的知识

类型。默会知识只能在解决问题过程中以实践或反省的方式获得，是实现知识更新与推动“个人成长与社会发展”的知识，“获取何种知识以及为什么、在何时、何地如何使用这些知识，是个人成长和社会发展的基本问题”^[18]。但是，在现行的研究生教学与评价中，关注的主要是明确知识，鲜有默会知识的位置，研究生不仅没有养成质疑与反思的习惯，反而消解了他们的问题意识，使得发生在本科阶段的“没有问题的问題”，延伸到研究生阶段^[19]。加之，研究生受教科书与不规范期刊论文的影响，使得学位论文出现诸多不规范问题；更有部分学位申请者，能够成功地将学位论文写成“说明文”，在降低研究品质同时，还改变了文章的性质^[20]。

三、改进培养的方式与路径：研究生学位论文规范化的解决之道

研究生学位论文是学位申请者学术研究能力的文本体现，也是获得学位的主要依据。学位论文规范虽然属于技术层面，背后起支撑作用的却是学位申请者的学术研究能力与书面表达能力。这些能力受研究生学习效果的影响，更受研究生培养过程的影响。因此，化解研究生学位论文规范问题，首先要从改变研究生的培养入手，进而改变研究生获得知识的方式，最终通过严格的学术写作训练得以落实。

1. 变传授知识为应用知识的教学：确认并强化默会知识在教学中的地位

如果说本科阶段教学的目标在于使学生掌握通识性、通用性、专业性的明确知识，研究生阶段教学的主要目标则在于帮助研究生获得默会知识——应用与更新知识的知识。但是，在确定性的明确知识观支配下，研究生阶段的教学依然延续本科阶段的教学方式，教学过程是明确知识的传授过程，学习过程是明确知识的接受与占有过程，教学评价则是明确知识的复述或再现过程。这种教学至少引发三个严重后果：①训练了研究生对明确知识的轻信与盲从而非谨慎和质疑。②拒绝或排斥了研究生提出问题与深度思考的机会。明确知识教学中也会有问题，但它关注的是有确定答案的问题（question），而非没有确定答案的问题（problem），当学生遇到没有确定答案的问题，便无从下手。③忽视甚至排

斥了默会知识。就像作品源自写作一样,明确知识是默会知识的书面表达结果,默会知识才是研究生培养过程中需要关注的关键性知识;忽视或排斥默会知识,就会忽视或排斥新知识的出现。

因此,不确定性的默会知识才是研究生教学的关键。研究生阶段教学,首先需要帮助研究生认识到默会知识的存在并帮助他们获得默会知识。如同地质学家波拉克在《不确定的科学与不确定的世界》中所言:“科学中事情的正常状态是未决定的和不确定性的,没有哪项新研究会完全消除不确定性。”他的结论是:“科学是靠不确定性而繁荣”,“不愿意受不确定性的激励,才是前进的障碍。具有讽刺意味的是,不是科学家的那些人经常将科学等同于确定性,而不是等同于不确定性。”^[21] 诺贝尔化学奖得主普利高津在《确定性的终结》中说:科学“需要一种新自然法则表述,它不再基于确定性,而基于概然性”^[22]。正因看到世界的不确定性与知识的不确定性,莫兰在给联合国教科文组织提交的报告中指出:人类处在不确定的世界中,要学会迎战不确定性,教育首先要担起这一职责,“今后人类征途的不可知的特点应该促使我们培养准备应付不测事件而处理它们的头脑。所有身负教育之责的人们都应该走向迎击我们时代的不确定性的最前哨。”^[23] 研究生阶段的教学,需要认识到不确定性默会知识的重要性,并为研究生获得默会知识创造条件与机会。因为,默会知识才有助于新知识的出现,才是研究生研究品质与研究能力的核心,才能帮助研究生应对不确定的世界。

2.从学习主体到知识主体的研究生:以问题解决作为获得知识的途径

学习主体与知识主体虽然都在强调学生主体地位,两者背后却是不同乃至冲突的教学理念,并由此产生不同的结果。所谓学习主体,是指学生是获取明确知识的主体,明确知识本身不发生变化。在学习主体视域中,明确知识是唯一的、真理性的和确定无疑的知识,学生在它面前只能信服和接受。但是,这种认识忽视了明确知识的确定程度是有限的,即明确知识有着严格的条件限制:当条件不具备或发生变化时,所谓的确定性就变得不确定。正因如此,焦尔当在《学习的本质》中将学习视为一个解构过程,

“不论是儿童还是成人,要让学习者掌握一项知识,就必须对他的先有概念进行真正的解构。”^{[7]88} 这不仅意味着明确知识的确定性是有限的,作用也是有限的,甚至未必是正面的。由于明确知识被认为是确定且不变的,在这种知识面前,学生只能服从,学生的学习主体地位仅仅体现在如何获得明确知识的技术层面,因而只是形式主体,并且以形式主体的眼罩遮蔽了学生的知识“仆从”身份。

知识主体是指学生是知识的主人,研究生的主要职责是发现与革新知识。在知识主体视域中,知识不是确定而是进化的;学生的知识主体作用,主要体现在他对知识的革新与进化——在解决问题的过程中革新与进化。原因有二:①问题是知识的源泉。所有知识(包括明确知识和默会知识)都源自对问题的认识 and 解决。正因如此,胡适断言:“问题是知识学问的老祖宗;古今来的一切知识的产生与积聚,都是要解答问题——要解答实用上的困难或理论上的疑难。”^[24] ②解决问题是知识进化的阶梯。如同波普尔所言:“科学和知识的增长永远始于问题,终于问题——愈来愈深化的问题,愈来愈能启发新问题的问题。”^[25] 他进一步指出:科学“不是对确定性的寻求”,“科学知识总是假设的:它是猜想的知识。科学的方法是批评的方法:寻求和消灭错误并服务于真理的方法。”^[26] 研究生只有成为知识主体,才能够有效驾驭明确知识去解决问题;在解决问题的过程中获得应用知识——默会知识,并据此实现知识的革新与进化。因此,知识主体不是否定学生在学习中的主体地位,更不是否定学习,而是要学生以解决问题作为学习方式,在解决问题的过程中实现对知识的主宰,并在解决问题的过程中活化知识、更新知识进而创造出新知识。这是研究生走出模仿与盲从,走向革新与创造的内在要求,也是避免将学位论文变成说明文的内在根据。

3.规范写作训练:学位论文规范问题的化解

学位论文的规范问题虽然是技术层面的问题,背后反映的却是研究生阶段培养的问题。教学中重视默会知识,实现学生从学习主体向知识主体的超越,是解决规范问题的根本途径。但是,这不意味着学位论文的规范问题,仅靠改变教学或改变知识获得方式就能得到彻底解决。学位论文规范问题的有效化解,还

需专门的写作训练。学位论文是研究者在解决某个具体问题形成的专门学术研究成果。研究问题要具体、明确,按照某种标准,将主题涉及的问题分解成若干具有内在逻辑关系的一组关键问题,将每一问题概括成一个论点,由此构成论文的若干有机组成部分;当每一个关键问题被有效解决,论文主题涉及的主要问题就被解决,使整个论文成为围绕关键问题展开的学术研究。以同样的方式,将每一个关键问题再细分为若干具有内在逻辑关联的一组小问题,并分别将其概括成小论点;当这些所有小论点被论证清楚了,这个关键问题也就论证清楚。当然,为了便于论证,还可以让每个段落有一个主题句,作为本段落的论点,使整个段落的论证围绕本段论点展开;使各个段落之间的论点有逻辑关系,从而使得整个论文浑然一体。这种做法,既能保证学位论文不会因没有论点而改变性质,还能保证论文主题涉及的关键问题得以有效解决,进而使论文成为符合规范要求并具有科学性和思想性的研究成果。

在研究中学会研究并提高研究能力,在写作中学会写作并提高写作水平。论文写作水平只有在研究与写作中提高,论文写作规范只能在写作中掌握。学位论文写作规范在保证论文性质的同时,还保证研究的品质。论文的性质,是指学位论文是论文而非其他文体,论点、论据和论证过程是论文的基本构成要素。论点有论点的表达形式——某种观点、主张或意见,还要有逻辑顺序——构成不同层面的论点,所有层面的论点都指向论文主题限定的问题。研究的品质,是指论文中的每一部分都在承担相应职责,指向问题的解决与论文的完善。换句话说,论文中的每一个字、词、句、段落乃至标点符号,都在承担职责并扮演角色。当它们不能对问题解决与论文完善起正面作用时,就会起负面作用,进而影响论文的品质。因此,学位论文不仅要主题明确、结构合理、逻辑顺畅,而且要让其中的每一部分承担起相应的职责,这种能力必须通过持续、规范的学术写作训练才能提高。在论文的写作训练过程中,提升研究生对问题的敏感性,培养研究生批判性思维能力和逻辑推理能力,使他们在应用知识解决问题的过程中获得默会知识,提高论文的写作水平,并在论文写作中更新或创造出新知识,为未来学习

和工作奠定良好基础。

参考文献

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部. 关于加快新时代研究生教育改革发展的意见[EB/OL]. http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202009/t20200922_360479.html.
- [2] 秦琳. 社会科学博士论文的质量底线——基于抽检不合格论文评阅意见的分析[J]. 北京大学教育评论, 2018(1).
- [3] 常思亮,罗小丹,卢堃. “差评”研究生学位论文主要特点鉴别[J]. 黑龙江高教研究, 2019(5).
- [4] 熊易寒. 文献综述与学术谱系[J]. 读书, 2007(4): 83.
- [5] 张静. 社会学论文写作指南[M]. 上海: 上海人民出版社, 2018: 105-106.
- [6] 彭玉生. “洋八股”与社会科学规范[J]. 社会学研究, 2010(2): 188.
- [7] 焦尔当. 学习的本质[M]. 航零,译. 上海: 华东师范大学出版社, 2015.
- [8] 温才妃. 深度反思: 为何我们的研究生提不出问题?[EB/OL]. <https://new.qq.com/omn/20200909/20200909A02LNP00.html>.
- [9] 王蓉. 研究生提不出问题,责任在大学和教授[N]. 中国科学报, 2020-09-22.
- [10] 张红伟. 研究生提问的“系统改革”与“当前任务”[N]. 中国科学报, 2020-11-04.
- [11] 计红梅. 研究生为何提不出问题[N]. 中国科学报, 2021-01-12.
- [12] 叔本华. 关于思考[A]//观念力: 叔本华选集. 陈晓南,译. 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 2015: 25-26.
- [13] 王小波. 王小波作品集[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 2000: 476.
- [14] 吴国盛. 学术写作的三大意识[J]. 学位与研究生教育, 2021(7): 1.
- [15] 李忠. 知识观的转变与研究生创新能力培养[J]. 学位与研究生教育, 2009(4): 15-19.
- [16] 李忠. 没有问题的问题——大学教育中的严重问题[J]. 大学教育科学, 2009(3).
- [17] 鲍海飞. 研究生毕业论文答辩印象[EB/OL]. <http://blog.sciencenet.cn/blog-278905-1236248.htm>.
- [18] 联合国教科文组织. 反思教育: 向“全球共同利益”的理念转变? [M]. 联合国教科文组织中文科,译. 北京: 教育科学出版社, 2017: 8.
- [19] 李忠. 从维持性到创新性——研究生学习方式的转化[J]. 中国高教研究, 2009(7).
- [20] 老王. 收到学生“说明书”式的论文: 导师连夜给出了灵魂回复[EB/OL]. <https://www.kandao.com/News/1378830>.
- [21] 波拉克. 不确定的科学与不确定的世界[M]. 李萍萍,译. 上海: 上海科技教育出版社, 2005: 6, 16.
- [22] 普利高津. 确定性的终结[M]. 湛敏,译. 上海: 上海科技教育出版社, 1998: 147.

[23] 莫兰. 复杂性理论与教育问题·前言[M]. 陈一壮, 译. 北京:

北京大学出版社, 2004: 8-9.

[24] 胡适. 赠与今年的大学毕业生[J]. 独立评论, 1932(7).

[25] 波普尔. 猜想与反驳[M]. 沈思明, 译. 杭州: 浙江人民出

版社, 1989: 84.

[26] 波普尔. 通过知识获得解放[M]. 范景中, 李本正, 译. 杭州: 中国美术学院出版社, 2006: 2-3.

(责任编辑 周玉清)

教育部启动卓越工程师产教联合培养行动

本刊讯 3月24日, 教育部举行卓越工程师产教联合培养行动座谈会, 深入研究部署新时代卓越工程师教育工作, 加快建设中国特色、世界水平的工程师培养体系, 努力培养造就爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的工程师队伍。教育部党组书记、部长怀进鹏宣布卓越工程师产教联合培养行动正式启动并讲话。

怀进鹏强调, 要把卓越工程师培养作为高等教育高质量发展的重点, 全方位深层次大力度推进卓越工程师教育改革。

一要聚焦人才培养方案的核心问题, 加快探索卓越工程师培养模式变革, 强化育人能力建设, 注重科学基础、工程能力、系统思维和人文精神的交叉融合, 增强关键实践能力, 建设一流的核心课程。

二要聚焦导师选拔的本质问题, 充分发挥产教联盟作用, 在重点行业重要技术领域试点先行, 健全人才引进培育制度, 完善评聘考核办法, 选优配强一流教师团队。

三要解决产教脱节的关键问题, 遵循人才成长规律, 优化人才成长环境, 用好用活财政金融政策、用人政策、产业政策, 健全产教融合长效机制, 有效激发校企双方主动性, 有效推进人才培养与工程实践、科技创新的有机结合。

四要聚焦长效协同机制建设, 坚持效果导向, 完善工程教育评价标准, 组织实施好工程硕博士培养改革专项试点方案, 切实保障出方案、出经验、出样板。

座谈会前, 怀进鹏在北京理工大学、北京航空航天大学就卓越工程师相关培养工作进行了调研。座谈会上, 北京航空航天大学校长提出了“卓越工程师产教联合培养行动”建议。清华大学、北京理工大学、上海交通大学、浙江大学、北京科技大学、北京交通大学、北京邮电大学等高校校长和中国航天科技集团有限公司、中国兵器工业集团有限公司、中国电子科技集团有限公司、华为技术有限公司负责同志分别发言。教育部、工业和信息化部、财政部、国务院国有资产监督管理委员会、国防科技工业局有关部门负责同志参加了会议。

(来源: 教育部政务新媒体“微言教育”)

清华大学研究生教育研究中心成立大会 暨新发展阶段研究生教育改革创新高端论坛召开

本刊讯 3月10日, 清华大学研究生教育研究中心成立大会暨新发展阶段研究生教育改革创新高端论坛在清华大学召开。此次会议采取线下会议和线上直播相结合的方式举行, 全球共计2000余名专家学者参加了会议。

教育部原副部长、中国工程院院士赵沁平, 教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用, 中国学位与研究生教育学会副会长郭新立, 清华大学副校长杨斌出席会议并致辞, 来自北京大学、北京理工大学、中国人民大学、北京师范大学、北京航空航天大学、学位与研究生教育杂志社、武汉大学、厦门大学、天津大学和西安电子科技大学的专家学者通过现场和线上等不同方式参加了会议和论坛。

本次会上还举行了清华大学研究生教育研究中心揭牌暨学术委员会委员聘任仪式, 聘请王战军为学术委员会主任, 聘请史静寰、陈洪捷为学术委员会副主任, 聘请别敦荣等13位专家为学术委员会委员。

在论坛阶段, 4位专家就研究生教育改革创新与发展的相关议题做了主旨报告, 与会专家学者对新发展阶段研究生教育的改革创新进行了深入交流和探讨。

(来源: 清华大学研究生教育研究中心)