

业问题及与职业资格认证衔接等问题。然而,在当
今市场经济主体多元化和企业类型多样化背景下,
社会对于高端工程专业人才的需求是在不断增长的,
这种严格限定招生范围的做法,必然会在一定程度
上会影响未来工程类博士学位研究生教育的可持
续发展。此外,我国现阶段专业学位研究生教育
与职业资格认证衔接体系还不健全,尤其是工程
行业涉及领域广泛,各个工程领域职业资格认证
所属部门繁多、认证标准不一,导致职业资格证书
的含金量差异较大。

因此,我国一方面要合理确定工程类专业学位
博士研究生的招生标准,适度扩大全日制工程类博
士研究生的招生比例,从而吸引更多应届毕业生和
企业的优秀工程人才攻读工程类专业学位博士研
究生;另一方面,还要加强工程类专业学位博士研
究生教育与职业资格之间的有效衔接,建立更加规
范、系统的工程职业资格认证体系,增强工程类博
士研究生教育的竞争力和影响力。

参考文献

- [1] 汪志强. 我国工程博士研究生教育发展问题研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2018: 68-77.
- [2] 王征. 工程博士教育试点办学的基本探索与改革建议——基于浙江大学的案例分析[J]. 学位与研究生教育, 2016(2): 9-10.
- [3] PARNABY J. The engineering doctorate[R]. A SERC working party report to the Engineering Board of the Science and Engineering Research Council, 1990: 12-13.
- [4] Realising our potential—a strategy for science, engineering and technology[R]. Presented to Parliament by the Chancellor of the Duchy of Lancaster, 1993: 60.
- [5] Degree options[EB/OL]. [2018-06-25]. <https://isd.engin.umich.edu/graduate-degree-programs/manufacturing-program>.
- [6] Summary of key EngD features [EB/OL]. [2017-07-15]. <http://www.aengd.org.uk/programmes/key-features-uk-engds>.
- [7] FELL T, FLINT K, HAINES L. Profession doctorates in the UK 2011[R]. UKCGE, 2011: 37-39.
- [8] 陈学飞. 西方怎样培养博士[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002: 234.
- [9] 王忠烈. 学位与研究生教育比较研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 22.
- [10] From EngD towards CEng [EB/OL]. [2017-07-09]. <http://www.aengd.org.uk/news/news-releases/aengd-to-fast-track-towards-ceng-status>.
- [11] 国务院关于印发《中国制造 2025》的通知: 国发[2015]28号. [A/OL]. [2019-09-25]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm.

(责任编辑 刘俊起)

DOI: 10.16750/j.adge.2020.08.005

摘要: 为持续追踪研究生对研究生教育的满意度情况, 对全国 112 个研究生培养单位的 109253 位研究生进行了问卷调查。调查结果显示: 研究生对研究生教育的总体满意率为 82.7%, 达到历年最高; 专业学位研究生满意度连续七年高于学术学位研究生; 研究生对指导教师的满意度高于对研究生教育其他方面的满意度; 研究生的科研与实践参与率有待提升。

关键词: 研究生; 满意度; 调查

2020 年我国研究生满意度调查

周文辉
黄欢
牛晶晶
刘俊起

作者简介: 周文辉, 《学位与研究生教育》执行副主编, 北京理工大学研究生教育研究中心副主任, 研究员, 北京 100081; 黄欢 (通讯作者), 《学位与研究生教育》编辑, 北京 100081; 牛晶晶, 北京理工大学人文学院博士研究生, 北京 100081; 刘俊起, 《学位与研究生教育》编辑, 北京 100081。

研究生是研究生教育的主要参与主体, 研究生满意度是反映、监测和评估研究生教育质量的一个重要维度与指标。开展研究生满意度调查、分析和研究, 对于提高研究生教育质量, 推动研究生教育内涵式发展具有重要意义。自 2012 年起, 学位与研究生教育杂志社、北京理工大学研究生教育研究中心连续组织开展年度全国研究生满意度调查研究, 并且不断改进调查设计, 扩大调查样本, 提高研究生满意度调查研究的客观性和科学性。连续几年的研究生满意度调查取得了重要发现和成果, 受到了教育主管部门、研究生培养单位和社会各界的重视, 发挥了咨询参考作用。2020 年的调查研究情

况如下。

一、调查方法及样本情况

1. 调查方法

2020年研究生满意度调查问卷包含40道封闭式选择题。除基本信息及个别具体问题外，各问卷调查问题采用李克特五级量表，将研究生的满意度评价分为“非常满意、比较满意、一般、不太满意、非常不满意”五个级别。

本次满意度调查向参与满意度调查的研究生培养单位发放电子版调查问卷。问卷分定制版和通用版两种形式，定制版为每个培养单位生成唯一的二维码，通用版则向所有研究生培养单位开放。电子版问卷可以通过邮件、微信、QQ等多种方式进行发放和填写。

2. 调查样本

本次满意度调查对象来自112个研究生培养单位，其中一流大学建设高校32所，一流学科建设高校32所，其他高校48所。调查采用电子问卷的调查形式，共回收问卷110256份，有效问卷109253份，问卷有效率99.1%。其中，一流大学建设高校问卷49188份，占45.0%；一流学科建设高校34169份，占31.3%；其他高校25896份，占23.7%。

调查对象按性别分，男生47416人，占43.4%；女生61837人，占56.6%。按培养层次分，硕士研究生95087人，占87.0%；博士研究生14166人，占13.0%。硕士研究生中，一年级40259人，二年级31784人，三年级及以上23044人；博士研究生中，一年级4843人，二年级3424人，三年级2768人，四年级及以上3131人。按学习方式分，全日制研究生99862人，非全日制研究生9391人。按培养类型分，学术学位研究生62843人，占57.5%（具体学科分类情况见表1），专业学位研究生46410人，占42.5%。

较之2019年的满意度调查，本次调查有效样本数量增加了26795份，调查对象来自全国112个培养单位，参与调查的研究生年级分布更加优化，这进一步保证了调查的代表性与科学性。

二、满意度调查结果

1. 研究生总体满意度

研究生对研究生教育的总体满意率为82.7%（见表2）。

表1 学术学位研究生按学科分类情况

| 学科门类 | 人数 | 比例 (%) |
|------|-------|--------|
| 工学 | 21619 | 34.40 |

| | | |
|-----|-------|-------|
| 理学 | 13109 | 20.86 |
| 管理学 | 4578 | 7.28 |
| 法学 | 4259 | 6.78 |
| 医学 | 3883 | 6.18 |
| 教育学 | 3112 | 4.95 |
| 文学 | 3941 | 6.27 |
| 经济学 | 1625 | 2.59 |
| 农学 | 2545 | 4.05 |
| 历史学 | 1478 | 2.35 |
| 艺术学 | 1526 | 2.43 |
| 哲学 | 1097 | 1.75 |
| 军事学 | 71 | 0.11 |
| 合计 | 62843 | 100 |

表2 2019年研究生总体满意度

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 34.8 | 82.7 | 4.14 | 4 | 0.79 |
| 比较满意 | 47.9 | | | | |
| 一般 | 14.3 | | | | |
| 不太满意 | 2.4 | | | | |
| 非常不满意 | 0.6 | | | | |

(1) 不同性别群体相比，男生对研究生教育的总体满意率为83.1%，女生对研究生教育的总体满意率为82.3%（见图1）。

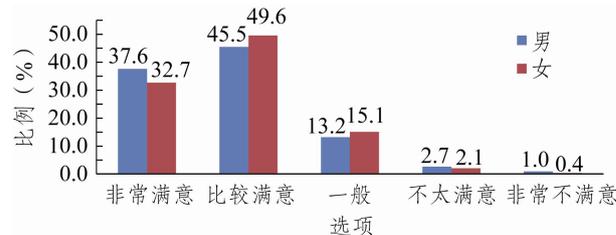


图1 不同性别研究生总体满意度比较

(2) 在各类培养单位中，一流学科建设高校研究生对研究生教育的总体满意度最高，满意率达到了84.2%，其次是一流大学建设高校，满意率为82.5%；其他高校研究生的总体满意度最低，满意率为81.0%。

(3) 在各学科门类学术学位研究生中，军事学研究生的总体满意度最高，满意率达到94.4%。除军事学外，其他学科门类研究生总体满意率由高到

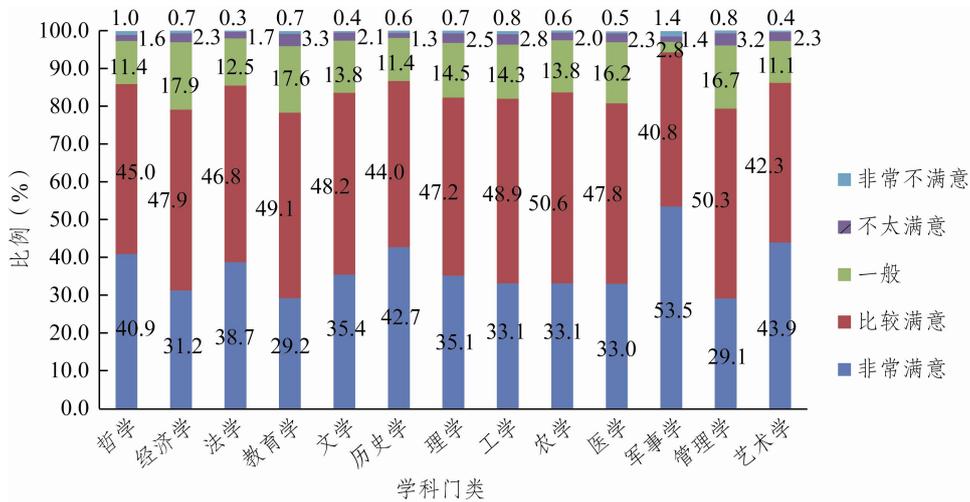


图2 各学科门类研究生总体满意度

低分别为历史学（86.7%）、艺术学（86.2%）、哲学（86.0%）、法学（85.5%）、农学（83.7%）、文学（83.6%）、理学（82.2%）、工学（82.0%）、医学（80.9%）、管理学（79.4%）、经济学（79.1%）、教育学（78.3%）（见图2）。

（4）博士生的总体满意度高于硕士生。博士生的总体满意率为84.7%，硕士研究生的总体满意率为82.3%（见图3）。

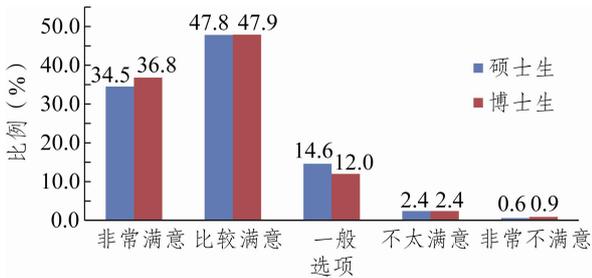


图3 不同层次研究生总体满意度比较

（5）非全日制研究生的总体满意度高于全日制研究生。非全日制研究生的总体满意率达到86.4%，全日制研究生总体满意率为82.3%（见图4）。

（6）不同年级研究生相比，博士一年级研究生的总体满意度最高，满意率为89.7%；其次为硕士一年级（85.3%）、博士二年级（84.5%）、硕士三年级（81.9%）、博士三年级（81.2%）、博士四年级及以上（80.5%）研究生；硕士二年级研究生对研究生教育的总体满意度最低，满意率仅为79.1%（见图5）。

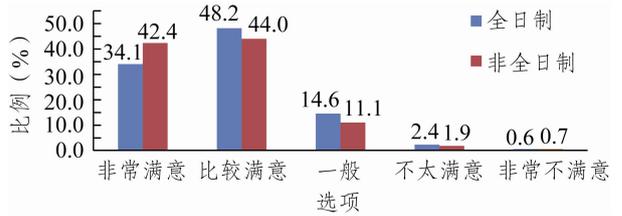


图4 不同学习方式研究生总体满意度比较

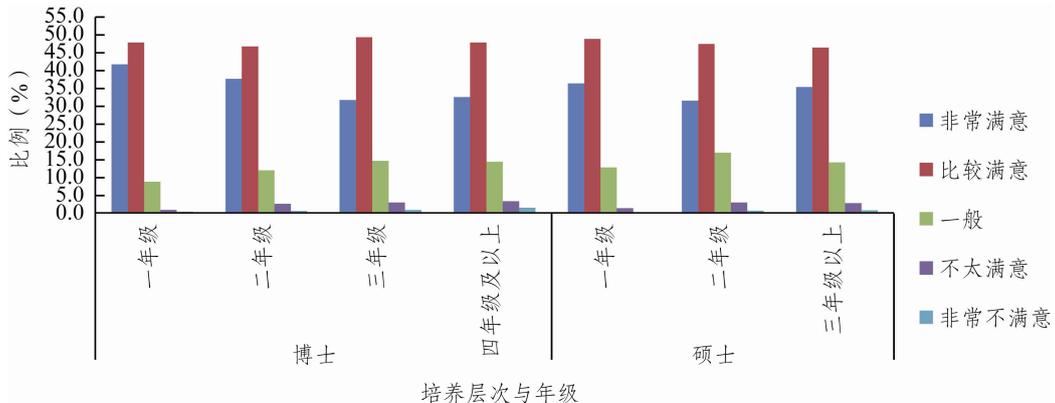


图5 不同年级研究生总体满意度比较

2. 课程教学满意度

研究生对课程教学的满意率为 80.4%，比总体满意率低 2.3 个百分点（见表 3）。

表 3 研究生对课程教学的满意度

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 34.4 | 80.4 | 4.10 | 4 | 0.82 |
| 比较满意 | 46.0 | | | | |
| 一般 | 16.1 | | | | |
| 不太满意 | 2.8 | | | | |
| 非常不满意 | 0.7 | | | | |

(1) 在各类培养单位中，一流学科建设高校研究生对课程教学的满意度最高，满意率达到 82.0%；一流大学建设高校为 80.1%；其他高校研究生对课程教学的满意率为 78.7%（见图 6）。

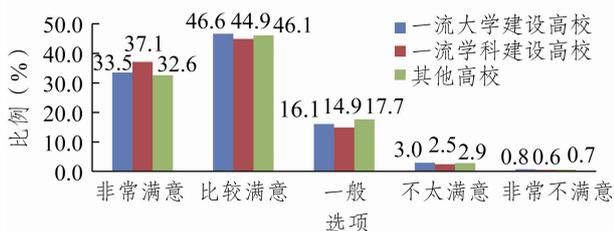


图 6 不同类型培养单位研究生对课程教学的满意度比较

(2) 学术学位研究生对课程体系合理性的评价较低，满意率只有 76.5%，低于对课程教学的总体评价（见表 4）。

表 4 研究生对课程体系合理性的评价

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 34.5 | 76.5 | 4.05 | 4 | 0.88 |
| 比较满意 | 42.0 | | | | |
| 一般 | 19.0 | | | | |
| 不太满意 | 3.3 | | | | |
| 非常不满意 | 1.2 | | | | |

(3) 学术学位研究生对课程前沿性的评价也低于对课程教学的总体评价，满意率为 76.6%（见表 5）。

表 5 研究生对课程前沿性的评价

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 36.1 | 76.6 | 4.07 | 4 | 0.88 |
| 比较满意 | 40.5 | | | | |
| 一般 | 18.9 | | | | |
| 不太满意 | 3.3 | | | | |
| 非常不满意 | 1.2 | | | | |

(4) 学术学位研究生对教师教学水平（85.8%）、教师授课责任心（86.7%）的评价较高，对教师作业反馈（含课内外答疑、作业批阅意见等）的评价相对较低。85.3%的研究生对教师的教学水平表示满意，86.7%的研究生对教师授课责任心表示满意，83.1%的研究生对教师作业反馈表示满意。三者均高于研究生对课程教学的总体满意度（见表 6）。

(5) 对于课程教学的效果，学术学位研究生对课程教学在夯实专业知识、了解学科前沿方面的作用评价较高，选择“很大”或“较大”的比例为 85.7%、82.5%；但对课程教学在提升思想道德、丰富人文素养两方面作用的评价较低，选择“很大”或“较大”的比例分别为 73.0%、73.4%（见表 7）。

3. 科研训练满意度

参与过科研项目的研究生对科研训练的满意率为 83.6%，比总体满意率高 0.9 个百分点（见表 8）。

表 6 研究生对教学水平、教师责任心和教师作业反馈的评价

| 类别 | 非常满意 (%) | 比较满意 (%) | 一般 (%) | 不太满意 (%) | 非常不满意 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|--------|----------|----------|--------|----------|-----------|---------|------|-----|------|
| 教学水平 | 45.0 | 40.3 | 11.9 | 1.9 | 0.9 | 85.3 | 4.27 | 4 | 0.81 |
| 教师责任心 | 47.9 | 38.8 | 10.7 | 1.7 | 0.9 | 79.4 | 4.31 | 4 | 0.80 |
| 教师作业反馈 | 42.9 | 40.2 | 13.9 | 2.0 | 1.0 | 83.1 | 4.22 | 4 | 0.83 |

表7 研究生对课程教学作用的评价

| 项目 | 很大 (%) | 较大 (%) | 一般 (%) | 较小 (%) | 很小 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------|-----|------|
| 提升思想道德 | 36.3 | 36.7 | 22.3 | 3.1 | 1.6 | 73.0 | 4.03 | 4 | 0.92 |
| 丰富人文素养 | 38.3 | 35.1 | 21.1 | 3.7 | 1.8 | 73.4 | 4.04 | 4 | 0.95 |
| 夯实专业知识 | 47.7 | 38.0 | 11.9 | 1.7 | 0.7 | 85.7 | 4.30 | 4 | 0.80 |
| 了解学科前沿 | 45.1 | 37.4 | 14.5 | 2.1 | 0.8 | 82.5 | 4.24 | 4 | 0.84 |
| 学习科研方法 | 45.1 | 36.9 | 14.7 | 2.3 | 1.0 | 82.0 | 4.23 | 4 | 0.85 |

表8 研究生对科研训练的满意度

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 35.2 | 83.6 | 4.16 | 4 | 0.76 |
| 比较满意 | 48.4 | | | | |
| 一般 | 14.2 | | | | |
| 不太满意 | 1.7 | | | | |
| 非常不满意 | 0.5 | | | | |

(1) 在各类培养单位中, 一流大学建设高校研究生没有参加过科研项目(课题)的比例最低, 为36.8%, 其次是一流学科建设高校(45.0%), 其他高校这一比例最高(52.2%)。参与过科研项目(课题)的研究生中, 一流大学建设高校研究生对科研训练的满意率最高, 为52.5%, 其次是一流学科建设高校研究生, 满意率为46.5%; 其他高校研究生对科研训练的满意率最低, 为40.0% (见图7)。

(2) 就培养层次而言, 博士生对科研训练的满意度高于硕士生。博士生对科研训练的满意率为86.8%, 硕士生对科研训练的满意率为82.8% (见图8)。

(3) 攻读当前学位期间, 参加过科研项目(课题)的研究生比例较低, 表示参加过科研项目(课题)的研究生占57%, 没有参加过科研项目的占43%。参加过1项科研项目(课题)的占30.3%, 参加过2项科研项目(课题)的占16.6%, 参加过3项科研项目(课题)的占5.5%, 参加过4项及以上科研项目(课题)的占4.5%。

(4) 70.6%的学术学位研究生参加过学术会议。只参加过1次学术会议的占19.0%, 参加过2次学术会议的占15.3%, 参加过3次学术会议的占10.9%, 参加过4次学术会议的占4.7%, 参加过5次学术会议的占3.1%, 参加过6次及以上学术会议

的占17.6%。

(5) 关于科研训练的效果, 学术学位研究生更加认可科研训练对于提升自身研究计划执行能力、研究设计能力的作用, 在这两个方面选择“很大”或“较大”的比例分别为89.3%和85.6%。研究生对于科研训练在提升自身写作能力与创新能力方面的作用评价相对较低, 在这两方面选择“很大”或“较大”的比例分别为84.6%、78.1% (见图9)。

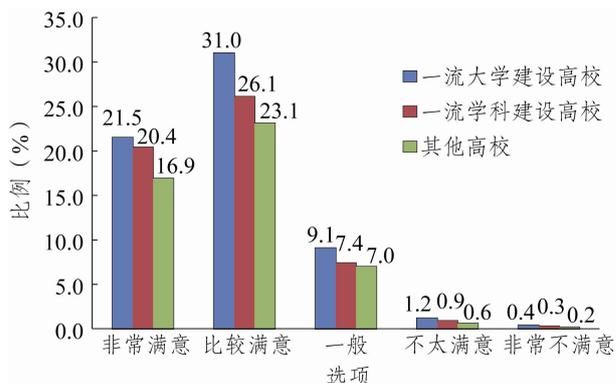


图7 不同类型培养单位研究生对科研训练的满意度比较

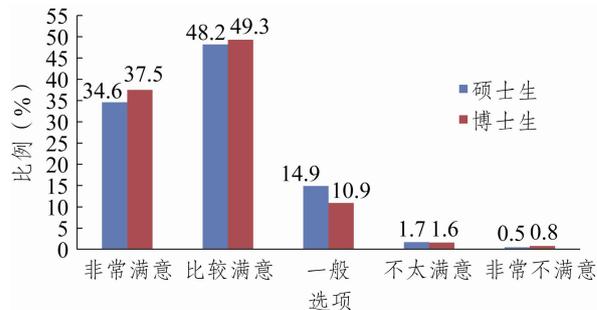


图8 不同层次研究生对科研训练的满意度比较

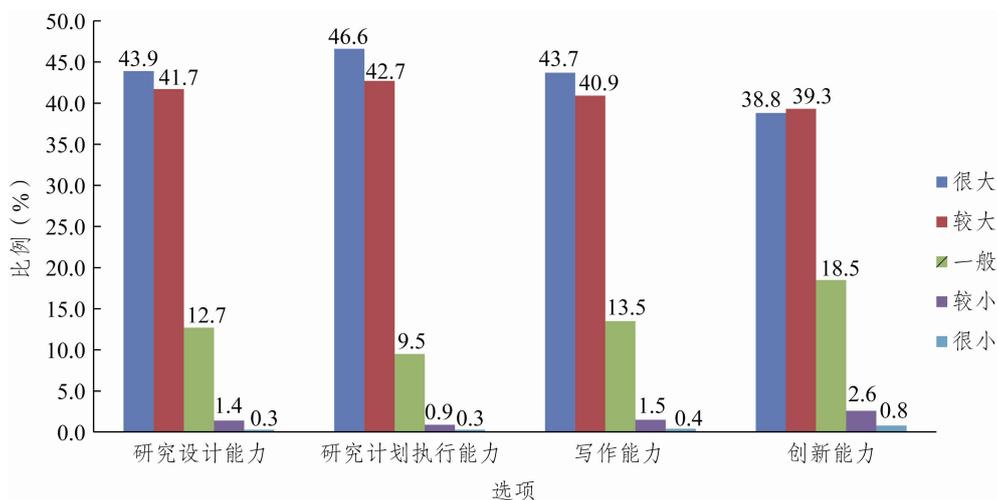


图9 学术学位研究生对科研训练作用的评价

4. 指导教师满意度

研究生对校内指导教师的满意率为90.2%（见表9）。对指导教师的满意度不仅远高于总体满意度，也高于课程教学、科研训练、管理与服务等维度的总体满意度。

表9 研究生对指导教师的满意度

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 59.4 | 90.2 | 4.47 | 5 | 0.76 |
| 比较满意 | 30.8 | | | | |
| 一般 | 7.5 | | | | |
| 不太满意 | 1.5 | | | | |
| 非常不满意 | 0.8 | | | | |

(1) 学术学位研究生对导师政治素质、师德师风和学术水平的评价相对较高（满意率分别为92.4%、92.7%、90.7%）；对导师的指导能力也较为认可，满意率达到88.3%；对导师指导频率的评价相对较低，满意率为83.7%（见表10）。

(2) 对于导师指导的效果，学术学位研究生的评价较高。其中，在遵守学术规范和端正治学态度方面，研究生的评价更高一些，表示导师对自身遵守学术规范、端正治学态度影响“很大”或“较大”的比例分别为92.4%、91.1%。研究生表示导师对提升自身科研能力、培养理想信念影响“很大”或“较大”的比例分别为87.1%、85.7%；研究生表示导师对激发自身学术兴趣、明确职业规划的影响“很大”

或“较大”的比例相对低一些，分别为84.5%、81.5%（见图10）。

表10 研究生对指导教师各方面满意度评价

| 项目 | 非常满意 (%) | 比较满意 (%) | 一般 (%) | 不太满意 (%) | 非常不满意 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|------|----------|----------|--------|----------|-----------|---------|------|-----|------|
| 政治素质 | 63.2 | 29.2 | 6.4 | 0.7 | 0.5 | 92.4 | 4.54 | 5 | 0.69 |
| 师德师风 | 66.7 | 26.0 | 5.5 | 1.0 | 0.7 | 92.7 | 4.57 | 5 | 0.71 |
| 指导能力 | 60.7 | 27.6 | 8.9 | 1.9 | 0.9 | 88.3 | 4.45 | 5 | 0.81 |
| 指导频率 | 54.1 | 29.6 | 12.5 | 2.7 | 1.1 | 83.7 | 4.33 | 5 | 0.88 |
| 学术水平 | 63.0 | 27.7 | 7.2 | 1.3 | 0.8 | 90.7 | 4.51 | 5 | 0.75 |

5. 管理与服务满意度

研究生对学校研究生管理与服务的满意率为78.1%，比总体满意率低4.6个百分点（见表11）。

在培养单位研究生管理与服务各子项中，研究生对图书馆的满意度相对较高（满意率为82.2%），对奖学金制度、“三助”岗位、心理健康咨询、就业指导与服务方面的满意率超过了70%；对食堂、住宿满意度较低，满意率分别为69.0%、64.9%（见表12）。

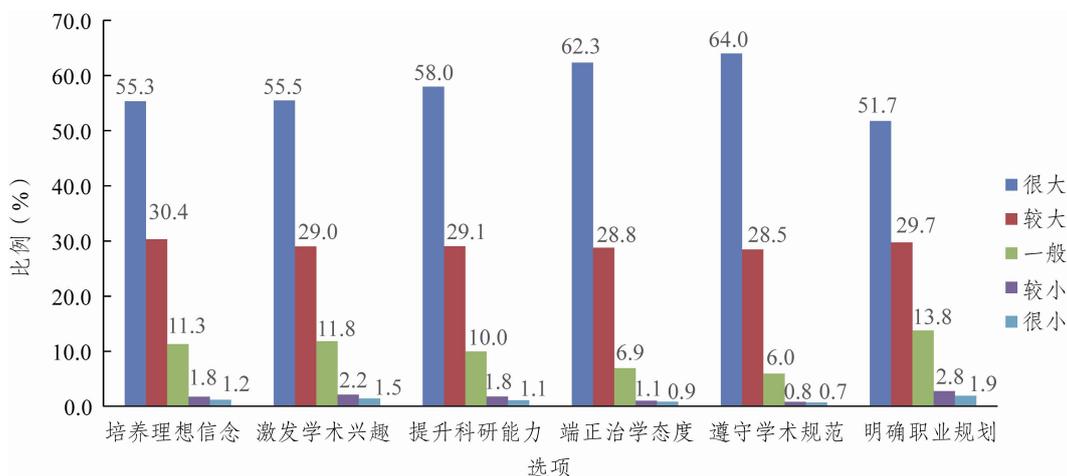


图 10 学术学位研究生对导师指导效果的评价

表 11 研究生对学校研究生管理与服务的满意度

| 选项 | 比例 (%) | 满意率 (%) | 均值 | 中位数 | 标准差 |
|-------|--------|---------|------|-----|------|
| 非常满意 | 38.2 | 78.1 | 4.16 | 4 | 0.86 |
| 比较满意 | 39.9 | | | | |
| 一般 | 17.9 | | | | |
| 不太满意 | 2.1 | | | | |
| 非常不满意 | 0.8 | | | | |
| 没接触 | 1.1 | | | | |

表 12 研究生对管理与服务各维度满意度评价 (%)

| 项目 | 非常满意 | 比较满意 | 一般 | 不太满意 | 非常不满意 | 未提供 |
|--------|------|------|------|------|-------|-----|
| 奖学金制度 | 38.4 | 36.8 | 17.3 | 4.4 | 1.7 | 1.4 |
| “三助”岗位 | 39.0 | 35.7 | 20.0 | 2.9 | 0.9 | 1.5 |
| 图书馆 | 45.9 | 36.3 | 13.7 | 2.8 | 1.1 | 0.2 |
| 食堂 | 35.1 | 33.9 | 20.0 | 7.1 | 3.5 | 0.4 |
| 住宿 | 32.0 | 32.9 | 20.5 | 8.2 | 4.4 | 2.0 |
| 心理健康咨询 | 36.0 | 35.1 | 23.4 | 3.1 | 1.1 | 1.3 |
| 就业指导服务 | 35.0 | 35.4 | 23.4 | 3.8 | 1.2 | 1.1 |

6. 专业学位研究生满意度

(1) 专业学位研究生对研究生教育的总体满意度高于学术学位研究生。调查对象中,专业学位研究生人数为 46410, 占总体的 42.5%。专业学位研究生对研究生教育的总体满意率为 83.2%, 高于学术学位研究生的总体满意率 (82.3%)。专业学位研究生对

课程教学、指导教师、管理与服务方面的满意度高于学术学位研究生,但专业学位研究生对科研训练的满意度低于学术学位研究生 (见图 11)。

(2) 在各类培养单位中,一流学科建设高校专业学位研究生对研究生教育的总体满意度最高,满意率达到了 85.6%,其次是一流大学建设高校 (83.2%),其他高校专业学位研究生对研究生教育的总体满意度最低,满意率为 80.7% (见图 12)。

(3) 拥有校外导师的专业学位研究生比例仍然偏低。仅有 22.9% 的专业学位研究生拥有校外导师。专业学位博士生拥有校外导师的比例 (15.5%) 低于专业学位硕士生 (23.1%)。专业学位研究生拥有校外导师的比例各年级存在差异,三年级硕士生拥有校外导师的比例最高,为 37.5%;一年级博士生拥有校外导师的比例最低,为 13.8% (见表 13)。在拥有校外导师的专业学位研究生中,有 85.4% 的研究生对校外导师表示满意 (见图 13)。

(4) 56.4% 的专业学位研究生进入实践基地参加专业实践。专业学位博士生进入实践基地的比例 (65.9%) 高于专业学位硕士生 (56.2%)。专业学位研究生进入专业实践基地的比例各年级存在差异,硕士一年级进入专业实践基地的比例最低,为 32.5%,硕士三年级进入实践基地的比例最高,为 85.1% (见表 14)。在进入实践基地的专业学位研究生中,有 85.0% 对专业实践基地表示满意 (见图 14)。

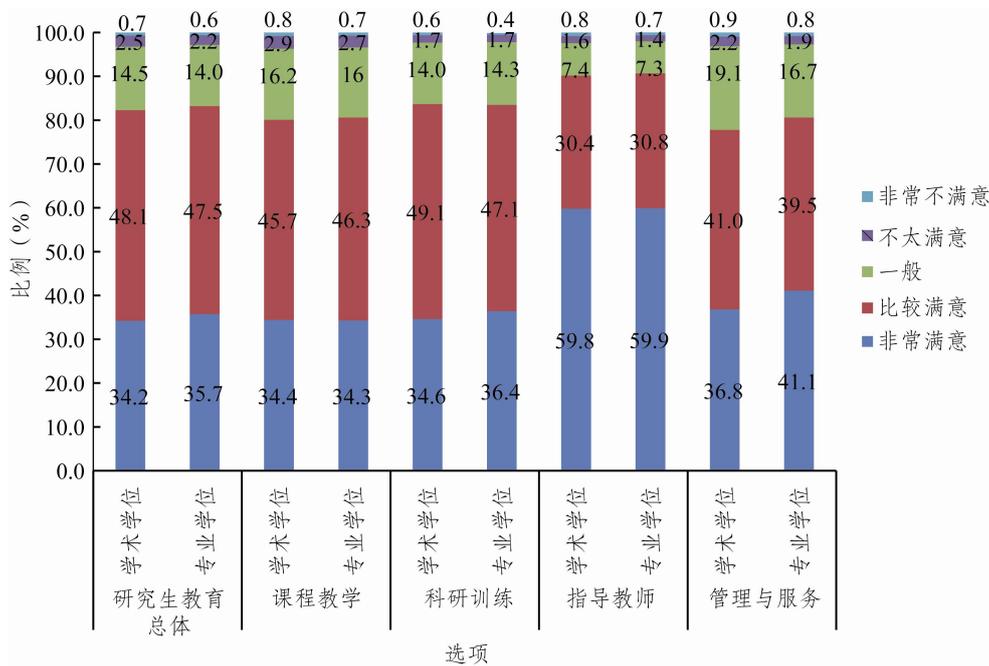


图 11 专业学位与学术学位研究生各项满意度比较

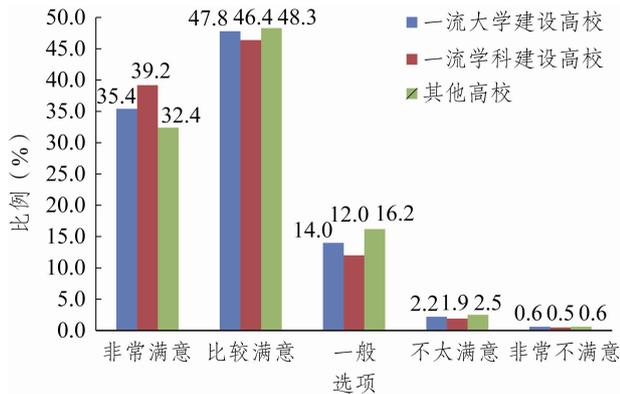


图 12 不同类型培养单位专业学位研究生总体满意度比较

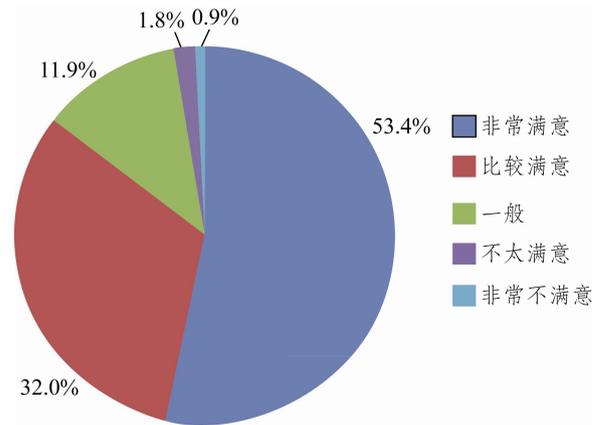


图 13 专业学位研究生对校外导师的满意度

表 13 专业学位研究生拥有校外导师情况

| 层次 | 年级 | 有校外导师的比例 (%) |
|----|--------|--------------|
| 硕士 | 一年级 | 11.1 |
| | 二年级 | 30.3 |
| | 三年级 | 37.5 |
| 博士 | 一年级 | 13.8 |
| | 二年级 | 18.0 |
| | 三年级 | 13.3 |
| | 四年级及以上 | 21.9 |

表 14 专业学位研究生进入专业实践基地情况

| 层次 | 年级 | 进入实践基地的比例 (%) |
|----|--------|---------------|
| 硕士 | 一年级 | 32.5 |
| | 二年级 | 70.2 |
| | 三年级 | 85.1 |
| 博士 | 一年级 | 58.1 |
| | 二年级 | 73.9 |
| | 三年级 | 80.0 |
| | 四年级及以上 | 77.1 |

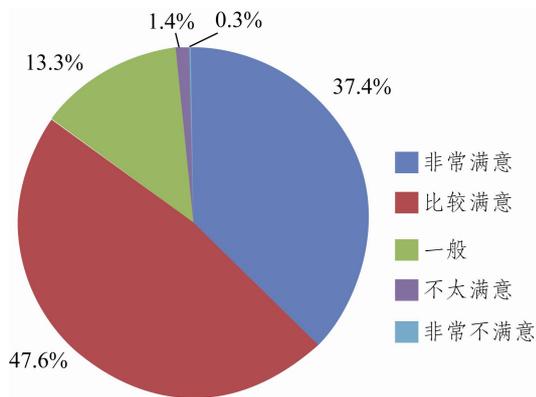


图 14 专业学位研究生对实践基地的满意度

三、结论与分析

2020 年，研究生满意度调查优化了调查方式，扩大了调查范围，调查样本量有了较大程度的增加，调查结果显示研究生总体满意度达到历年最高、专业学位研究生满意度持续高于学术学位研究生、研究生对导师的满意度最高等几个主要特点，同时，调查结果也反映出研究生的科研与实践参与率有待提高。

1. 研究生总体满意度达到历年最高

自 2012 年首次开展研究生满意度调查以来，我国研究生满意度呈逐年上升趋势（见图 15），2020 年，研究生总体满意率比 2019 年提高了 9 个百分点，比 2012 年提高了近 20 个百分点。这有力地表明，我国的研究生教育改革以及近年来作为国家战略大力实施的“双一流”建设取得了一定的成效，我国研究生教育的资源、环境、师资、培养质量等得到了有效的提升，受到了研究生的认可。

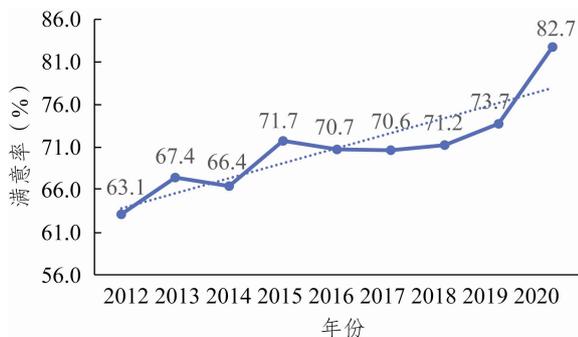


图 15 2012—2020 年研究生总体满意率变化趋势图

2. 专业学位研究生满意度连续七年高于学术学位研究生

调查对象中，专业学位研究生占总体的 42.5%。专业学位研究生对研究生教育的总体满意度高于学术学位研究生。而且，专业学位研究生对课程教学、指导教师、管理与服务方面的满意度均高于学术学位研究生，仅对科研训练的满意度低于学术学位研究生。

从 2012 年到 2020 年，专业学位研究生在调查对象中的比例从 18.8% 提升至 42.5%。2012 年和 2013 年，专业学位研究生的满意度低于学术学位研究生，但从 2014 年开始，专业学位研究生满意度反超学术学位研究生，到 2020 年已连续七年高于学术学位研究生。

3. 研究生对指导教师的满意度最高

在研究生教育的主要环节和方面中，研究生对课程教学的满意率为 80.4%；对科研训练的满意率为 83.6%；对学校研究生管理与服务的满意率为 78.1%；对指导教师的满意率为 90.2%。

研究生对指导教师的满意度不仅远高于总体满意度，也高于对课程教学、科研训练、管理与服务等方面的满意度。而且，研究生对指导教师的政治素质、师德师风和学术水平的满意率都达到了很高的水平（均超过 90%），仅对指导频率的满意率稍低。这说明我国研究生指导教师队伍普遍具备坚定的政治素质、高尚的师德师风及扎实的学术功底，得到了研究生的高度认可。

4. 研究生科研与实践的参与率有待提升

科研训练和实践训练分别是研究生科研能力和实践能力培养的重要环节，而参与导师的科研项目 and 在校内外导师指导下参加实践基地的实习实践，是科研训练和实践训练的主要形式。然而，调查结果显示，研究生科研与实践的参与率有待提升。在科研训练环节，有 19.4% 的二年级以上硕士研究生、8.5% 的三年级以上博士研究生在攻读当前学位期间没有参加过任何科研项目。在实践教学环节，67.3% 的二年级以上专业学位研究生没有校外导师，25.4% 的二年级以上专业学位研究生没有在实践中参加专业实践的经历。这说明，研究生的科研和实践参与率还不是很高。这些方面无疑是制约研究生满意度提升的“短板”，也是有关研究生培养单位亟待加强和改进的方面。

（责任编辑 刘俊起）