

印度研究生教育规模、结构发展分析¹

雷琨 王战军 于妍

摘要:本研究梳理了印度研究生教育的发展历史,呈现了印度研究生教育规模的现状,分析了近年印度研究生教育结构特征及其变化趋势。研究结果显示,印度研究生教育规模居全球第一,以硕士生教育为主,博士生人数增速高于硕士生;硕士研究生中文科、理科、商科等科类占比大;博士生教育以满足教学和科研需求为主。探讨了印度研究生教育规模快速增长带来的研究生教育质量下降、师资队伍与研究生教育规模不匹配、学科设置失衡等问题。

关键词: 研究生教育; 规模; 结构; 印度

作者简介: 雷琨,北京理工大学人文与社会科学学院博士研究生,延安大学外国语学院副教授,北京 100081;王战军(通讯作者),北京理工大学研究生教育研究中心主任,教授,北京 100081;于妍,北京理工大学研究生教育研究中心科研助理,北京 100081。

近年来,印度经济发展迅速。2018年,印度的经济体规模全球排名第七,经济发展速度在世界主要经济体中排名前列。根据最新发布的《2017-2018全球竞争力报告》,在代表高等教育竞争力的指标中,印度多项指标与我国接近甚至超过我国^[1]。2016年,印度共有17所大学进入“亚洲最好的300所大学”排行榜;2019年,印度进入“亚洲最好的300所大学”的大学数量翻番,达到39所,三年的增长率为129%,成为QS发布的亚洲大学排名中进步最大的国家^[2]。美媒称“印度看起来是取代西方教育机构的最佳地点”^[3]。中国与印度在社会经济结构、人口、教育等方面存在诸多相似之处,分析印度的研究生教育规模、结构特征及其变化趋势,能为我国研究生教育的改革和发展提供一定的借鉴。

一、印度研究生教育发展的历史与现状

印度独立前,研究生教育发展落后且缓慢。独立后,印度的研究生教育获得了较大发展。进入21世纪,印度成为世界上研究生教育发展最快的国家之一。如今,印度研究生注册人数全球第一。印度研究生教育大致经历了三个发展阶段:独立前的缓慢发展阶段、独立后的快速发展和改革阶段、新世纪以来的加速发展阶段。

(一) 印度研究生教育发展历史

印度的研究生教育始于19世纪50年代。1857年,加尔各答、孟买和马德拉斯三地建立了最早的三所大学,研究生教育随之开始。独立前的印度研究生教育发展缓慢。截至1947年,印度共有20余所大学、600多所学院。除了大学发展研究生教育外,能够进行研究生教育的学院数量不足30所。1910年到1940

¹基金项目:国家自然科学基金重点课题“‘互联网+’时代研究生教育管理变革与创新研究”(编号:71834001)

年的30年间,全印度授予的数学博士学位不足30个^[4],理科硕士学位只有905个^[5]。

1947年独立后,印度政府十分重视研究生教育的发展,强调研究生教育对印度社会和经济发展的极端重要性,印度研究生教育发展迎来了春天。1950—1966年,印度高校注册研究生人数增加了近4倍,从1950—1951年度的近2万人增至1965—1966年度的近10万人^[6]。

20世纪60年代,印度研究生教育改革拉开序幕。1961年,印度高校开始纷纷建立研究生部,专门负责研究生的培养和科学研究工作。喀拉拉邦大学(Kerala University)和卡利卡特大学(Calicut University)向印度大学拨款委员会提交了基于深入调查研究撰写的研究生教育改革报告。印度大学拨款委员会分别于1969年10月和1971年4月召开了两次会议,讨论该报告提出的改革的意见,并最终形成八条研究生教育改革条例^[6]。此后,印度研究生教育开始飞速发展。

进入21世纪,印度成为世界上研究生教育发展最快的国家之一,研究生注册人数超过百万。为了进一步提高接受高等教育人口的比例,印度政府推出了多项举措,其中之一是扩大高等教育机构的数量。2010年3月25日,印度人力资源发展部部长西巴尔(Kapil Sibal)出席联合国教科文组织(UNESCO)在新德里召开的南亚区教育会议时表示,为使接受高等教育人口比例自当时的12.4%增至30%,印度未来10年需新增800至1000所大学、3.5万所学院^[7]。2010—2011年度,印度的大学就比2009—2010年度增加了近200所,学院增加了5000余所。这一举动也刺激了印度研究生规模的扩大。2010—2011年度,印度的研究生注册人数为337.3万人,比上一年增长1.75倍,研究生在高等教育学生中的占比达到12.3%,较2009—2010年度的11.2%提高了1.1个百分点。

在印度,研究生招生单位包括大学和学院。印度的大学分为“单一型”和“附属型”。单一型大学结构与大多数国家相似,由大学本部、院、系构成,主要从事研究生教育和少量本科生教育;附属型大学除了本部、院、系以外,还有大量的附属学院(affiliated college),承担大部分的本科生教育和少量研究生教育^[8]。按照印度高等教育法的规定,印度只有大学或类似大学的机构具有学位授予权。大学的附属学院提供学位课程,学生如果要获得学位,需要参加并通过其所依附的大学组织的考试。因此,学院只有依附大学才能更好地发展,造成了印度的大学拥有少则几十个、多则上百个附属学院。随着研究生招生单位数量的增多,印度研究生注册规模逐步增大。

(二) 印度研究生教育规模现状

2018—2019年度,印度研究生注册人数为424.2万人^[9],美国研究生注册人数为305万人^[10],中国研究生在校人数为273.1万人^[11]。印度研究生注册规模目前全球第一。

2018—2019年度,印度共有993所大学,包括46所中央大学、127所国家重点学院、371所邦立大学、304所私立大学、邦立法认可学院5所、函授大学16所、准大学124所。2018—2019年度,印度拥有39931所学院,其中约15000所学院开展研究生教育。近年来印度大学和学院的数量稳步增长。2016—2017年度,印度的学院数量一度增长到4万所。2017—2018年度,印度大学拨款委员会关闭了部分未在该委员会登记备案的学院,因此学院数量有小幅下降。2010—2019年印度学院的数量年均增速为2.4%;印度大学的数量

年均增速是 6.1% (见图 1)。不断扩大的高等教育机构为研究生教育规模的快速增长提供了有力保障。

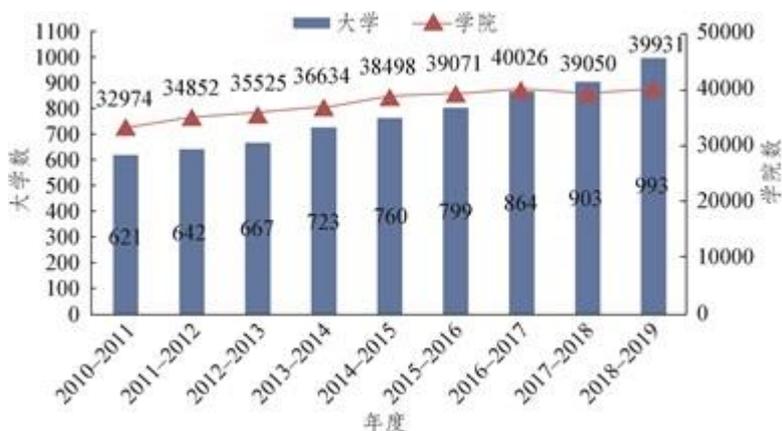


图 1 2010—2019 年印度大学和学院数量变化图

数据来源: Ministry of Human Resource Development. All India survey on higher education (2010-2019) [R]. New Delhi: Government of India. 下同。

表 1 2010—2019 年印度研究生注册人数及学位授予人数 单位: 人

年度	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
研究生注册人数	3372852	3482774	3573950	3961489	4004110	4086130	4191874	4309831	4242384
授予学位数	—	1158523	1259138	1377908	1465238	1452291	1533023	1566862	1566664

2018 - 2019 年度, 印度研究生注册人数为 424.2 万人, 授予学位人数为 156.7 万人。表 1 统计了 2010 - 2011 年度至 2018 - 2019 年度印度研究生注册人数及学位授予数。在此期间印度研究生注册人数增加了 87 万人, 学位授予数增加了 40.8 万个。

2018 - 2019 年度, 印度研究生的注册规模较上一年度减少了 7.5 万人, 出现了近年来的首次下降, 主要是硕士研究生注册人数下降。硕士研究生注册人数下降的原因之一是印度高等教育采取了分流措施, 促进学生分类入学。为了减少印度高等教育机构颁发硕士学位的压力以及增加印度高等教育学生的就业机会, 2016 年开始, 印度大学拨款委员会实施“以就业为导向的课程”方案, 对合格毕业生颁发相应的资格证书、学位证书、高级文凭证书等^[12], 一定程度上促进了学生按能力、兴趣和需要选择高等教育的不同层级就读, 硕士研究生的注册人数也相应减少。

印度研究生教育在高等教育中所占比重相对稳定。2018 - 2019 年度, 印度研究生注册人数占整个高等教育注册学生数的 11.3%, 本科生注册人数占比为 79.8%, 其他类别占比为 8.9%。研究生注册人数与本科生注册人数之比约为 1:7。近九年, 研究生在高等教育阶段学生中的比例保持在 11%~13%之间, 波动相对平稳。图 2 是 2010—2019 年印度研究生在高等教育阶段学生中的比例的波动情况。2010 年印度高等教育机构规模骤增后, 带来了研究生招生规模的扩大, 致使 2010 - 2011 年度的研究生在整个高等教育阶段学生中的比例有所提升, 之后该比例基本保持稳定。

二、印度研究生教育规模结构变化与趋势

随着不同时期经济、社会、科技等的发展变化，社会对不同类别高层次人才的需求也在发生相应变化。这种变化在高等教育中体现为教育结构的变化，主要包括层次结构和科类结构的变化。以下分析近八年来印度研究生教育层次结构与科类结构的变化及趋势。

（一）层次结构变化

印度的研究生教育以硕士生教育为主。2018 - 2019 年度，印度硕士研究生注册人数为 407.3 万人，占整个研究生注册人数的 96.0%，博士生注册人数为 16.9 万人，占 4.0%。

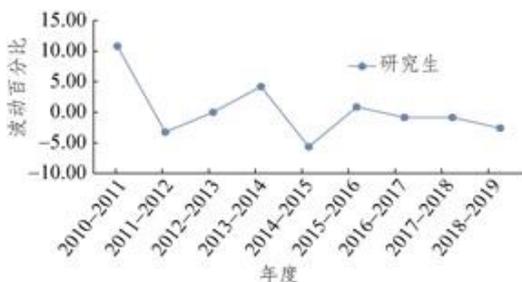


图 2 2010—2019 年印度研究生在高等教育阶段学生中的比例波动情况

印度的博士研究生注册人数增速高于硕士研究生注册人数增速。如图 3 所示，从 2011 - 2012 年度到 2018 - 2019 年度，印度硕士研究生注册人数从 340.1 万人增长到 407.3 万人，年均增速为 2.66%，博士研究生注册人数从 8.1 万人增长到 16.9 万人年均增速达到 11.08%。

从研究生的学位授予情况来看（见图 3），印度博士研究生学位授予数量增速也高于硕士研究生学位授予数量增速。从 2011 - 2012 年度到 2018 - 2019 年度，印度硕士学位授予数量从 113.7 万个增长到 152.6 万个，年均增速为 4.37%，博士学位授予数量从 2.1 万个增长到 4.1 万个，年均增速为 10.02%。

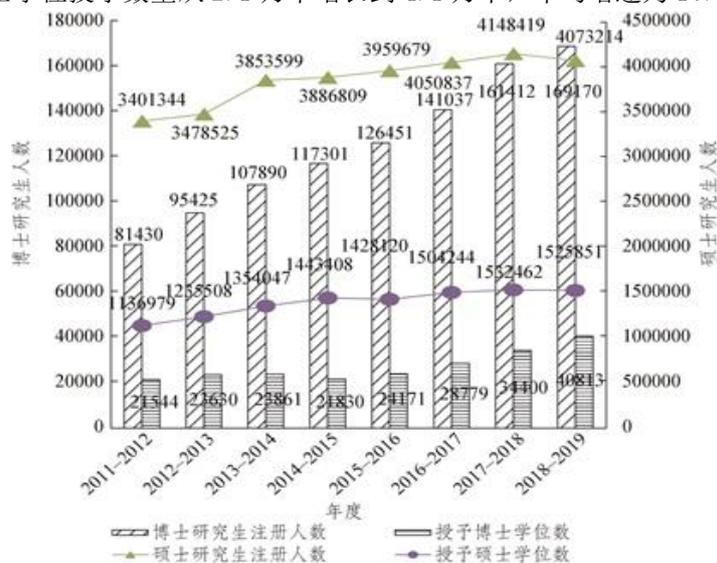


图 3 2011—2019 年印度各层次研究生注册人数及学位授予数

印度博士生注册人数和学位授予数量增速高于硕士生注册人数和学位授予数量增速的主要原因：一是为了满足印度不断扩张的高等教育规模对师资的巨大需求，印度政府加快培养博士研究生，以解决高校师资短缺问题。印度政府于 2012 年 9 月出台并实施迈向 2017 年的“高等教育第十二个五年规划（2012—2017）”，其中提到要着力解决师资队伍数量短缺问题，在“十二五规划”结束时高校教师数量要实现倍增，达到 160 万人^[13]。二是印度经济快速发展对高层次人才的迫切需求。资深教育顾问赫斯洛普在向英国文化协会提交的报告中指出：“印度没有足够的博士，同时‘缺乏基于探究的学习和早期研究人员的技能限制了印度高等教育机构参与重要研究和创新活动的能力’”^[14]。蒂拉克指出：“印度高等教育面临的诸多挑战意味着目前大量的高层次人才未被开发，这将不利于个人、社会和国家。”^[14]印度的博士生数量还不能满足社会发展的需求，所以近年来印度政府通过提供多种类别的资助，吸引更多的学生攻读博士学位。

（二）科类结构变化

研究生教育科类结构变化影响着高层次人才岗位类型和专业结构的形成^[15]。研究生教育科类结构变化涉及两个方面：一方面是研究生教育各学科静态构成比例的变化；另一方面是研究生教育各学科规模的动态变化^[16]。

印度的学科专业分类包含 34 个大学科领域，下设 179 个具体专业。为更好地观测印度研究生教育科类结构的变化发展，本研究按照联合国教科文组织颁布的《国际教育标准分类法（2013）》（ISCED-F）中提供的高等教育学科分类标准，将《印度教育标准分类法（2014）》（InSCED-F）中的学科按 ISCED-F（2013）整理为 10 个科类，并进行相关数据统计分析。

1. 印度硕士研究生科类结构：商科类占比最大，工程类增速最快

从印度硕士研究生科类结构来看（见表 2），2018 - 2019 年度，商务、管理、法律类以 27.94% 的占比位居硕士研究生科类之首，该科类注册人数是 111.1 万人；第二大科类是社科、新闻、信息类，注册人数是 88.4 万人，占 22.23%；排名第三的是理学、数学、统计类，注册人数为 60.6 万人，占 14.78%。从各科类注册人数的变化趋势来看，工程、制造、建筑类增速最快，信息、通信技术类是唯一出现下降的科类。

印度硕士研究生中，商科、管理类占比最高。商科、文科、理科在印度被称作高等普通教育，其余诸如教育、医学、农科等称为高等专业教育。高等普通教育历来在印度传统大学及学院中受重视程度高，与商科、文科、理科关联密切的课程设置占比极高，所以印度商科、文科、理科类注册研究生数量占比高，这些科类能够满足人们提升学历的需求。2018 - 2019 年度，印度 19.4% 的理科硕士毕业生选择继续攻读博士学位。

表 2 2011—2019 年按注册人数统计的印度硕士研究生注册科类占比及年增长率（%）

学科	年份	2011 -	2012 -	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 -	2016 - 2017	2017 -	2018 -	年增长率
		2012	2013			2016		2018	2019	
商务, 管理, 法律		27.01	26.17	26.25	25.79	26.68	26.74	27.29	27.94	5.70
社科, 新闻, 信息		21.40	20.48	20.02	21.05	22.03	22.27	22.38	22.23	5.77

理学, 数学, 统计	11.95	12.78	12.45	12.54	13.00	14.25	14.92	14.78	8.43
人文	14.75	15.00	15.91	15.17	15.13	14.93	14.43	13.54	3.92
信息, 通信技术	14.44	16.18	15.50	15.13	12.92	10.92	9.94	9.54	-0.86
教育	4.16	4.21	4.63	4.93	4.69	5.26	5.17	5.49	9.44
健康, 福利	5.43	4.29	4.26	4.38	4.55	4.56	4.73	5.24	4.67
农学, 森林, 渔业, 兽医学	0.59	0.57	0.66	0.67	0.66	0.70	0.77	0.82	10.16
工程, 制造, 建筑	0.20	0.24	0.22	0.26	0.27	0.30	0.29	0.32	12.44
服务	0.07	0.08	0.08	0.09	0.07	0.08	0.07	0.09	28.95
合计	100	100	100	100	100	100	100	100	

随着社会变革和时代发展对高层次应用型人才需求的增长,近年来,工程类、教育类、农科类等高等专业教育的注册研究生年均增长率普遍提高。信息、通信技术类注册研究生数近年来呈现下降趋势,主要原因是信息技术行业领域的人才饱和,中低端技术型人才失业情况普遍。根据印度全国软件及服务公司协会(Nasscom)的统计,产值1600亿美元的印度IT行业在GDP总额中占比高达9.3%,但仅仅雇用了370万人。2017年印度IT行业解雇56000多名员工,从而一度让“失业”成为印度媒体的最主要关键词^[17]。

2. 印度博士研究生科类结构变化: 信息技术类占比最大, 增速最快

印度博士生教育科类结构中占比最大的是信息、通信技术类,2018-2019年度,该科类的注册人数为44734人,占比为26.44%;第二大科类是理学、数学、统计,注册人数为44702人,占比为26.42%;排名第三的科类是社科、新闻、信息类,该科类注册人数是22023人,占比达到13.02%。

从印度博士研究生各科类注册人数变化趋势来看(见表3),增长速度最快的学科是信息、通信技术类,八年间注册人数增加了29203人,年增长率为16.31%。其次是农学、森林、渔业、兽医学类,年增长率为14.11%。教育科类是年增长率排名第三的科类,2011-2012年度该科类的注册博士生是2985人;2018-2019年度,注册博士生达到7189人,年增长率达13.38%。

信息、通信技术类博士研究生占比最高,增速最快。而在硕士生中,该科类注册人数呈现下降的趋势,二者并不矛盾。印度信息技术产业飞速发展一方面带来了就业市场的饱和,另一方面势必需要更多的高端研发人才来支撑产业发展。

农科类和教育类注册人数的年增长率较快,反映了印度农业发展和高等教育发展对这两种类别高层次人才需求的增长。农业在印度国民经济结构中占有举足轻重的地位,随着农业经济的发展,市场对于新技术的需求更高,促进了印度农业向高端产业转型及农业教育的发展。印度政府颁布的“20年高等教育综合发展计划”和“农业大学示范法案”,计划在每个邦都建立大学来支持当地的农业技术研发和推广,帮助本地区农业经济发展^[18]。近年来,农业类研究生数量逐年增长,一方面是为了满足市场对农业科研人员的需求,另一方面是为了向农业院校输入优质师资。教育类博士生人数的增长亦得益于印度高等教育体系快速发

展对师资的巨大需求。

印度的博士生毕业后大部分供职于教学和研究机构，例如大学、学院、科技工业委员会的实验室、国防和工业机构的研发所^[19]。因此，理科类博士生在印度博士研究生中占比也相当高。近年来信息、通信技术类和理科类博士生占全部博士生的一半以上，充分说明印度博士研究生在推动研发和创新方面发挥着重要作用。

表3 2011—2019 印度按注册人数统计的博士研究生注册科类占比及年增长率 (%)

科类	年份	2012 -	2013 -	2014 -	2015 -	2016 -	2017 -	2018 -	年增长率
	2011 - 2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
信息, 通信技术	19.30	19.38	22.76	25.69	26.38	25.04	25.54	26.44	16.31
理学, 数学, 统计	25.87	27.88	26.27	26.49	26.25	26.49	25.92	26.42	11.54
社科, 新闻, 信息	16.88	18.35	15.94	13.45	14.84	13.26	14.19	13.02	7.51
商务, 管理, 法律	10.14	8.29	9.04	9.61	8.65	9.59	9.87	10.56	11.86
人文	13.14	12.42	11.52	10.31	10.02	9.58	9.42	9.14	5.58
健康, 福利	6.04	4.15	4.97	4.51	4.61	4.74	4.80	4.77	7.54
农学, 森林, 渔业, 兽医学	3.78	4.34	4.73	4.86	5.02	4.70	4.28	4.53	14.11
教育	3.71	4.00	3.53	4.09	3.36	5.60	5.18	4.25	13.38
工程, 制造, 建筑	1.05	1.11	1.17	0.88	0.83	0.93	0.74	0.08	6.97
服务	0.09	0.07	0.07	0.10	0.04	0.06	0.05	0.06	5.29
合计	100	100	100	100	100	100	100	100	

从博士生学科结构及变化趋势来看，未来较长时期内，印度博士生教育仍将以满足高校师资和科研队伍需求为主，这是带动基础性学科博士生教育发展的主要因素。

三、印度研究生规模扩大带来的问题

2010 年以来，印度研究生教育规模方面各项指标不断攀升，包括研究生培养单位数量、注册研究生数量等。由于缺乏全国性的专门负责研究制定招生计划的正式部门，加上一些政策没有得到有效执行，迅速扩张的研究生教育规模也产生了一些问题。

(一) 研究生教育质量下降

印度研究生教育规模的迅速扩大带来了研究生教育质量下降的问题。据印度报业托拉斯 (PTI) 2012 年 8 月 7 日报道，印度最大的测评公司 MerTrac 报告称，印度的工商管理硕士 (MBA) 的合格率下降，仅有 21% 能达到用人单位标准，而 2007 年该数字为 25%。在过去 5 年中，印度的 MBA 人数增加了近 3 倍，从 2006 -

2007 年度的 9.47 万人上升至 2011 - 2012 年度的 35.26 万人。印度新德里电视台报道称,正是由于数量增加太快,商业学院教学质量下降,培养出的 MBA 综合素质也受到影响^[20]。

导致研究生教育质量下降的原因之一是印度的大学对附属学院的研究生教育质量监管不力。2018 - 2019 年度,印度大学的数量比十年前翻了一番,达到 993 所;学院的数量达到 399931 所。印度知名的孟买大学拥有 364 所附属学院,加尔各答大学拥有 170 所附属学院,德里大学拥有 89 所附属学院,这些学院分布在印度的不同地区。随着规模的扩张,这些附属学院的数量还会持续增长。庞大的附属学院数量及地理位置等因素导致大学对学院疏于监管,附属学院教育教学质量出现下滑。

其次,在印度近 4 万所学院中,77.8%的学院为私立学院(private college)。私立学院中的 64.3%为自筹经费学院(private-unaided college),运营自负盈亏。为了实现利益最大化,印度私立学院在硬件方面投入极其有限,师资队伍也很难满足需求,直接影响教学质量。2017 - 2018 年度,印度大学拨款委员会关闭了部分学院,主要原因是这些学院的办学资质不够,不能通过审核。

(二) 师资队伍与研究生教育规模不匹配

印度高等教育教师的增长速度远低于学生人数的增长速度。2018 - 2019 年度,印度高等教育共有教师 141.6 万人,其中教授或相当于教授职称(professor & equivalent)的人员占 9.2%;准教授及副教授(reader & associate professor)占 10.9%;讲师/助理教授(lecturer/assistant professor)占 69.2%,助教(tutor)占 5.2%;临时教师(temporary teacher)占 5.5%。2011 - 2012 年度,印度的教师数量是 124.7 万人。七年间印度高等教育教师数量增长了 11.9%,同时期,印度研究生规模增长了 21.8%。高校教师规模的增速远低于研究生规模增速。

印度高等教育机构的教师并非全部具备指导研究生的资格,且指导研究生的数量具有一定限制。印度大学中拥有博士学位的学术人员大约占 35%^[21]。根据印度大学拨款委员会的规定,博士学位是成为研究生导师(research supervisor)的必备条件之一,具有导师资格的教授最多指导 3 个哲学硕士生(M. Phil.)和 8 个博士生(Ph. D. Scholar);具有导师资格的副教授最多指导 2 个哲学硕士生和 6 个博士生;具有导师资格的助理教授最多指导 1 个哲学硕士生和 4 个博士生^[22]。根据印度具有博士学位的教师在大学教师中所占的比例,可以估算出印度具有博士学位的教师不足 50 万人。再根据不同职称教师在师资队伍中所占比例,以及不同职称教师指导博士生的数量限制,印度目前的师资只能满足 10 万人左右的博士研究生培养需求。但是,目前印度的博士研究生注册人数近 17 万。师资短缺严重影响了印度研究生教育质量。《研究生教育的国际比较:质量、准入和就业成果》报告针对印度提出了如下意见:“必须提高硕士和博士课程的质量,以维持良好教师的供应,并挽救印度的高等教育。(这)将产生螺旋效应。目前这种效果的顺序是相反的。”

[14]

(三) 学科发展失衡

在印度,受殖民时期的教育观念影响,印度传统公立大学和学院多重视高等普通教育,研究生课程多与文、理、商科密切相关。20 世纪,服务经济发展需求的新型高等院校逐步建立起来,比如印度理工学院

等。新型高等院校的专业设置多与市场紧密联系。由于印度的教育资源分配不公,除少数高等院校在国家经费的支持下加大了对高等专业教育的投入,大部分新建院校只能发展高等普通教育以满足入学要求,从而导致了学科专业设置失衡。2018-2019年度,硕士研究生中商科类占27.94%,社科类占22.23%,理科类占14.78%,三个科类硕士生占硕士生总数的64.95%,而健康类、农科类、工程类、服务类四个科类的硕士生总共才占6.47%。印度研究生教育的学科发展失衡。

印度不同行业领域对经济发展的贡献度凸显出研究生教育学科设置失衡。根据美国中央情报局的估算,2016年印度农业、工业、服务业对GDP的贡献率分别为15.4%,23.0%和61.5%^[23],第三产业对经济发展贡献度最高,在印度三大产业中占主导地位。然而,乳品技术(dairy technology)、食品加工(food technology)等印度第三产业中的支柱产业对应的学科注册人数极低。2018-2019年度,乳品技术专业硕士生注册人数只有162人,食品加工专业硕士生注册人数也只有1115人,说明相应学科培养的中高层次从业人员数量不足。2018-2019年,农科类、工程类、服务类三个科类硕士研究生占比是0.82%,0.32%,0.09%;博士研究生占比是4.53%,0.08%,0.06%。从长远来看,学科发展应与经济社会发展相协调。印度的研究生教育发展应立足社会需求,调整优化研究生的学科结构,培养符合经济社会发展需求的高层次人才。

参考文献

- [1] World Economic Forum. Global competitiveness index (2017-2018) [R]. Geneva: Switzerland, 2018.
- [2] QS World University Rankings by Region. Asian[EB/OL]. [2019-10-08]. <https://www.topuniversities.com/university-ranking>.
- [3] 中国网. 美媒: 别管中国了, 印度会成为下一个教育超级大国[EB/OL]. [2019-10-08]. <https://oversea.huanqiu.com/article/9CaKrnKlnGG>.
- [4] 张琦, 增向东. 印度的研究生教育与改革[J]. 外国教育动态, 1988(3): 46.
- [5] 邓存瑞. 印度研究生教育存在的问题与改革措施[J]. 外国教育研究, 1989(1): 61-63.
- [6] SINGH A. Fifty years of higher education in India—the role of the university grants commission[M]. New Delhi: Sage Publications, 2004: 133, 132.
- [7] 永玥. 印度欲将高教人口增至三成 未来10年增千所大学[N]. 环球时报, 2010-03-25.
- [8] 曲恒昌. 独具特色的印度大学附属制及其改革[J]. 比较教育研究, 2002(8): 27-30.
- [9] Ministry of Human Resource Development. All India survey on higher education (2018-2019) [R]. New Delhi: Government of India, 2019: 1.
- [10] NCES. Total postbaccalaureate fall enrollment in degree-granting postsecondary institutions, by attendance status, sex of student, and control of institution: 1970 through 2028[EB/OL]. [2019-11-20]. https://nces.ed.gov/programs/digest/d18/tables/dt18_303.80.asp?current=yes.
- [11] 发展规划司. 分学科研究生数(总计)[EB/OL]. [2019-11-11].

- http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2018/qg/201908/t20190812_394203.html.
- [12] 陈佳文. 印度大学拨款委员会: 高等教育应提升学生就业能力[J]. 世界教育信息, 2016(11): 74.
- [13] FICCI Higher Education Summit 2012. Higher education in India: Twelfth Five Year Plan(2012-2017) and beyond[EB/OL]. [2019-11-11]. [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Higher_Education_in_India/\\$FILE/EY-FICC_Higher_Education_Report_Nov12.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Higher_Education_in_India/$FILE/EY-FICC_Higher_Education_Report_Nov12.pdf)
- [14] CLARKE G, LUNT I. International comparisons in postgraduate education: quality, access and employment outcomes[R]. HEFCE, 2014: 85, 102, 104.
- [15] 王战军, 马永红, 周文辉, 等. 研究生教育概论[M]. 北京理工大学出版社, 2019: 26.
- [16] 延建林, 袁本涛, 刘惠琴. 从国际比较看中国研究生教育结构调整趋势[J]. 学位与研究生教育, 2009(8): 66-71.
- [17] 盘古智库. 2017年印度经济发展回顾[EB/OL]. [2019-10-08]. <http://feng.ifeng.com/author/6294>.
- [18] 窦熙博. 英国、日本、印度农业教育发展经验研究[J]. 世界农业, 2013(4): 141-144.
- [19] 王文礼. 印度博士生教育的现状与问题述评[J]. 研究生教育研究, 2012(1): 85-90.
- [20] 李娜. 印度报告称工商管理硕士合格率仅为21%[EB/OL]. [2019-10-08]. <https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnJwBJM>.
- [21] 阿特巴赫. 巨人觉醒: 中国和印度高等教育系统的现在和未来[J]. 覃文珍, 译. 大学教育科学, 2010(4): 3-17.
- [22] University Grants Commission. Minimum standards and procedure for awards if M.Phil./Ph.D. Degree[S]. New Delhi, 2016: 5.
- [23] Central Intelligence Agency. The world factbook [EB/OL]. [2019-11-11]. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>.

(选自《学位与研究生教育》2020年第1期)