

# 基于内容分析法的研究生导师指导风格概念模型构建<sup>1</sup>

包水梅 杨冰冰

**摘要：**运用 Nvivo.11 软件对“导师论导”的相关文献<sup>2</sup>进行内容分析，结果发现：导师指导行为主要表现在硬软件支持、营造氛围、学术规范教导、技能传授与思想点拨、模范榜样、任务布置和监督控制七大方面。上述导师指导行为分别与领导风格理论中的“定规行为”与“关怀行为”相契合。借鉴管理方格理论构建方式，以“定规行为”和“关怀行为”为基本维度，建构出研究生导师指导风格概念模型：贫乏型、指令型、牧师型与协作型。未来高校可积极开展基于导师指导风格概念模型的导师评价与培训工作，促进导师专业发展；在研究生招生录取时，考虑导师指导风格与学生学习风格的匹配度；在研究生培养中导师应注重因材施教，提高指导的有效性。

**关键词：**研究生导师；指导风格；研究生教育；导师专业发展

**作者简介：**包水梅，兰州大学高等教育研究所副教授，兰州 730000；杨冰冰，兰州大学高等教育研究所硕士研究生，兰州 730000。

我国研究生培养采取的是导师负责制，研究生培养质量和导师指导直接相关。本研究采用内容分析法，对有关“导师论导”的文献展开研究，在量化描述导师指导研究生的具体经验的基础上构建导师指导风格概念模型，以期帮助研究生导师识别与反思自身的指导行为，从而提高指导的有效性。

## 一、文献回顾与研究设计

### （一）文献回顾

国外学者一般借鉴领导行为四分图理论、管理方格理论等的研究方法进行分类维度开展导师指导风格的分类研究。如 Gatfield 基于管理方格理论构建方式，以“结构”与“支持”为两个坐标轴构建出包括“自由放任型”“牧师型”“指令型”“契约型”四类导师指导风格<sup>[1]</sup>；Murphy 等人以“控制—引导”与“任务导向—人员导向”两个宏观维度为横纵轴划分出研究生导师指导的四个象限，并区分出“控制与任务”“控制与人员”“引导与任务”“引导与人员”等四种导师指导的价值取向<sup>[2]</sup>。我国研究生导师指导风格研究包括两大类：一是导师指导风格分类研究。如将导师的指导行为归纳为严格控制型、目标管理型和放任自流型三种<sup>[3]</sup>。也有学者借鉴管理学相关理论对导师指导风格进行分类，得到支持型和控制型的研究生导师指导风格<sup>[4]</sup>；还有学者将导师的指导风格概括为“放任型”“威权型”“师友型”“俱乐部型”四类<sup>[5]</sup>。二是近

<sup>1</sup>基金项目：兰州大学 2017 年中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“世界一流大学教师专业发展的理论与实践研究”（编号：17LZUJBWZY031）

<sup>2</sup>本文采用的主题为“导师论导”的文献主要指周文辉主编的《导师论导：研究生导师论研究生指导（第 2 版）》及 2012~2017 年《学位与研究生教育》刊发的部分主题为“导师如何指导研究生”的文章。

年来兴起的导师指导风格对研究生的影响研究,如导师指导风格对研究生创造力的影响<sup>[4,6]</sup>。但是,有关研究生导师指导风格,还有一些问题值得进一步探讨:如何通过科学计量的方法更客观地认识导师指导行为?借鉴管理学相关理论构建研究生导师指导风格模型时,如何理解二者的契合性?如何结合研究生教育的本质与中国传统文化下师生关系的认知特征对不同的研究生导师指导风格加以理论阐释?导师指导风格模型的构建对研究生培养和导师队伍专业化建设有何指导意义?本研究将针对上述问题进行探讨。

## (二) 研究设计

### 1. 研究目的与方法

本研究旨在构建基于我国研究生导师主要指导行为的导师指导风格模型,结合研究生教育的本质与我国传统师生关系的特征对该模型进行理论阐释。要构建研究生导师指导风格模型,需要对导师指导经验进行深入分析,客观归纳导师主要指导行为,从中概括导师指导风格类型。考虑到样本量较大以及尽量保证分析结果的客观性,本研究采用以质性分析软件 Nvivo.11 为主要工具的计算机辅助内容分析法<sup>[7]</sup>。

### 2. 研究样本

周文辉主编的《导师论导——研究生导师论研究生指导》(第2版),精选了近百篇“导师论导”的文章。本研究旨在构建导师指导风格概念模型,因此从上述图书中选取46篇能够明确反映导师指导行为的文章,并从2012~2017年《学位与研究生教育》刊发的相关文章中精选13篇作为补充,故共以59篇“导师论导”的文章作为分析样本。

### 3. 研究步骤

(1) 确定分析单元。鉴于本研究的所有信息点散布在每篇文章中,因此将每一份完整的文章视为独立分析单元。

(2) 逐级归纳。熟读样本文献后逐级编码,形成类目系统并完整呈现编码结果。实际编码中以句子为最小分析单元,若某段话或章节表达意思相同,则记为一句。本研究结果中的二级主题词直接来源于文本分析,一级主题词则是参考已有文献观点,基于对二级主题词的提炼和概括。

(3) 定性解释。结合样本文献对编码结果进行定性分析。

## 二、文献编码结果与分析

本研究着重分析了导师在科学研究与生活关怀方面对学生的指导行为,59篇“导师论导”文献的最终编码结果如表1所示。

表1 样本内容分析结果

一级主题词	二级主题词
硬、软件支持 (112)	自主支持 (47)、信心支持 (22)、关心生活 (20)、物质支持 (人员、经费、设备) (13)、项目支持 (10)
营造氛围 (46)	交流讨论 (28)、讲座与学术会议 (18)

学术规范教导 (21)	严格要求 (21)
技能传授与思想点拨 (30)	方法、技能传授 (19)、思路指导 (11)
榜样模范 (26)	模范榜样 (学术) (26)
任务布置 (24)	知识积累 (18)、明确要求 (6)
监督控制 (22)	定时 (16)、是否达标 (4)、定量 (2)

注：括号内数字表示该主题出现总频次。

### 1. 硬、软件支持

“自主支持”指“在科学研究工作中，使研究生享有充分的自主权”，例如，学生拥有按照自身志趣进行学术钻研、自由探索的权利，具有提出不同观点、形成独特学术个性的权利；“信心支持”主要指导师能够及时解决学生遇到的疑难问题，排解畏难情绪，使学生“不至无所适从，徘徊不前，产生疑惑，甚至丧失信心”；“关心生活”表现在对研究生的家庭情况、人际关系等十分关心；“项目支持”即导师支持学生申请项目或者吸收学生参与自己的项目；“物质支持”即导师为学生的发展提供经费、设备、人员支持。

### 2. 营造氛围

“营造氛围”表现在“交流讨论”和“讲座与学术会议”两方面：“交流讨论”一方面指导师与学生沟通研究思路或因研究出现疑难问题而进行的一对一的学术探讨，另一方面表现为学术沙龙、研讨会等的“集体狂欢”；“讲座与学术会议”主要是导师支持学生参加国内、国际的学术会议。

### 3. 学术规范教导

“学术规范教导”出现频次较高，主要是因为当下学术失范现象频出，导师负有对学生进行学术规范教导的责任。研究生导师普遍认为要严格要求和规范学生的学术研究过程与结果，教导学生正确对待已有研究成果，“使学生养成忠实于原始数据、科学地取舍整理、客观地陈述发表的良好习惯”<sup>[8]</sup>。

### 4. 技能传授与思想点拨

“技能传授与思想点拨”是导师“传道授业”的直接体现：一方面，导师在科研基本功和具体的论文写作方面传授学生方法和技能，“从科研基本功开始教他们：怎样查文献，怎样选题，怎样写开题报告……”<sup>[9]</sup>；另一方面，导师注重研究思路、思想的传授，包括帮助学生搭建论文框架，将自己研究心得、所思所想讲给学生。

### 5. 模范榜样

“模范榜样”指导师要不断学习、更新知识、始终走在学术前沿，成为学生学术生涯中的灯塔。导师们认为“只有不断学习充实自己，在指导学生时才能游刃有余”，才能将学生带入学术前沿，并且以自身追求学术的精神感染学生。

### 6. 任务布置

“任务布置”包括“知识积累”与“明确要求”两方面。“知识积累”即为使学生积累知识、打好基本

功, 导师要给学生列出读书清单或指明必读文献, 要求学生阅读并作读书笔记等; “明确要求”是指导师对学生提出明确要求并制定明确标准以促进学生发展。

### 7. 监督控制

“监督控制”体现在“定时”“定量”和“是否达标”三方面。如导师采取严格的目标管理方式, 规定学生承担的科研任务量, 并设置截止时间, 分阶段检查目标是否实现等。此外, 导师以定期或不定期检查的方式把控学生科研进度, 如每周例会制度、不定期汇报检查等。

## 三、导师指导风格概念模型构建

### (一) 理论基础

“领导”与“指导”在基础、过程、目的上具有相对一致性: 领导是个人影响团队成员去完成目标的过程, 包含四个基本要素<sup>[10]2</sup>: ①领导是一个过程。领导的过程性强调领导者与追随者之间的互动, 即领导并不是一种直线的、单向的行为。②领导需要有影响力。领导的关键并非领导者所具有的法定权、奖赏权和强制权, 而是群体所认同的以感召权和专长权为基础的权威。③领导在团队中发生。④领导需要有共同目标。领导者与追随者具有共同的目标, 领导者有责任去关心追随者的需求和担心。研究生教育中的导师指导是导师与学生以科学研究为主要载体而完成培养目标的过程, 也具有四个基本特性: ①过程性。过程性受制于研究生的培养年限, 同时也强调师生之间的互动, 表明“指导”不是导师个人的独角戏。②指导性。指导性是指富有经验的导师为学生的发展所提供的支持, 导师的指导行为建立在闻道在先的专长权与个人魅力的感召权基础上。③平等性。教师和学生是科研的伙伴。④目标一致性。学生接受指导与导师给予指导目的均在于促进学生发展。

由上可知, “领导”与“指导”的基础均在于影响力, 都强调双方的互动交流, 要求领导者(导师)对追随者(学生)需要做出回应。因此, 领导学中的相关理论可以用来分析研究生教育中的导师指导行为。本研究借鉴领导行为理论中的“任务导向”和“人本导向”的二分维度来分析我国研究生教育中的导师指导行为<sup>[11]</sup>。“任务导向”的行为即“定规行为”, 指“通过给予指导、建立目标和评估方法、安排时间、分配角色以及展示目标实现方式等手段来帮助群体成员实现目标”, 重点在于做什么和怎么做, 具有单向交流性、任务导向性与指导性、规范性, 表现出“控制取向”; “人本导向”的行为即“关怀行为”, 强调对下属的友善和支持, 一般表现为双向交流, 具有情感性与支持性, 征求意见、解决问题、共享个人信息等都属于关怀行为, 表现为“支持取向”<sup>[10]47,61</sup>。这两种基本行为不是一个连续体的两端, 而是两种独立的行为类型, 即领导者运用某一行为的程度与他运用另外一种行为的程度无关, 一个领导者在有较高的定规行为的同时也可能有较高的关怀行为。

### (二) 导师指导风格概念模型构建

#### 1. 导师指导行为分类

将 7 类研究生导师指导行为与“定规行为”“关怀行为”的定义进行对比可以发现, 导师指导行为也存

在“定规”与“关怀”两种基本行为类型：①“任务布置”“监督控制”“学术规范教导”与“定规行为”相关。具体说来，任务布置中的知识积累与明确要求与定规行为中的建立目标相关，以目标管理为典型案例的监督控制显然与定规行为中的建立目标与安排时间相符，而学术规范对学生的严格要求也符合定规行为规范性的特点。总之，上述3项指导行为聚焦于“做什么”和“怎么做”的问题，符合定规行为的含义。②“硬软件支持”“营造氛围”“技能传授与思想点拨”“榜样模范”则符合“关怀行为”的定义。硬软件支持是为使学生更好地学习所采取的保障性措施，符合关怀行为的情感性与双向交流性；营造氛围是一种非任务性行为，更多地表现为支持性行为；技能传授与思想点拨是对学生学术事业的支持，一般通过双向沟通的方式，具有情感支持性；模范榜样属于导师的心理职能而非职业职能<sup>[12]</sup>，其对学生的导向作用更多地属于情感领域，因此，将它归到关怀行为之列。由上可知，导师指导行为可分为“定规行为”与“关怀行为”两种基本类型。

## 2. 导师指导风格概念模型构建

本研究根据管理方格理论的构建思路，将“定规行为”与“关怀行为”作为横纵轴，构建导师指导风格概念模型（见图1）。横轴为研究生导师的“定规行为”，竖轴代表“关怀行为”。横轴和竖轴都被分成了9段，1表示导师表现出该类行为的程度最低，9表示最高。通过标出横轴和纵轴上相应的点，就能显示出不同的指导风格。图1指导风格图上描绘了四种典型的领导风格：贫乏型（1.1）、指令型（9.1）、牧师型（1.9）、协作型（9.9）。

图1 研究生导师指导风格概念模型

（1）贫乏型（1.1）——“漠不关心”。贫乏型的指导风格特点是低关怀与低定规，导师既不告诉学生做什么和怎么做，也没有表现出对学生的关爱。具体说来，采取贫乏型指导风格的导师对学生“漠不关心”：既没有布置任务、传授思想方法、监督控制，也没有为学生进行学术研究营造良好氛围、提供软硬条件支持，即“放羊式”培养。贫乏型导师指导风格的形成受多种因素的影响：首先，若导师学术心态属于“满足现状型”，则导师对学生的要求较少，更容易采取放任自流的方式培养研究生<sup>[3]</sup>。其次，导师的指导规模制约其指导行为，导师指导人数过多可能导致导师精力不济而简化指导行为，进而忽视对研究生的培养。最后，导师承受生存压力，为养家糊口而努力，“带研究生对不少人来讲只是个荣誉”<sup>[13]</sup>。

贫乏型指导风格的实质是导师“不导”，采取贫乏型指导风格培养研究生有百害而无一利：①在研究生教育导师负责制下，贫乏型指导风格的导师“不导”，意味着导师没有承担研究生培养的责任，不利于研究生培养目标的实现。②已有研究证明“放任型”培养方式下，学生的导师指导满意度低，指导有效性低<sup>[5]</sup>，不利于研究生培养质量的提升。③贫乏型导师指导风格无益于导师自身学术精进。因为“教师的事业有赖于学生的参加，否则就难以有所成就……教师虽训练有素，但也因此易于失之偏颇和缺少活力，而学生固然不甚成熟，但较少成见，勇于探索，教师要实现其目标，就必须结合这两者”<sup>[14]</sup>。

(2) 指令型 (9.1) ——“高标准, 严要求”。指令型指导风格的特点是高定规与低关怀, 导师明确告诉学生做什么以及如何做, 但是较少给予学生支持与关心。从七大类导师行为类型来看, “任务布置”“监督控制”与“学术规范教导”是指令型导师指导研究生的主要方式。具体而言, 指令型偏好的导师往往以任务为中心, 给学生布置明确的任务, 制定实施计划以及应达到的标准, 要求学生严格遵守学术规范, 往往以单向交流为主。例如, 导师对研究生培养采取目标管理为主的方式, 在明确高标准目标之后, 给每个学生制定每个阶段的截止日期, 分阶段检查目标是否实现<sup>[15]</sup>。但是, 指令型风格的导师漠视与学生的情感交流, 不尊重学生科学研究的自主性, 缺乏对学生的信心支持、生活支持等, 学生较少感受到关心与爱护。指令型指导风格深受传统“师道尊严”的师生观影响, 师生之间地位不平等, 导师更多地表现出命令、控制等定规行为。

指令型指导风格以任务为中心, 以控制、监督等为主要指导行为, 体现出技术理性取向。就其优势而言, 指令型指导风格下科研绩效通常较高。导师布置任务为学生提供目标, 可避免学生懈怠, 督促学生做出成果。研究指出“严格控制型”相比于“放任自流型”和“目标管理型”有更高的指导行为绩效<sup>[3]</sup>。就其不足而言: ①不利于提升导师指导的有效性。研究表明, 师生之间的相互支持与全面的相互交往是决定研究生指导是否成功最重要的两个因素<sup>[16]</sup>。指令型指导风格偏重任务行为而忽视非学术领域的交往, 可能影响导师指导的有效性。②不利于学生学术效能感的提升。情感交流的缺失和求助通道的闭塞使学生的问题得不到及时解决, 积累了畏难情绪进而使学生对科研丧失信心, 学术效能感不足。

(3) 牧师型 (1.9) ——“不设框子、不定调子、甘当梯子”。这种研究生导师指导风格类似于牧师的情感、精神支持, 其特点是低定规与高关怀。“软硬件支持”“营造氛围”“技能传授与思想点拨”与“榜样模范”是牧师型导师指导研究生的常用方式, 即导师充分尊重学生, 为学生的发展提供多项支持。如“有意识地与学生加强沟通, 及时了解和把握学生的生活状态与心理状态, 并及时给予引导和帮助”<sup>[17]</sup>, 重视在信心与生活上给予学生支持。此外, 导师们还强调要营造良好的学术氛围、支持参加国际学术会议、为学生树立榜样等。牧师型导师一般不会给学生“压担子”, 更少表现出命令、强硬等定规行为, 如强迫学生加入某课题、把路线制定得过死、要求发表高级别刊物文章等。

牧师型导师指导风格有深厚的理论基础: 一方面, 学术研究的自主性与平等性要求教师表现出关怀行为。研究生教育的本质是科学研究能力的培养, 学术研究要求尊重与发挥学生的自主性: “学术研究是个人的、独立的、自由的精神劳动, 从根底上应该是散漫的”<sup>[18]</sup>, “教授的工作则在诱导学生‘研究’的兴趣再进一步指导并帮助学生做‘研究’工作”<sup>[19]</sup>; 学术研究中教师与学生是科研伙伴的关系, 具有平等性: “在高层次, 教师不是为学生而存在, 教师和学生都有正当理由共同探求知识”<sup>[20]</sup>。另一方面, 受传统的“师生平等观”与“师徒父子观”的影响: “师生平等”是以追求知识、达到“至善”为目的的, 如“当仁, 不让于师”“道之所存, 师之所存也”, 其与学术研究的平等性同理, 要求导师表现出“自主支持”等关怀行为; “师徒父子”即“一日为师, 终身为父”, 师生之间不仅存在师徒情分, 还有情感因素。在情感因素下, 导师易表现出关怀行为。

相较于指令型的刚性指导风格, 牧师型指导风格更显柔性。在研究生培养方面, 牧师型导师指导风格有利于和谐师生关系的构建以及导师指导有效性的提升。一方面, “师生关系将融入更多的情感因素, 而浓郁的情感氛围有利于师生之间建立起一种相互信任理解的和谐关系, 这种关系是高质量的研究生培养工作所不可或缺的”<sup>[17]</sup>。另一方面, 有研究表明心理支持(信心支持、自主支持等)能够显著影响导师指导效果<sup>[21]</sup>。但是, 牧师型导师不以任务为中心, 不给学生压担子, 这种情况下学生所感知到的导师对自身的专业基础知识提高的影响或帮助程度不是最理想的<sup>[5]</sup>。

(4) 协作型(9.9)——“既创造条件, 又压担子”。协作型指导风格的特点是高定规与高关怀, 导师既让学生承担任务并严格要求, 又给学生创造条件、给予支持, “在指导与被指导的过程中, 导师对学生既要关心爱护, 又要严格要求”<sup>[22]</sup>。秉持这种指导风格的导师会依据学生具体情况而为学生制定培养目标并且布置任务, 通过“做中学”提升学生科研能力, 同时提供信心支持、生活支持、物质支持等支持力量。协作型导师指导风格特点为“高定规”与“高关怀”, 是指令型和牧师型指导风格的结合, 因此, 其理论基础既包括指令型指导风格的基础——“师道尊严观”, 也包括牧师型指导风格的基础——学术研究自主性与平等性以及“师生平等观”与“师徒父子观”。

协作型导师指导风格融定规与关怀为一体, 既关注任务又关心学生, 是指令型指导风格与牧师型指导风格的结合, 具有两者的优势而又无两者的弊端, 理论上是最理想的指导风格类型, 符合研究生培养规律: 研究生培养目标的实现需要一定的定规行为, 学术研究的自主性与师生平等性则要求较高的关怀行为, 协作型指导风格将二者很好地融为了一体。从实践效果来看, 有学者通过实证研究指出, 既关注学生个体又关心学习任务的“师友型”指导风格在导师满意度和指导效果方面最佳<sup>[5]</sup>。

#### 四、结论与建议

##### 1. 高校可尝试开展基于“定规行为”与“关怀行为”的研究生导师评价工作

高校可从“定规行为”与“关怀行为”两个维度评价导师的指导行为。因为“定规”与“关怀”基本涵盖了导师的主要指导行为, 基于此的“导师指导”评价工作具有全面性与合理性, 导师也可以更好地利用评价结果来全面改善自身的指导行为, 真正实现以评促建。

##### 2. 高校应重视研究生导师队伍的专业化建设, 积极开发基于不同指导风格的多样化的导师专业发展项目

导师是一种专业岗位, 因研究生培养而存在, 因此, 导师队伍需要专业化。导师专业发展主要是导师指导能力的发展, 导师培训是提高导师指导能力的常规途径, 但目前各高校导师培训项目还仅停留在听相关领导讲话、领会学校的研究生培养理念等层面, 对导师专业水平的提升影响极其有限。本研究认为, 高校应重视研究生导师队伍专业化建设, 要基于导师不同的指导风格, 有针对性地开发多样化的导师专业发展项目, 比如基于不同指导风格的案例分析、导师交流讨论、聆听指导经验等项目, 让导师学会如何定义有效指导行为、获得最好的指导结果以及确认和改变无效的指导行为。

##### 3. 在研究生招生录取时, 考虑导师指导风格与学生学习风格的匹配度

研究表明, 研究生对导师的满意度与导师的指导方式有关<sup>[23]</sup>, 但是我国研究生招生录取工作中学生选择导师时, 通过官方途径获取的导师信息中往往缺少“导师指导风格”的相关信息, 师生双向选择主要基于学生对导师研究方向的认可。为构建和谐师生关系, 提高研究生培养质量, 导师与学生不仅应该在研究方向上契合, 也应该追求导师指导风格与学生学习风格的一致。因此, 本研究认为应在官方信息中加入“导师指导风格”介绍, 也即导师的“门风”展示。基于对导师指导风格的理解, 实现导师与学生的双向选择, 更有助于提升导师指导的有效性。

#### 4. 在研究生培养中导师应注重因材施教, 提高指导的有效性

领导情境理论认为领导风格要与下属的能力与积极性相匹配, 同理, 导师指导风格要与学生的能力与积极性相匹配。根据定规行为与关怀行为的特性以及四种指导风格对研究生培养的影响, 笔者认为: 对于学术基础不够但积极性高的学生, 应更多地采用指令型指导风格, 通过布置任务增强学生基础, 通过设置目标激发积极性高的学生的斗志, 满足学生成就需要; 对于学术基础不够、积极性不强的学生, 可采取协作型指导风格, 通过布置任务、监督控制等定规行为夯实学生基础, 通过交流讨论、参加学术会议等关怀行为提高学生的积极性; 对于有学术基础但积极性不高的学生, 导师要根据导致学生积极性不高的原因采取具体指导风格, 例如对于“混日子”的学生, 要采取指令型指导风格; 对于有学术基础、积极性又高的学生, 要更多采取牧师型指导风格。需要注意的是, 学生的学术基础水平与积极性并不是固定不变的, 导师应根据学生发展水平的变化而变换指导风格。

#### 参考文献

- [1] GATFIELD T. An investigation into PhD supervisory management styles: development of a dynamic conceptual model and its managerial implications[J]. Journal of higher education policy and management, 2005, 27(3): 311-325.
- [2] MURPHY N, BAIN J D, CONRAD L. Orientations to research higher degree supervision[J]. Higher education, 2007, 53(2): 209-234.
- [3] 吴价宝. 导师的学术心态、指导行为与绩效透视[J]. 学位与研究生教育, 2002(4): 34-35.
- [4] 王茜. 导师指导风格对研究生创造力的影响研究[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2013.
- [5] 张东海. 研究生指导效果及其影响因素的调查研究[J]. 复旦教育论坛, 2013, 11(2): 37-41.
- [6] GU J B, HE C Q, LIU H F. Supervisory styles and graduate student creativity: the mediating roles of creative self-efficacy and intrinsic motivation[J]. Studies in higher education, 2017, 42(4): 721-742.
- [7] 邱均平, 邹菲. 关于内容分析法的研究[J]. 中国图书馆学报, 2004(2): 14-19.
- [8] 严纯华. 传道授业解惑 守正立德垂范——如何当好研究生导师[J]. 学位与研究生教育, 2016(9): 1-4.
- [9] 隋允康. 师贤方能生斐——谈导师在和谐研究生师生关系中的角色和作用[J]. 学位与研究生教育, 2010(12): 1-6.
- [10] 诺斯豪斯. 领导学: 理论与实践[M]. 吴爱明, 陈爱明, 陈晓明, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012.
- [11] WENDT H, EUWEMA M C, VAN EMMERIK I J H. Leadership and team cohesiveness across cultures[J]. Leadership quarterly,

2009, 20(3): 358-370.

- [12] 王茜, 古继宝, 王剑琳. 基于内容分析法的研究生导师指导职能研究[J]. 中国高教研究, 2013(9): 76-80.
- [13] 王启梁. 导师的责任与研究生的自主性——与研究生同学的交流[J]. 学位与研究生教育, 2016(9): 9-13.
- [14] 洪堡. 论柏林高等学术机构的内部和外部组织[J]. 陈洪捷, 译. 高等教育论坛, 1987(1): 93.
- [15] 戴世强. 当好铺路石子 培育新一代力学英才[J]. 学位与研究生教育, 1999(5): 19-21.
- [16] JOHNSON W B, NELSON N. Mentor-protége relationships in graduate training: some ethical concerns[J]. Ethics & behavior, 1999, 9(3): 189-210.
- [17] 罗永泰. 构建师生学习型创新团队探析[J]. 学位与研究生教育, 2005(4): 1-3.
- [18] 宋德发. 好导师的三种风格[J]. 学位与研究生教育, 2014(11): 15-18.
- [19] 郭为藩. 转变中的大学: 传统议题与前景[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 14-16.
- [20] 克拉克. 探究的场所——现代大学的科研和研究生教育[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 19.
- [21] 侯志军, 曾相莲, 朱誉雅, 等. 基于知识共享的导师有效指导研究[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(1): 47-53.
- [22] 林文勋. 导师, 你应该教给学生什么? [J]. 学位与研究生教育, 2005(3): 5-9.
- [23] 黄翠翠, 颜素珍. 研究生选导师满意度影响因素分析——基于 H 大学的实证研究[J]. 扬州大学学报 (高教研究版), 2013, 17(1): 38-42.

(选自《学位与研究生教育》2019年第2期)