

2018年6月 总第84期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

评论	1
内部质量保障体系如何引领高校走向成功?	1
人工智能塑造未来大学的五种方式	1
美国基础研究经费告急	2
国际新闻	3
美国: 哈佛大学承认研究生工会合法地位	3
加拿大: 国际学生学费大幅上涨	4
欧洲: 欧盟建议增加科研预算及“伊拉斯谟+”项目经费	4
英国: 政府拒绝承诺加入新一轮欧盟科研框架计划	5
日本: 科研经费不断减少, 中国将成为重要科研合作伙伴	5
印度: 博士学位将成为大学教师的准入门槛	6
巴西: 大学优质论文发表数量显著增加	7
东非: 百名学术专家共同探讨如何提高大学教师质量	7
学术前沿	7
《博士生资助是决定其科研产出的重要因素》	7
《博士后放弃学术职业的路径研究—基于结构方程模型的实证分析》	8
《工程博士中的回归生与直博生: 关于读博期望、价值与成本的比较研究》	8
书籍推荐	9
《高等教育参与: 理解全球范围内的不平等现象》	9
《更高的呼召: 学术界非传统领导者的崛起》	10
专题: 亚洲高等教育发展趋势 (评论/新闻/学术前沿/书籍推荐)	10
双向流动: 中国不再只是留学生输出国?	10
东盟各国学生与学者的跨国流动情况参差不齐	11
印度: 学费减免吸引亚非一流学生	12
《东亚博士生教育面临的挑战: 全球比较视角》	12
《亚洲高等教育发展与国际化展望》	13
《亚洲: 下一个高等教育强国的出现?》	13
《东亚高等教育大众化的发展: 战略、质量和挑战》	14
《亚洲高等教育质量保障的兴起》	14
读者意见征集	16
版权声明	16

评论

内部质量保障体系如何引领高校走向成功？

随着高等教育规模的不断扩大，高等教育机构和项目变得越来越多元化和私人化。在此情境下，高等教育质量更容易受到社会的质疑。为了保证高等教育质量，世界各国纷纷建立高等教育质量保障体系。政府通过定期的外部评估加强对高等教育机构和项目的管控，高校自身也通过建立内部质量保障体系对高等教育质量进行监督和管理。2014年，联合国教科文组织(UNESCO)国际教育规划研究院(International Institute for Educational Planning, IIEP)发起了一项关于高校内部质量保障体系的研究项目，旨在探索高校内部质量保障体系的国际发展趋势、创新性的内部质量保障措施以及有效的实施准则。同时，该项目还对高校内部质量保障体系的实施效果进行了研究，并总结了大学机构良性发展的内外部因素，为高校的内部质量保障体系建设提供了指导。

通过与国际大学协会(International Association of Universities)联合开展的问卷调查(参与大学约400所)以及针对八所大学进行的深度案例分析，该研究发现，推动高校建立内部质量保障体系的首要因素是为了达到国家外部质量保障体系的要求，其次是学校的国际化建设目标，如吸引国外的学生、教师和科研基金。研究还发现，现有的内部质量保障体系主要关注教学质量，而忽视了高校管理、学生评价体系监督、外部环境和毕业生就业能力等方面。另外，将内部质量保障体系与大学职能相结合将有利于提高内部质量保障的成效。

社会范围内，高等教育利益相关者之间的正式与非正式的沟通是构建有效内部质量保障体系的关键因素，而学校领导与利益相关者的参与、外部质量保障体系以及学校的自治水平则是影响内部质量保障实施效果的主要因素。研究人员强调，质量保障体系应引入灵活的质性研究工具，以避免定量方法造成的信息过剩；教育质量保障应平衡好学术能力与就业能力之间的关系，以避免大学毕业生的能力过度专业化；大学利益相关者应以内部质量评估提供的证据为基础，进一步探讨提升高等教育质量的有效方法。

(翻译 / 白静 校对 / 王莹)

[来源：英国《大学世界新闻》，2018年04月20日](#)

人工智能塑造未来大学的五种方式

从日常工作到高度复杂的任务，人工智能(Artificial Intelligence, AI)正在改变人类的许多活动，而高等教育领域还尚未真正受到人工智能的影响。不过，高等教育领域经历人工智能的重要变革只是时间问题，再过几年，大学的面貌就会超乎我们的想象。具体来说，人工智能将从以下五个方面改善和塑造大学与高等教育的未来。

一、个性化学习。基于学习生态系统的多样化特性, 高校将改变传统的“一份教案面向全班”的教学模式, 为学生提供可实现个性化设置的学习平台。教育工作者也将借助大数据来分析和理解学生的个性化需求, 并通过人工智能实现教学工作与学生个体学习风格的自动匹配。目前, 大学已经开始使用人工智能算法来满足不同学生的学习需求与学习方式, 这一趋势将在未来进一步加强。

二、移动式学习。随着人工智能的发展, 学生将实现对学习时间、学习地点和学习平台的自由选择, 这也意味着, 平板电脑和手机将成为主要的学习工具。同时, 人工智能也正在重塑大学的教学空间, 努力打破传统教室对教学方式的限制。现代化的智能教室通常配备有圆桌、笔记本电脑、显示屏、投影仪和白板等, 教师可以利用这些教学设备更好地进行课堂互动, 提高学生的参与度, 并鼓励和支持学生进行合作式学习与深度学习。

三、构建智能校园。智能校园的核心技术并不复杂, 只要将校园内的所有设备与设施连接到同一局域网中实现即时通讯即可。智能教室不仅可以优化学生的学习体验, 还可以满足授课教师对教室的个性化要求, 学生出勤考察与监考也能实现自动化。人工智能还能实现对校园设施的自动监控, 通过引入更高级的智能系统, 学校对停车位、楼内警报器、教室使用情况、供电与供热系统的监控都将更加便捷。

四、提高服务质量。人工智能技术有助于大学提高运行效率, 大学不仅能够因此节省开支, 还能为学生提供更高质量的服务。例如, 澳大利亚迪肯大学(Deakin University)使用国际商业机器公司(IBM)开发的华森(Watson)超级计算机来为学生提供全天候的咨询服务, 使学生的问题能够得到即时的在线解答, 从而提高学生的就学体验。

五、绩效监控。区块链是人工智能在大学中的又一应用, 利用此技术可以实现学分的自动认证和转换, 并有可能推动跨校选课的实现。区块链技术还可以实现对版权的实时登记, 并且可以通过追踪版权的使用记录来评估其影响力。这一技术将改变高校的运作模式, 且有助于展示学术研究的真正价值。

(翻译 / 高磊 校对 / 白静)

[来源: 澳大利亚《对话》, 2018年04月18日](#)

美国基础研究经费告急

过去七十年间, 美国的基础研究一直处于世界领先地位, 在科研贡献方面始终位居全球第一。但是, 这一情况即将发生改变。2000年, 美国占据全球研发总产量的40%, 2013年, 这一数字降至29.3%, 其中的主要原因是中国对科研投入的迅猛增长。预计到2019年, 中国在基础研究方面的投资将有可能超过美国。针对这一情况, 美国的大学领导、教师、专家和政策制定者都表示担忧, 他们认为, 大幅减少联邦政府对于基础研究的支持将削弱美国的研究实力。在美国, 大部分基础研究都依托于研究型大学, 自20世纪50年代以来, 研究型大学主要依靠联邦的资助开展研究。美国国家科学基金会(National

Science Foundation)的报告显示，2015年，美国基础研究经费投入为680亿美元，其中联邦财政支出超过370亿美元，占比高达55%。

决定美国科学研究未来发展的关键因素有两点：一、公共资金是否能够继续支持大学的基础研究；二、当这种支持减少时大学将如何应对。尽管公众和国会普遍对纯科学研究的经费投入表示支持，但有迹象表明，这种支持可能会减弱。一方面，公众越来越不清楚基础研究能带来哪些社会效益、有何必要成为国会的优先资助领域；另一方面，愈发严重的党派竞争削弱了科学研究的可信度，侵蚀着公共资金支持科研的合理性。

为了不影响美国的基础研究实力，大学必须想办法应对公众资金支持不断减少的现状。各方机构需要加强合作，推动大学研究资金来源的多样化——这不仅需要大学与公众对话，也需要政府的支持。如果大学不及时采取措施应对资金支持减少的现状，未来大学在这一问题上的话语权将不断减少，公众的信任危机会进一步加剧，科学社会契约将走向破裂，进而导致研究人员不再有能力获得政府或其他资金来源的支持。

（翻译 / 刘蓉蓉 校对 / 高众）

[来源：英国《大学世界新闻》，2018年05月04日](#)

国际新闻

美国：哈佛大学承认研究生工会合法地位

2018年4月18至19日，在哈佛大学担任教学助理和研究助理的研究生们投票决定是否加入美国汽车工人联合会(United Auto Workers)。由美国劳动关系委员会(The National Labor Relations Board)于4月20日整理的统计结果显示，共有1931人赞成，1521人反对，至此，哈佛大学研究生工会成立。该工会致力于解决高校性骚扰、研究生薪资与补贴待遇、研究生工作超负荷等问题，以保障美国私立大学研究生的权益。

研究生工会成立伊始，哈佛大学等美国精英大学认为，成立研究生工会将扰乱学校的运营秩序，研究生应该是高校的学生而不是雇员，因此它们拒绝承认工会的合法地位。但是，包括瑞典、挪威、丹麦、德国和荷兰在内的许多欧洲国家都将研究生视为雇员并为其提供福利。5月2日，哈佛大学正式承认了该组织的合法地位并决定与其进行富有成效的对话。哈佛大学这样的做法尊重了研究生的民主与法律权利，为其赢得了广泛的赞誉，但同时也给其他精英高校造成了压力。

（翻译 / 张国洋 校对 / 刘蓉蓉）

[来源：英国《泰晤士高等教育》，2018年05月04日](#)

加拿大: 国际学生学费大幅上涨

据悉, 位于加拿大西部不列颠哥伦比亚省的数所大学均大幅提高了国际学生的学费, 以应对国际学生数量激增给学校造成的额外成本, 其中包括昆特兰理工大学、维多利亚大学、不列颠哥伦比亚大学、多伦多大学、约克大学和西蒙弗雷泽大学等。

自 2018 年秋季学期起, 昆特兰理工大学将对新入学的国际学生增收 15% 的学费, 对于已经入学的国际学生, 则在 2018 年和 2019 年的 9 月分别增收 7.5% 和 6.98% 的学费。国际学生的学费标准将由每学期 (一般为 5 门课) 8583 美元增加至 9870 美元, 而加拿大本地学生的学费标准则仅为每学期 2000 美元左右。

无独有偶, 维多利亚大学将从 2018 年秋季学期开始对国际本科新生增收 20% 的学费, 由每学期 9031 美元增加至 10837 美元, 并计划在 2019-2020 学年再增收 15%, 同时对已入学的国际本科生也将增收 4% 的学费; 不列颠哥伦比亚大学的国际学生学费自 2014 年至 2017 年连续三年年增长率超过 10%; 多伦多大学和约克大学国际学生学费的年增长率也分别高达 9% 和 10%。

对于这一情况, 昆特兰理工大学的发言人表示, 学校需要聘用更多的长期员工为国际学生服务, 以此确保国际学生在校享有高质量的学习体验。为应对这一额外的成本压力, 学校不得不提高国际学生的学费。维多利亚大学负责财政与运营管理的副校长盖尔·高利尔(Gayle Gorrill)也表示, 目前学校要求的国际学费远低于同水平的其它大学, 并且也远低于教育成本。另外, 学校还为经济困难的国际学生提供了经济上的支持, 因此学费的提高并不会减少国际学生的数量。

许多国际学生对这一情况表示了沮丧和不满。突如其来的大幅学费增长将影响到许多国际学生, 特别是来自中产阶级家庭的学生, 许多学生难以负担高昂的学费和生活成本, 全球化教育将变成难以企及的空中楼阁。为此, 不列颠哥伦比亚省学生联合会表示, 不加监管且缺乏预警的学费增长会使国际学生的财务预算变得更为困难, 甚至导致部分学生中途辍学, 因此, 不列颠哥伦比亚省政府有必要出台政策, 规定国际学生的学费上限。

(翻译 / 杨建华 校对 / 周默涵)

[来源: 加拿大《环球邮报》, 2018年04月22日](#)

欧洲: 欧盟建议增加科研预算及“伊拉斯谟+”项目经费

2018 年 5 月 2 日, 欧盟委员会(European Commission)向欧洲议会(European Parliament)提交 2021-2027 财政预算框架, 并提出增加 30% 的科研预算, 同时将“伊拉斯谟+”(Erasmus+)项目经费翻一番。如果该提案被通过, 科研预算将由“地平线 2020”(Horizon 2020)计划的 700 亿欧元增长至 1000 亿欧元 (约合人民币 7490 亿元), 而“伊拉斯谟+”项目经费也将由 2014-2020 年的 150 亿欧元增长至 2021-2027 年的 300 亿欧元 (约合人民币 2247 亿元)。值得一提的是, 尽管农业等诸多领域都不得不面临资

金的削减, 科研与教育仍是为数不多的没有被削减经费的领域之一。代表欧洲 800 余所高等教育机构利益的欧洲大学协会(European University Association)表示, 尽管当前政治与经济局势均存在一定挑战, 但对于科研与教育的投资仍有望获得更多的回报, “伊拉斯谟+”项目亦将极大地增进高等教育交流。

(翻译 / 高众 校对 / 薛慧林)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年05月05日](#)

英国: 政府拒绝承诺加入新一轮欧盟科研框架计划

2018年5月4日, 英国政府对下议院科学技术委员会提交的主题为“脱欧、科学与创新”的报告做出了回应, 称目前尚无法确定英国是否会继续参与欧盟的科研框架计划。

科学技术委员会主席诺曼·兰姆(Norman Lamb)在报告中指出, 为了确保英国脱欧后还能获得欧盟新一轮科研框架计划——“地平线欧洲(Horizon Europe)”的经费支持, 英国政府应明确表示继续参与欧盟科研框架计划的意向。科学技术委员会还希望政府能够敦促移民咨询委员会(Migration Advisory Committee)尽快落实与欧盟相关的移民政策, 以免影响英国与欧盟在科学与创新领域的合作。

英国政府在回应中表示, 英国高度重视欧盟的科研框架计划, 并打算充分地、有建设性地参与新一轮框架计划的设计, 同时也希望新一轮计划能够确保对英国保持开放。对于移民制度, 政府表示期待看到移民咨询委员会今年9月份的最终报告, 并且会充分考虑咨询委员会对脱欧后移民政策的建议。但是, 政府认为移民咨询委员会提交报告的时间规划是合理的, 因此不打算要求他们加快进度。

诺曼·兰姆表示, 政府的回应表明他们确实还没有能力给科学与创新领域一个确切的答复。在脱欧前, 政府还有许多工作要做, 包括科学人员的移民问题、未来与欧盟的研究合作等。兰姆说: “欧洲委员会在新一轮框架中将科研经费大幅提高至 1000 亿欧元(约合人民币 7487 亿元), 这加强了英国继续参与该计划的合理性和必要性。未来几个月, 科学技术委员会将进一步敦促相关问题的解决”。

(翻译 / 刘晓雯 校对 / 杨建华)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2018年05月04日](#)

日本: 科研经费不断减少, 中国将成为重要科研合作伙伴

近年来, 随着日本科研经费的减少以及中国科研经费的不断增加, 中国正迅速成为日本重要的科研合作伙伴, 并致力于挖掘日本在基础研究领域的优势。为了实现国际化, 日本高校不断增加与海外高校的合作, 签署了大量的大学交换项目合作协议。日本教育部最新数据显示, 在 2014 年日本高校签署的 24,792 份合作协议中, 与中国签署的合作协议最多, 约有 4500 份, 美国以 3187 份排在第二位。

除了高校之间的合作, 由日本科学技术振兴机构(Japan Science and Technology Agency)负责的国际战略合作计划(Strategic International Collaborative Research Program)还列出了由中日政府共同支持的 19 项研究合作项目, 这些项目的持续时间一般为 3-4 年, 大多数集中在能源、环境、海洋污染和农业领

域, 这些也都是亚洲经济增长所关注的主要方面。东京大学定量生物科学研究所的小林武彦(Takehiko Kobayashi)教授谈到:“鉴于中日的政治体系不同, 中日之间的合作还需要‘谨慎探索’。在合作协议、专利共享和军事政策等方面还有许多问题有待解决。两个国家彼此了解是进行合作的第一步”。

近些年, 由于东海之争, 中日政治关系一度紧张, 但中方已明确表态, 不会反对民众之间的交流, 包括科学交流。2015年, 尽管局势紧张, 东京大学和北京大学仍在已有的交流合作协议上签署了“战略伙伴关系协议”, 开展了许多科研合作项目。目前, 部分中日合作项目由两国大学独立开展研究, 通过工作坊和讨论进行数据的分享和分析, 其他项目则关注两国共同面临的问题。不过也有专家指出, 虽然中日合作呈现增长趋势, 但目前多数合作项目仍是短期的, 且主要是两国学生之间的交流。日本京都大学的山口荣一教授(Eiichi Yamaguchi)表示:“与中国的合作只会增多不会减少。开展更多的国际合作, 尤其是与中国的合作, 是日本的正确选择”。

(翻译 / 王莹 校对 / 蒋雅静)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年04月27日](#)

印度: 博士学位将成为大学教师的准入门槛

据悉, 自2021年起, 博士学位将成为印度大学教师的准入门槛, 即便是作为初级职称的助理教授, 也需要拥有博士学位方可入职。另外, 教师在入职前必须接受为期一个月的岗前培训, 同时还要花两个小时指导学生开展社区服务或课外活动。据人力资源发展部(Human Resource Development)的一位官员透露, 此次变革旨在提高高等教育质量, 大学拨款委员会(University Grants Commission)将很快公布大学教师资质的最低要求。

除获得博士学位外, 应聘者还必须通过国家教师资格考试(National Eligibility Test)或其他类型的资格认证考试。不过, 2009年之前获得博士学位的教师不需要通过国家教师资格考试。此前, 大学拨款委员会在网上发布了相关草案以征求建议与意见, 修改后的条例已送交人力资源发展部门审批。改革方案的内容还包括: 废除以学术绩效指标(Academic Performance Indicator)为基础的教师评估、引入简化的教师评价体系、增加教师的学术能力评价以促进大学的科研产出等。

为鼓励海外优秀人才归国, 凡是在位列QS世界大学排名、泰晤士高等教育世界大学排名或上海交通大学世界大学学术排名前500强的高校获得博士学位的应聘者, 均可略过国家教师资格考试, 直接参与应聘。德里大学前副校长迪内什·辛赫(Dinesh Singh)认为此举不乏讽刺意味, 由于德里大学不在全球500强高校中, 他们不仅无法直接聘用自己学校的博士生, 反而还需要他们参加资格认证考试, 这在某种程度上是对优秀博士生的一种羞辱。

(翻译 / 薛慧林 校对 / 高磊)

[来源: 印度《印度斯坦时报》, 2018年05月02日](#)

巴西：大学优质论文发表数量显著增加

为评估 1980 年以来巴西对重要科学领域的贡献, 研究人员对巴西三所顶尖大学——圣保罗大学(University of São Paulo)、坎皮纳斯大学(University of Campinas)和里约热内卢联邦大学(Federal University of Rio de Janeiro)在《自然》(Nature)和《科学》(Science)期刊上发表的论文数量进行了统计分析。结果发现, 自 1980 年以来, 三所高校的论文发表数量有显著增长。

研究人员结合 1980 年到 2010 年间每十年抽样一次的数据以及 2017 年的数据, 对三所大学论文发表数量的变化趋势进行了追踪。在抽样的 5 年中, 三所大学在两大期刊上平均每期发表 0.08 篇论文, 虽然低于哈佛大学、剑桥大学和牛津大学平均每期 1.5、0.6 和 0.5 篇的发表数量, 但却实现了 2200% 的高度增长: 从 1980 年的 1 篇增长至 2017 年的 23 篇。尽管巴西自 2014 年起就陷入了经济危机, 但三所顶尖大学的论文发表数量在过去十年间的增长最为显著(2010 年仅有 7 篇)。研究人员认为, 论文数量的迅速增长反映了巴西科研机构的工作强度与顽强生命力, 也得益于巴西由来已久的国际科研合作惯例。在此基础上, 巴西政府对科学领域的投入将对巴西未来的研究发展起到前所未有的重要作用。

(翻译 / 杨建华 校对 / 刘晓雯)

[来源: 英国《自然》, 2018年04月18日](#)

东非：百名学术专家共同探讨如何提高大学教师质量

近日, 近百名学术专家齐聚卢旺达首都基加利, 讨论如何增加大学合格教师的数量以满足日益增长的研究生数量和导师指导需求。该会议由卢旺达教育部长尤金博士(Eugene Mutimura)主持, 参会人员包括学者、公立与私立大学研究生院部门的领导等。与会专家认为, 东非未来的高等教育质量取决于研究生的培养质量, 但目前尚缺乏关于如何指导和培养研究生的相关课程。此外, 合格的大学教师数量不足已成为阻碍东非高等教育可持续发展的主要原因。为期三天的会议结束后, 各国的大学领导达成了一系列共识, 包括关注研究生的培养与指导、将东非区域性的研究生培养标准与本国研究生培养标准相结合等。

(翻译 / 张国洋 校对 / 白静)

[来源: 卢旺达《新时代报》, 2018年04月23日](#)

学术前沿

《博士生资助是决定其科研产出的重要因素》

本文在葡萄牙拥有博士学位的研究人员中展开抽样, 通过分析样本的论文发表数量和被引情况, 着重探究博士生资助对博士生在读期间以及整个研究生涯中研究绩效的影响。研究发现, 在攻读博士学位期间获得资助的研究人员的表现要显著优于那些自费的研究人员。此外, 不同来源的博士生资助

也会产生不同的影响。相较于科研项目补助, 博士生奖学金更能产生积极影响, 因为对于刚刚踏入研究项目组的研究人员来说, 科研项目的补助往往是有限的。

(翻译 / 杨馨缘 校对 / 高众)

[来源: *Studies in Higher Education*\(高等教育研究\), 2018年03月刊](#)

Horta, H., Cattaneo, M., & Meoli, M. (2018). PhD funding as a determinant of PhD and career research performance. *Studies in Higher Education*, 43(3), 542-570.

《博士后放弃学术职业的路径研究—基于结构方程模型的实证分析》

由于工作压力过大, 越来越多的博士后人才在获得终身职位之前选择放弃学术生涯。基于1989年夏朗布鲁克(Schaubroeck)等人提出的压力-离职意向模型, 本研究建构了一个用于解释离职意向的模型, 引入了衡量工作压力的努力-回报失衡模型(Effort-Reward Imbalance, ERI)和情感上的职业投入(affective professional commitment)变量。本研究通过结构方程建模(Structural Equation Modeling, SEM)对421位博士后的数据资料进行分析, 结果证实了该模型的合理性。首先, 工作压力主要通过紧张感和工作满意度两个中介变量对博士后离职意向产生影响。其次, 过度的职业投入会显著影响女博士后的工作紧张感, 并且工作压力会对女博士后放弃学术职业产生直接影响。再者, 工作满意度在情感上的职业投入和离职意向之间具有明显的调节作用。最后, 情感上的职业投入和离职意向之间具有相关性。因此, 高校应通过终身教职、签署长期聘用合同等方式加强对博士后的激励, 并通过减少博士后的教学任务、增加奖助学金等方式减少博士后的压力, 吸引博士后重返学术岗位。

(翻译 / 黄宗坤 校对 / 白静)

[来源: *Higher Education* \(高等教育杂志\), 2018年05月刊](#)

Dorenkamp, I., & Weiß, E. E. (2018). What makes them leave? A path model of postdocs' intentions to leave academia. *Higher Education*, 75(5), 747-767.

《工程博士中的回归生与直博生: 关于读博期望、价值与成本的比较研究》

本研究将本科毕业工作多年后又回到学校修读博士学位的人称为“回归生”, 与从未走出过校园的直博生不同, 这些学生能够将自己丰富的工作经验应用到博士阶段的学习中。作为工程博士生中颇具代表性的一个群体, “回归生”尚未得到充分的研究。本研究的目的在于比较工程博士中的“回归生”与直博生对读博价值、成本以及成功期望方面的不同之处。在研究方法上, 研究者对成本和价值做了探索性因素分析, 并运用最小二乘法和有序回归模型分析了学生的性格和经历与他们修读工程博士的价值、成本和成功期望之间的关系, 同时借鉴了艾克斯(Eccles)“期望-价值”理论框架中的三类价值与成本因素分析。研究发现, “回归生”在读博前对自己能够完成博士学业的能力缺乏足够的信心, 并

认为自己所耗费的各类成本要远高于直博生。通过对比两类工程博士生的差异, 本研究建议, 大学应采取留措施留住“回归生”人才, 并关心他们入学后的状态, 从而更好地帮助他们完成学业。

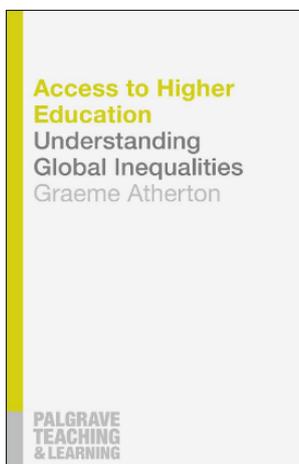
(翻译 / 魏青鸾 校对 / 杨建华)

来源: [Journal of Engineering Education \(工程教育杂志\), 2017年10月刊](#)

Mosyjowski, E. A., Daly, S. R., Peters, D. L., Skerlos, S. J., & Baker, A. B. (2017). Engineering PhD Returners and Direct - Pathway Students: Comparing Expectancy, Value, and Cost. *Journal of Engineering Education*, 106(4), 639-676.

书籍推荐

《高等教育参与：理解全球范围内的不平等现象》



我们如何创造机会让来自不同社会背景的人受益于高等教育? 这是 21 世纪大学和社会共同面对的一大挑战。本书系统地介绍了全球范围内的政策制定者、高等教育机构和民间社会组织为应对这一挑战所采取的行动。本书共包括 12 个章节, 每章聚焦一个国家, 记述了每个国家在特定背景下为扩大高等教育参与度而采取的战略措施, 其中既包括经济力量强大的美国 and 德国, 也包括非洲和南美的发展中国家以及新兴高等教育“超级大国”——中国和印度。在不同国家, 高等教育参与的不平等是一个共性问题, 但其本质各有不同。本书主编格雷姆·阿瑟顿(Graeme Atherton)提出, 在 21 世纪, 扩大高等教育参与度的相关政策与全球化背景下民族的自我认同感相互关联, 因此, 在分析各国高等教育参与度的差异时, 必须认识到高等教育参与并非一个静态的概念, 而是受到植根于民族历史中的社会经济因素和文化因素的影响。

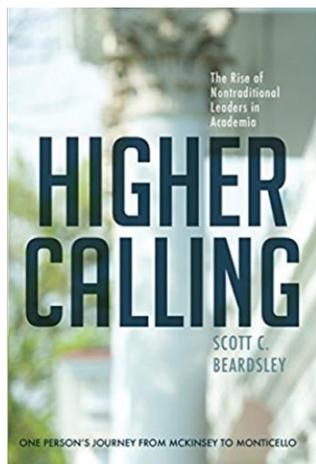
(翻译 / 高磊 校对 / 王莹)

作者: Graeme Atherton

出版日期: 2016 年 12 月 30 日

出版商: Palgrave

来源: https://www.amazon.com/Access-Higher-Education-Understanding-Inequalities/dp/1137411899/ref=sr_1_14?s=books&ie=UTF8&qid=1525683278&sr=1-14&keywords=Global+inequalities



《更高的呼召：学术界非传统领导者的崛起》

过去,大学校长几乎无一例外地通过传统的学术方式完成晋升,而现在,大学校长已然成为一个多元化的群体,他们拥有多种技能,来自各种不同的背景,各学院的院长及行政领导亦如此。在《更高的呼召:学术界非传统领导者的崛起》一书中,弗吉尼亚大学达顿商学院(Darden School of Business)院长斯科特·比尔兹利(Scott C. Beardsley)提出了当前高等教育领导的新愿景。本书从作者离开麦肯锡公司(McKinsey & Company)寻找职业新意义的励志故事谈起,并结合了许多曾担任公司高管的大学校长和院长的真实案例。此外,本书还为读者提供了美国文理学院(U.S. liberal arts colleges)对21世纪高等教育领导者必需品质的看法,这些学院正是高等教育领域人员变革的发起者。

在本书中,作者探讨了传统领导者和非传统领导者的不同定义以及两类领导者的现有规模,同时提出以下问题:为什么美国大学要聘请非传统领导者来带领他们走向未来?高等教育领导者所需的技能正在发生怎样的变化?领导者的聘用过程是否发生了变化,进而导致了领导者的多样化?本书不仅对高等教育非传统领导人进行了分析,而且还提供了选拔领导者和培养领导技能的策略,为变革中的现代化大学提供了十分丰富的信息。

(翻译/李欢 校对/刘晓雯)

作者: Scott C. Beardsley

出版日期: 2017年09月12日

出版商: University of Virginia Press

来源: https://www.amazon.com/Higher-Calling-Nontraditional-Leaders-Academia/dp/0813940532/ref=sr_1_3?s=books&ie=UTF8&qid=1525748003&sr=1-3&keywords=higher+calling

专题: 亚洲高等教育发展趋势 (评论/新闻/学术前沿/书籍推荐)

双向流动: 中国不再只是留学生输出国?

据统计,从1978年到2016年,超过450万中国学生赴海外求学,为美国、英国、加拿大和澳大利亚等主要留学国家带来了巨大的收益。随着时代的发展,这一局面正在逐渐发生改变。

一方面,来华留学生的数量正在不断增加。教育部数据显示,2017年有近50万名国际学生来中国求学,与2004年相比增加了299%。华盛顿国际战略研究中心(the Center for Strategic and International Studies)称,相较于2012年,2016年来华参加语言项目的留学生比例下降了15%,而攻读博士和硕士学位的人数则分别增长了49%和28%。来华留学生的数量增长不仅得益于“一带一路”(One Belt One Road

Initiative)倡议的发起, 政府奖学金、留学生居留优惠政策以及潜在的经济收益也起到了一定的推动作用。

另一方面, 尽管中国仍是全球排名第一的生源输出国, 但近年来留学人数的增速正在不断放缓, 越来越多的中国学生选择留在国内深造。安全问题是影响留学选择的主要因素之一。此外, 美国特朗普政府对于签证政策的收紧、中国“双一流”建设工程的推进以及留学归国人员就业优势的减弱等, 都在不同程度上吸引了越来越多的中国学生留在国内深造。

(翻译 / 高众 校对 / 王莹)

[来源: 英国《国际教育专才新闻》, 2018年04月20日](#)

东盟各国学生与学者的跨国流动情况参差不齐

学生和学者的跨国流动是高等教育国际化的基础, 东南亚地区的国家通过简化签证流程等多种措施促进学生流动。然而, 2018年4月底, 英国文化协会(British Council)于马来西亚吉隆坡“走向全球”会议上发布的《全球高等教育形势: 了解东盟地区》报告显示, 东南亚地区的高等教育国际化发展仍面临巨大的社会挑战与政治挑战。该研究对东南亚国家的高等教育国际化政策进行了调查, 包括国家对学生与学者出入境流动的支持状况、学术项目的开放程度和国际科研合作等。

调查结果显示, 除缅甸以外, 东盟其余九国在学生与学者流动和学术项目开放程度上均获得较高评分。在学生流动方面, 马来西亚和新加坡是留学生输入大国。除文莱、柬埔寨和越南留学生数量较低以外, 其他国家的高校都制定了招收留学生的相关标准, 不过, 国家层面与学生流动相关的政策较少。东盟国家还为留学生设立了奖学金, 例如柬埔寨政府为越南和老挝的学生提供奖学金, 鼓励他们来柬埔寨学习高棉语和工程学。东盟十国也都设立了不同规模的奖学金项目以资助本国学生出国留学, 马来西亚、印度尼西亚、泰国和越南均设有国家级奖学金, 而其他国家的学生则主要接受东盟以外的国家, 特别是日本的资助。此外, 东南亚国家也正在努力促进学历认证机制的透明化, 尤其是柬埔寨、马来西亚、文莱和菲律宾。东盟大学联盟秘书处(University Network Secretariat)驻曼谷执行董事柯蒂斯·迪拉提提(Choltis Dhirathiti)多年从事促进学生流动的学分转换工作, 他认为, 由于不同国家、不同高校以及不同学生之间具有较大差异, 健全学分转换机制还需要走很长的路。

在学者流动方面, 尽管学术人员的跨国流动是提高国内高等教育质量的重要方式, 东盟国家却因为担心学术人才外流, 很少为学者提供简化签证流程或海外就业方面的政策支持, 同时还采取了各种防卫措施来确保这些学者学成归国。

在国际科研合作方面, 东盟国家虽然有与他国合作的意愿, 但却面临着资金短缺和缺乏跨国合作信任基础的挑战。马来西亚、泰国、越南、菲律宾和新加坡已经开始采取措施促进跨国科研合作, 但其他东盟国家还尚未开始行动。报告还指出, 当前开展跨国科研合作的往往是由政策制定者支持的少

数顶尖名校, 这种优先发展顶尖名校科研合作的做法将给整个地区的科研合作带来不利影响。。

(翻译 / 白静 校对 / 张国洋)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年05月04日](#)

印度: 学费减免吸引亚非一流学生

为吸引更多来自亚非国家的一流学生, 印度政府不仅每年在 160 所高校中给予国际学生 15,000 个名额, 而且将对国际学生实施最新颁布的学费减免政策。这些举措的目的包括使印度成为国际学生留学的首选国家、使留学生获得费用相对较低的留学体验、使印度大学充满多元文化、提高印度大学的国际排名等。截至目前, 每年约有 8000 名留学生就读于印度高校, 即使没有达到欧预定的招生数, 剩余名额也依旧会留给国际学生。同时, 印度顶尖高校分配给本地学生的名额不会因为该规定而减少。印度人力资源开发部长普拉卡·佳瓦迪卡(Prakash Javadekar)在发布会上表示, 印度将首先在斯里兰卡、孟加拉国、不丹、尼泊尔等 30 个亚非国家招收留学生, 政府会通过一系列措施保障该举措的顺利实施, 包括简化签证程序、增加财政拨款、给予顶尖高校更多学术自由与行政决策权力、帮助国际学生申请印度高校等。印度外交部长苏什马·斯瓦拉杰(Sushma Swaraj)认为, 在不久的将来, 印度会成为另一个具有吸引力的留学国家, 并且能够为留学生提供优质的教育服务。

(翻译 / 刘蓉蓉 校对 / 张国洋)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年04月20日](#)

《东亚博士生教育面临的挑战: 全球比较视角》

随着世界一流大学建设方案的推出, 东亚地区的博士生教育呈现出大规模增长的态势, 此现象在中国尤其明显。作为世界第二大博士学位授予国, 中国博士生教育的迅猛发展令人瞩目。但另一方面, 与博士生教育相关的问题也越来越多, 包括制度改革、毕业生就业、教育质量、科研经费、博士教育的意义(专业培训还是培养下一代学者)等。这些全球性问题需要决策者和高等教育学者予以回应。本文从比较教育的视角出发, 对照欧美博士生教育体系, 引发学术界对东亚博士生教育面临的挑战以及全球发展趋势的讨论。作者指出, 与基础教育(K-12)以及其它高等教育形式相比, 东亚的博士生教育在系统化和标准化方面相对较弱; 发达国家和发展中国家之间的差距不断缩减, 发展中国家有机会从西方成熟的教育体系中取经; 东亚地区高校在全球排名中已取得飞跃式进步, 如果能够充分投入资源, 未来将有可观的发展前景。此外, 提高博士生教育质量已成为亚洲高等教育界的共识, 博士生教育改革将成为亚洲世界一流大学建设的关键举措。

(翻译 / 金雨琦 校对 / 刘蓉蓉)

[来源: Asia Pacific Education Review \(亚太教育评论\), 2018年04月27日](#)

《亚洲高等教育发展与国际化展望》

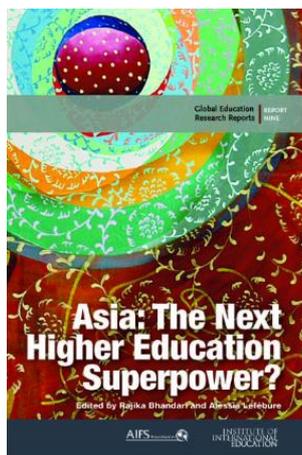
本研究以中国、韩国、日本和俄罗斯为例,探究了全球化背景下亚太地区国家的高等教育国际化进程。通过分类、比较、归纳、对比、预测等传统研究方法,本文分析了在国际合作不断扩大、学生国际流动数量不断增加的情境下,上述四国高等教育体系的普遍性和特殊性。研究发现,各国高等教育国际化的主要策略包括以多种方式协同促进学生和教师的国际流动、采取更加积极和具有针对性的方式招收优秀国际学生、关注收益、拓展海外教育合作项目等。在过去的几年间,亚太各国致力于建立高等教育多边伙伴关系,包括成立合作机构、召开协商会议、签订合作协议等,推动了不同国家顶尖研究团队之间的协同合作,有助于科研和教学工作效果的最大化。

本研究提出高等教育国际化未来发展的三种可能情境:可持续的多元国际化发展、自由国际化发展模式的融合以及发展中国家国际化教育的兴盛。此外,作者还描述了当前亚太地区高等教育的发展形势,并指出,中、韩、日、俄四国高等教育体系的发展以及各国在移民政策、学费、教育质量与安全方面吸引国际学生的相关措施将对国际教育服务市场产生重大影响,并有可能促进全球教育领域中各国教育影响范围和职责权限的重新划分。

(翻译/周默涵 校对/蒋雅静)

来源: [European Journal of Contemporary Education](#) 《欧洲现代教育》, 2016年06月刊

Krechetnikov, K., Pestereva, N., & Rajovic, G. (2016). Prospects for the development and internationalization of higher education in Asia. *European Journal of Contemporary Education*, 16(2), 229-238.



《亚洲: 下一个高等教育强国的出现?》

本书考察了驱动亚洲高等教育政策发展的地方性和全球性因素,以及高等教育发展对地方和区域知识经济的影响。本书由美国国际教育协会(IIE, Institute of International Education)研究与评估副主席拉吉卡·班达里(Rajika Bhandari)和哥伦比亚大学校际联盟主任阿莱西亚·勒费比尔(Alessia Lefebure)联合编纂,一批教育政策专家学者和教育工作者共同撰文,他们着眼于政府、大学、私营部门和国际组织,对这些机构如何把握高等教育发展的新趋势、如何应对亚洲高等教育面临的机遇与挑战等问题进行了探讨。本书共包含11篇文章,其中既有对亚洲高等教育整体形势的讨论,也有针对印度、日本、马来西亚、越南等具体国家的详细分析。

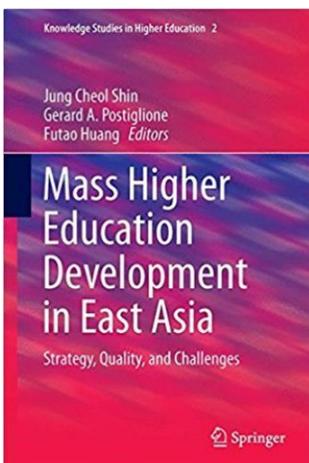
(翻译/薛慧林 校对/李欢)

作者: Alessia Lefebure; Rajika Bhandari

出版日期: 2015年01月01日

出版商：The Institute of International Education

来源：<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01499340/>



《东亚高等教育大众化的发展：战略、质量和挑战》

本书从三个方面对东亚高等教育大众化的发展进行了讨论，即高等教育发展战略，高等教育快速发展背景下的教师与学生体验，以及高等教育大众化带来的挑战。这些挑战包括快速发展进程中的教育质量保障和结构性变化，大众高等教育的资金来源，以及大学毕业生的就业问题等。

本书第一部分以日本、韩国、中国、马来西亚、新加坡、台湾和香港为案例，讨论了东亚国家和地区如何顺利实现高等教育的快速发展。第二和第三部分集中讨论了东亚高等教育的大众化现象及其对学术界的影响。其中第二部分的内容主要来源于对高校师生的调查，第三部分则重点讨论了亚洲高等教育大众化面临的挑战，包括高等教育质量保障、大学管理中的教师参与等。

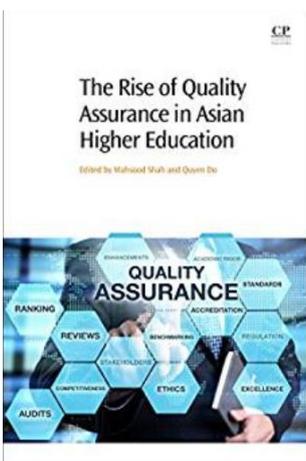
（翻译 / 蒋雅静 校对 / 高磊）

作者：Shin, J. C.

出版日期：2015年03月11日

出版商：Springer

来源：https://www.amazon.com/Mass-Higher-Education-Development-East/dp/3319126725/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1525755400&sr=1-1&keywords=Mass+higher+education



《亚洲高等教育质量保障的兴起》

近年来，为提高亚洲高等教育的国际竞争力，亚洲各国政府对高等教育进行了大量投资，建立了许多教育中心，亚洲高等教育因此得以迅速发展，并对国际教育做出了巨大的贡献。本书援引蒙古、乌兹别克斯坦、哈萨克斯坦、柬埔寨、印度尼西亚、泰国、韩国、印度等国家的具体案例，系统地探析了11个亚洲国家高等教育质量保障的发展情况和实施策略，包括亚洲高等教育的现实环境、国内与国际质量保障措施和实施效果以及面临的挑战等。此外，本书还包括了亚洲高等教育领域顶尖学者和教育家对教育质量保障议题的讨论，为相关领域的研究提供了参考。

（翻译 / 龚美琼 校对 / 周默涵）

作者：Mahsood Shah & Quyen Do

出版日期：2017年06月16日

出版商：Chandos Publishings

来源：https://www.amazon.com/Quality-Assurance-Asian-Higher-Education/dp/0081005539/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1525845608&sr=8-1&keywords=The+Rise+of+Quality+Assurance+in+Asian+Higher+Education

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

编辑：朱佳斌 郑天一

编辑助理：刘蓉蓉

版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非盈利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权利。如欲转载，请与本刊联系。

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、郑天一 编辑助理：刘蓉蓉

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csg@sjtu.edu.cn