



中山大学研究生教育过程 联动机制的探索与实践

中山大学研究生院
2016. 11



汇报要点

- 一、焦点与共识：提高研究生教育质量
- 二、探索与实践：研究生教育过程联动机制
- 三、困惑与期待：如何正确发挥联动机制的作用



一、焦点与共识：提高研究生教育质量

- 国家要求与改革指向

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》颁布；

《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》等一系列文件出台。

明确深化研究生教育改革的主线：服务需求、提高质量。

- 公众与社会期待

市场、用人单位：呼唤符合社会需求的高层次人才，学历与能力需匹配；

公众、学生家长：研究生教育投入机制改革后，教育投资与收益相平衡。



一、焦点与共识：提高研究生教育质量

- 学生成长与成才需求

希望教育经历与个人发展更紧密结合起来
学生不仅关注能否获得证书更关注证书的“含金量”

- 高校教育责任与使命

培养学术精英；

培养行业领袖。



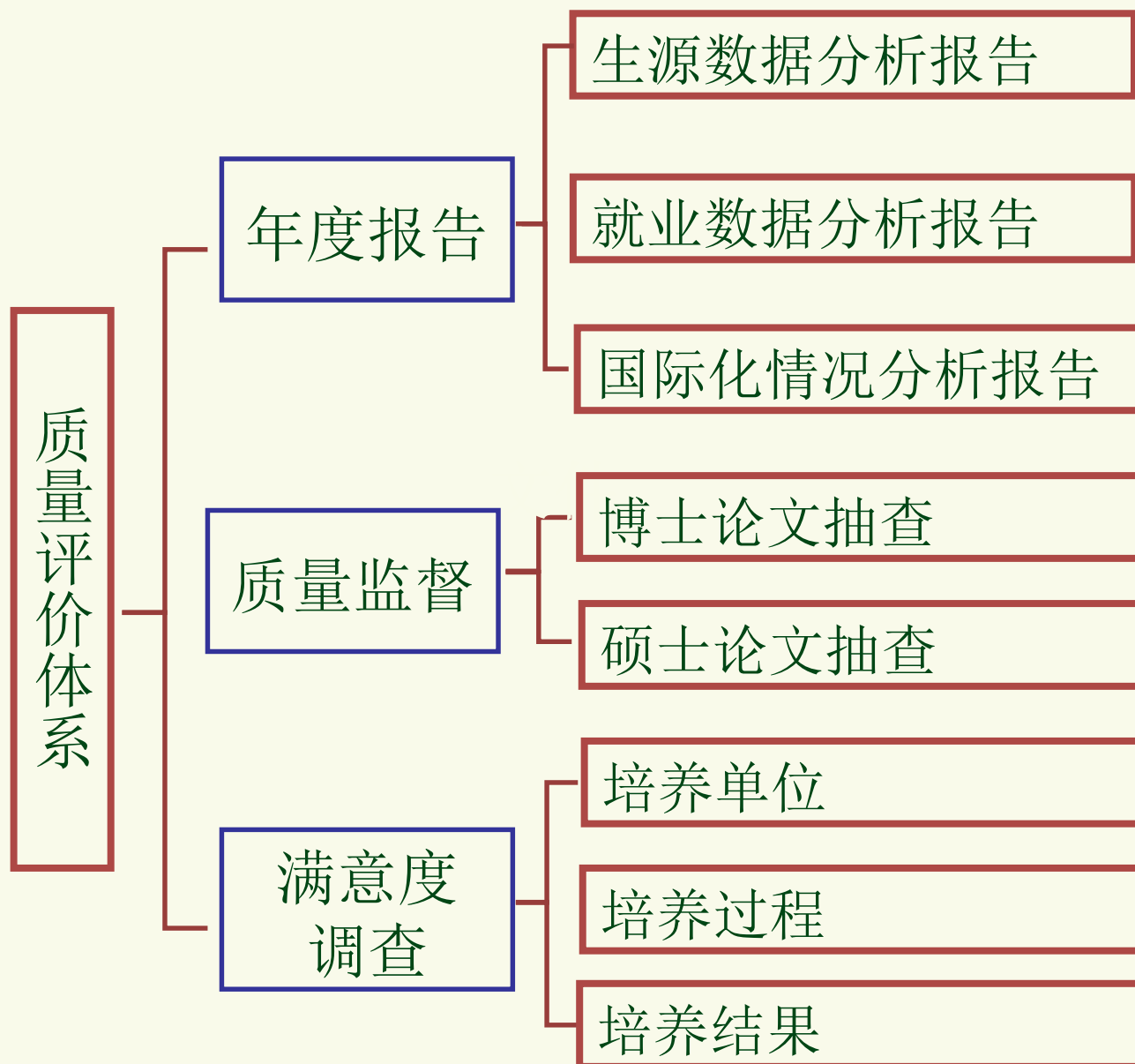
二、探索与实践：研究生教育过程联动机制

（一）研究生教育过程全面质量评估

（二）教育过程与资源配置相关的联动机制



(一) 全面质量评估





● 生源数据分析报告

- 分析层面：全校及分学科、校内培养单位、一级学科
- 分析角度：考录比、生源类型（考生来源、入学方式）、生源本科就读学校类别
- 分析对象：录取生源

以本科高校类别、考录比、生源类型为主要关注点。

1. 生源质量稳定，数量较充足。
2. 本科高校多样化，地域分布广泛。
3. 学科差异明显，求学动机多变。





表 1-2-1 2010-2014 级全校及分学科博士研究生考录比

年份	全校	人文	社科	理科	工科	医科
2010	4.18 : 1	3.61 : 1	6.19 : 1	2.47 : 1	3.12 : 1	4.51 : 1
2011	3.96 : 1	4.10 : 1	5.22 : 1	2.24 : 1	2.29 : 1	4.35 : 1
2012	4.25 : 1	4.10 : 1	5.75 : 1	1.95 : 1	2.50 : 1	4.98 : 1
2013	4.27 : 1	4.95 : 1	5.35 : 1	2.34 : 1	3.03 : 1	4.60 : 1
2014	4.52 : 1	3.80 : 1	5.93 : 1	2.22 : 1	2.20 : 1	5.99 : 1

表 1-2-2 2010-2014 级全校及分学科硕士研究生（学术学位）考录比

年份	全校	人文	社科	理科	工科	医科
2010	6.06 : 1	8.34 : 1	7.80 : 1	3.57 : 1	7.94 : 1	5.20 : 1
2011	5.82 : 1	6.26 : 1	8.34 : 1	4.14 : 1	6.15 : 1	4.83 : 1
2012	6.19 : 1	7.58 : 1	8.92 : 1	4.42 : 1	5.47 : 1	5.53 : 1
2013	5.50 : 1	6.93 : 1	8.36 : 1	4.07 : 1	4.20 : 1	4.99 : 1
2014	5.09 : 1	8.19 : 1	6.30 : 1	3.48 : 1	5.95 : 1	4.44 : 1

表 1-2-3 2010-2014 级全校及分学科硕士研究生（专业学位）考录比

年份	全校	人文	社科	理科	工科	医科
2010	2.82 : 1	1.33 : 1	3.20 : 1	-	0.46 : 1	3.65 : 1
2011	2.89 : 1	3.10 : 1	3.06 : 1	-	1.10 : 1	3.69 : 1
2012	3.77 : 1	7.20 : 1	4.21 : 1	-	1.55 : 1	3.99 : 1
2013	4.41 : 1	4.71 : 1	4.38 : 1	-	4.52 : 1	4.43 : 1
2014	3.90 : 1	6.05 : 1	4.45 : 1	-	1.83 : 1	4.17 : 1



表 1-3-1 2014 级全校及分学科各类博士生生源比例

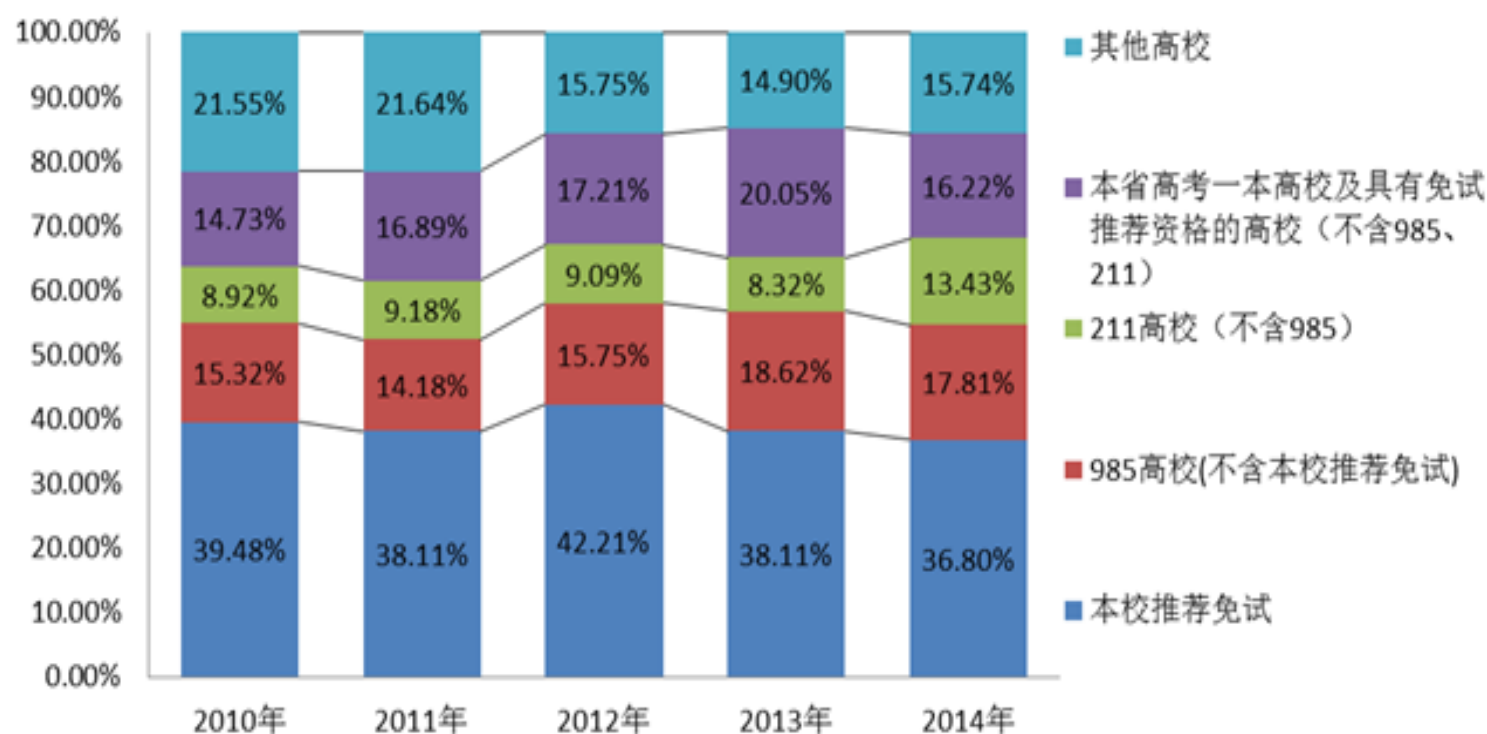
中

类 别			全校	人文	社科	理科	工科	医科
录 取 人 数			1258	122	189	356	127	518
其中： 应届生 (人数 /比例)	小计		852 64.74%	67 54.92%	81 42.86%	285 80.06%	106 83.46%	313 60.42%
	其中： 免考	小计	534 40.58%	19 15.57%	37 19.58%	200 56.18%	61 48.03%	217 41.89%
		直博生	152 11.55%	3 2.46%	10 5.29%	72 20.22%	37 29.13%	30 5.79%
		硕博 连读	382 29.03%	16 13.11%	27 14.29%	128 35.96%	24 18.90%	187 36.10%
	公开招考		318 24.16%	48 39.34%	44 23.28%	85 23.88%	45 35.43%	96 18.53%
非应届 生(人 数/比 例)	小计		406 35.26%	54 45.08%	94 57.14%	56 19.94%	35 16.54%	167 39.57%
	其中：非在职		34 2.89%	11 9.02%	5 2.65%	6 1.69%	4 3.15%	8 1.54%
	在 职 攻 读	小计	372 32.38%	43 36.07%	89 54.50%	50 18.26%	31 13.39%	159 38.03%
		高校(含附属医 院)、科研人员	156 11.85%	31 25.41%	50 26.46%	29 8.15%	14 11.02%	32 6.18%
		其他	216 16.41%	12 9.84%	39 20.63%	21 5.90%	17 13.39%	127 24.52%

□

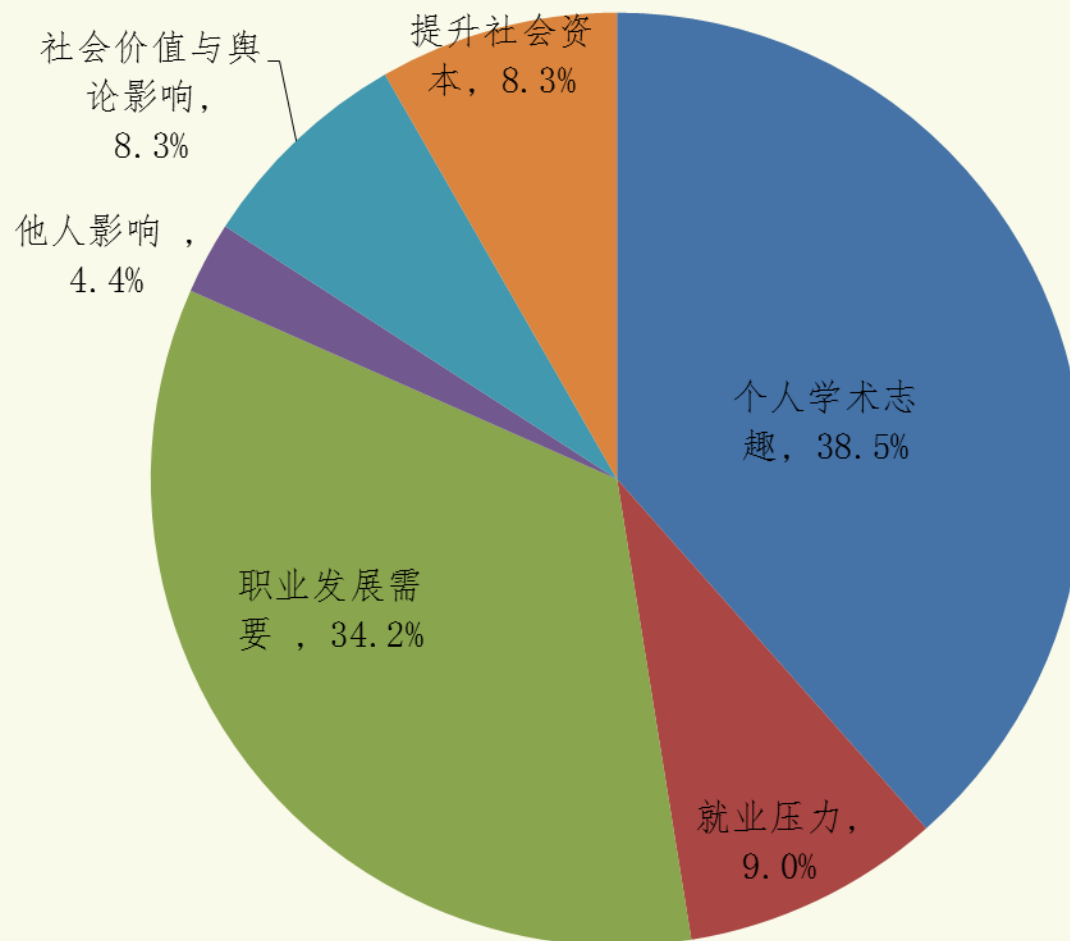


2010-2014全校博士生生源质量分布及趋势





求学动机多元化





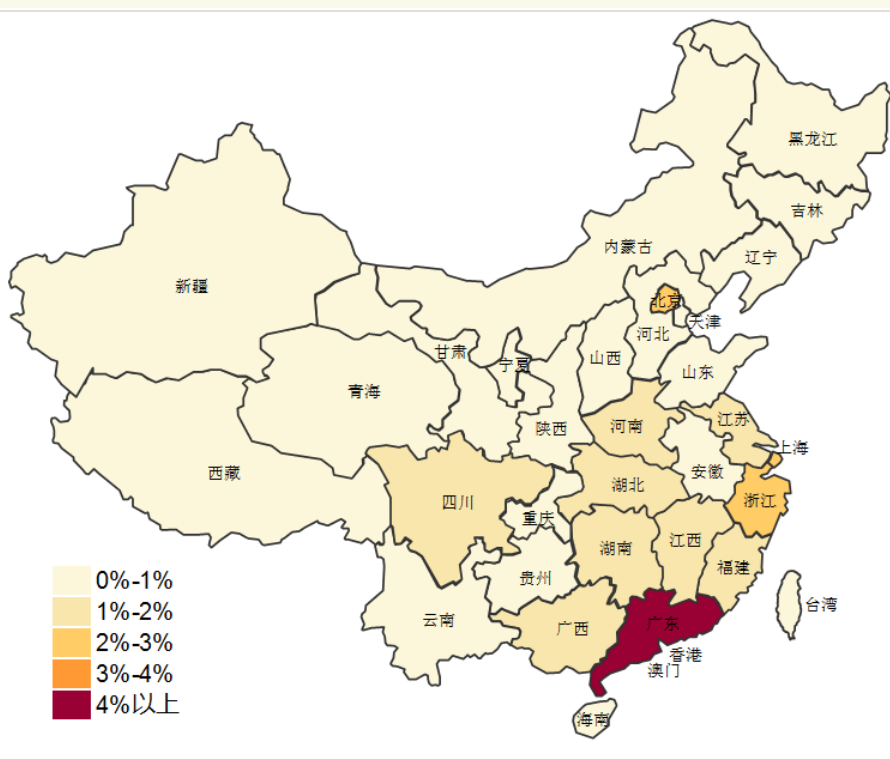
● 就业质量分析报告

- 分析层面：全校及分学科、校内培养单位、一级学科
- 分析角度：就业率、就业区域流向、就业行业类型、就业职业类型、就业质量分析
（“高端”行业比例、“高层次”就业比例）
- 重点分析对象：参与就业人员情况



研究生就业区域流向

省份	占比	小计	博士	硕士
安徽	0.59%	25	9	16
北京	2.39%	101	14	87
重庆	0.55%	23	6	17
福建	1.18%	50	11	39
甘肃	0.17%	7	3	4
广东	73.77%	3113	379	2734
广西	1.71%	72	19	53
贵州	0.50%	21	8	13
海南	0.55%	23	1	22
河北	0.17%	7	3	4
黑龙江	0.00%	0	0	0
河南	1.56%	66	16	50
湖北	1.26%	53	18	35
湖南	1.59%	67	14	53
江苏	1.21%	51	9	42
江西	1.21%	51	18	33
吉林	0.05%	2	0	2
辽宁	0.26%	11	2	9
内蒙古	0.14%	6	2	4
宁夏	0.07%	3	0	3
青海	0.05%	2	0	2
山东	1.00%	42	9	33
上海	2.04%	86	8	78
陕西	0.45%	19	8	11
山西	0.17%	7	3	4
四川	1.02%	43	6	37
台湾	0.05%	2	1	1
天津	0.36%	15	1	14
新疆	0.07%	3	2	1
西藏	0.12%	5	0	5
云南	0.52%	22	3	19
浙江	2.35%	99	14	85
香港	0.57%	24	4	20
澳门	0.00%	0	0	0
国外	2.35%	99	29	70
合计		4220	620	3600



全校毕业研究生就业区域流向分布图

博士研究生“高端”就业行业

序号	行业类型	“高端”就业行业
1	高等学校	国内外知名高校任教
2	科研设计单位	中科院系统、中央或省级科研机构从事科研工作
3	除高校、医疗卫生单位外 事业单位、社会团体、社会组织	国外NGO组织、国际组织中国办事处工作
4	国家机关、部队、党群及 政法系统	中央机关及下属事业单位、省级机关及下属事业单位、省会城市（含计划单列市）机关工作
5	医疗卫生单位	“三甲医院”中从事教学、科研、医疗工作
6	各类企业	在当年各类排名500强的企业工作
7	博士后	国内外知名大学和科研机构的博士后

硕士研究生“高端”就业行业

序号	行业类型	“高端”就业行业
1	升学	国内外知名高校
2	国家机关、部队、党群及政法系统	中央机关及下属事业单位、省级机关及下属事业单位、省会城市（含计划单列市）机关
3	除高校、医疗卫生单位外事业单位、社会团体、社会组织	国外NGO组织、国际组织中国办事处
4	各类企业	在当年各类排名500强的企业工作
5	医疗卫生单位	“三甲医院”



●研究生教育国际化情况分析报告

➤ 报告主要内容:

1. 研究生国际流入; 2. 研究生参加国际学术交流; 3. 研究生国际化培养平台建设情况; 4. 全球研究生教育国际化最新趋势与发展建议。

➤ 数据来源:

1. 各种统计报表等; 2. 研究生学籍数据库; 3. 国内外有关机构官方网站数据; 4. 教育部国际合作与交流司各年度来华留学生统计资料; 5. 通过工作交流获得的国内部分高校相关数据和资料。



培养过程质量与国际化



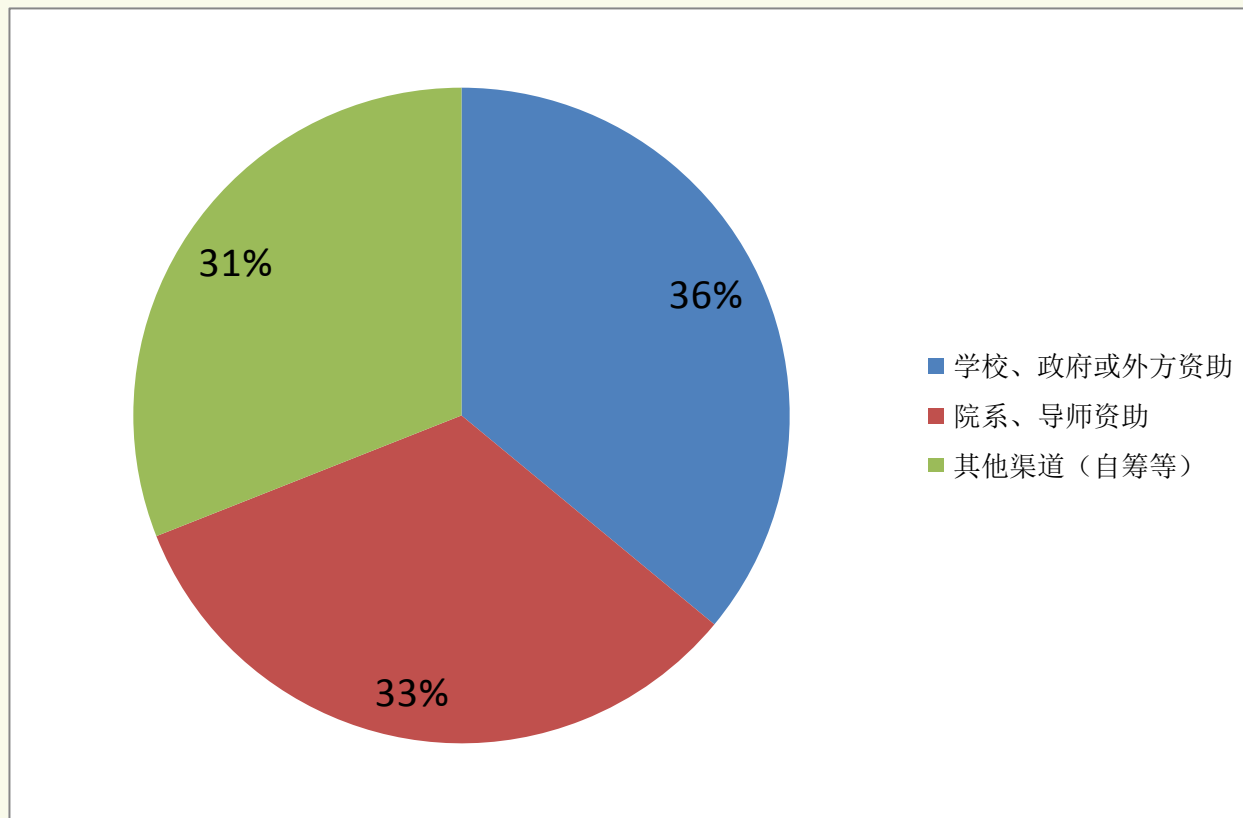
中山大学研究生参加国际学术交流活动人次（2004-2015）

培养过程质量与国际化

中山大学博士生参加国际学术交流人次及比例

年度	研究生 总人次	其中 博士生	占当年在读博 士生比例	占当年招生博 士生比例
2010	508	231	5.0%	20.1%
2011	614	231	5.0%	19.1%
2012	739	328	6.9%	26.8%
2013	823	363	7.3%	29.1%
2014	905	355	7.0%	28.5%

培养过程质量与国际化



中山大学研究生参加国际学术交流经费来源：2014-2015

三个1/3



● 质量监控：学位论文抽查

- 国家博士学位论文抽查
- 广东省硕士学位论文抽查
- 学校自2005年起组织对博士学位论文抽查盲审
- 各二级培养单位组织的博士、硕士论文抽查

● 满意度调查

培养单位质量评估体系



(二) 教育过程与资源配置相关的联动机制

- 以资源配置为抓手
- 培养质量与招生联动
- 就业质量与招生联动
- 就业质量与培养质量联动



生源质量
培养质量
就业质量

生源质量
培养质量

招生
计划

奖助
等级

资源配置

国际
资助

绩效
考核

培养质量
国际化情况

生源质量
培养质量
就业质量
国际化情况





三、困惑：联动机制科学性、有效性讨论

➤ 如何选择指标？

(1) 使用可量化指标，可能存在遗漏。

优点：可量化、具有较强可操作性；提高有限资源的利用率，导向性强。

缺点：未能充分的考虑不易量化、不可量化的因素（师生关系、导师指导质量、研究生学习与科研投入等）；有可能带来短视行为。



三、困惑：联动机制科学性、有效性讨论

➤ 如何选择指标？

(2) 使用可量化指标，可能存在缺陷。

如：学生来源（高校层次）能否代表优质生源？

初次就业层次能否代表职业长期发展质量？

➤ 如何确定权重？

目前根据实践经验和学科历史发展来赋值，是否有更成熟的做法？



三、困惑：联动机制科学性、有效性讨论

- 如何平衡发展：在增量有限的情况下，进行存量改革难度较大
- 如何界定权责：尊重教育规律，放管结合，调动院系的积极性。
- 如何找准定位：在纵向比较的同时，更多关注国内外横向的发展经验与趋势。



谢谢!