

4 | 总第132期
2023

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心



中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

评论分析	1
为什么博士项目应该开设教育学课程	1
高等教育中的人工智能——提升学习的工具?	2
给博士新生的建议	3
学位标准：美国医学博士项目	4
美国医学教育联络委员会：医学博士项目的能力、课程目标与课程设计标准	4
美国斯坦福大学：医学博士项目	5
美国杜克大学：医学博士项目	6
宾夕法尼亚大学：医学博士项目	7
美国加州大学旧金山分校：医学博士项目	7
美国圣路易斯华盛顿大学：医学博士项目	9
专题探究：工程博士培养	11
荷兰四大顶尖理工大学联盟：工程博士项目	11
欧洲博士生教育中的专业博士学位和工业博士学位	12
帝国理工学院工程博士学位标准	13
《工业博士：基于英国工程博士的案例研究》	14
新加坡国立大学：工程博士项目	15
科罗拉多州立大学：工程博士项目和学术型博士项目的差异	16
英国未来复合材料制造研究中心：工程博士项目	17
研究专栏	18
《权力意识生态：美国博士生培养中的权力关系变化如何形塑学生体验》	18
《研究型学习如何影响学生的自评研究能力：基于一项跨学科纵向研究》	19
《新冠期间博士研究人员心理健康和博士培训满意度研究——基于国际群体研究样本》	19
《面对博士生的退学危机：导师支持对男女博士生的情感健康和坚持的作用》	21

新闻短讯 22

欧洲：“让人际交往能力有限的学者远离“博士生指导” 22

澳大利亚：7 月起有资格获得延长工作权的项目名单公布 22

丹麦：新改革尝试吸引国际学生 23

英国：博士中心关闭导致数百名科学博士面临被削减 23

德国：增加英语课程以“解决”技术人才短缺问题 24

俄罗斯：俄罗斯放弃博洛尼亚进程，恢复六年制学位 24

泰国：教育部试图终结“不惜一切代价发表文章”的文化 25

活动概览 26

工作动态：2022 年授课型研究生体验调查 26

工作动态：澳大利亚建立国家工业博士项目 27

会议回顾：2022 年 CGS 全球峰会 27

会议预告：2023 年英国研究生教育委员会年会 28

会议预告：2023 年美国国际教育工作者协会年会暨国际教育博览会 28

资源推送 29

《解构博士话语：成功的故事和策略》 29

《迈向博士生教育中的全球核心价值体系》 29

读者意见征集 30

版权声明 30

评论分析

为什么博士项目应该开设教育学课程

关于博士项目对教学缺乏关注的抱怨不绝于耳, 其原因是博士生在研究生院接受的培训与其未来需要开展的教学之间存在明显脱节。经过多年的改革呼吁, 这种脱节是否得到改善仍然存疑。

已有大量文章、社交媒体帖子和书籍谈到了教授们在教学方面缺乏正式培训, 但缺少相应的数据支持。2019年的一份数据显示, 研究生项目是否(以及如何)对博士生在教学技能方面的学分进行要求存在较大差异。这些差异与本文所讨论的包括学生的参与度低、选课人数下降、对评分标准的不满意, 以及对新技术的担忧在内的教学相关问题明显不同步。

继呼吁大学重视教学后, 本文作者重点调查了三个学科: 历史学、心理学和生物学, 以确定其对博士生教学技能学习的要求。每个学科的调查时间跨度为2019年至2021年, 调查对象为每个学科领域授予博士生数量最多的10个系。研究的主要内容是调查这30个项目中有多少项目提供了教学课程, 以及这些课程是否要求学生参加。研究发现:

(1) 历史学。学习教学相关的课程。且其中一个项目还在研究生手册中告诫学生不能让教学妨碍其论文研究进展。

(2) 心理学。均表示它们帮助博士生为从事教师职业做准备, 但其中只有2个项目要求开设教育学课程。另外有4个项目提供了相应的研讨会。

(3) 生物学。生物学对课堂教学技能的关注度相对略高, 10个项中有5个要求定期开设教育学课程。但是生物学的资金模式和子领域均存在较大差异, 因此不同学生之间的培训经历也会大相径庭。

研究还发现, 数学、写作与修辞学、语言这三个学科经常需要开设教育学相关的研究生课程。本文作者还考察了这30个校区的教学中心, 结果显示, 大多数学校都设有教学中心, 主要提供关于教学技能的研讨会, 也有部分中心会提供有学分的课程或大学水平的教学证书。

此外, 作者回顾了美国六个区域性大学认证组织的标准, 发现只有新英格兰高等教育协会(New England Commission of Higher Education, NECHE)、西部地区院校协会(Western Association of Schools and Colleges, WASC)、南部地区院校协会(Southern Association of Colleges and Schools, SACS)在他们的认证标准中提到了博士教育, 但这些提法都与教学技能无关。尽管6个认证机构都指出高等教育机构必须保持高质量的教学标准, 但事实是他们都还没有具体的标准来评估机构在培养博士生的教学能力方面的成效。

事实证明, 脱节现象仍然存在。由于博士生教育的重点是研究, 因此教职人员们在教学方面的准备并不充分。部分文献和固有想法均表示, 博士生的重点是学术而不是教学, 且过分关注教学可能会对

职业发展不利。美国在人文和科学领域的研究生教育陷入了一个恶性循环:在对教学专业知识的需求越来越大的当下,培养一代又一代的教职人员如何承担研究职责。

为更好地培养博士生的教学能力,作者建议采取以下措施:(1)设计一门必修的教育学课程;(2)要求至少有一门或两门教学相关的学分课程;(3)对毕业班学生的教学能力进行评估;(4)认证机构考虑把教学培训纳入对博士生项目的认证标准。

除了为研究生提供必要的职业准备之外,本文提出的改革也可以提高教师的教学满意度和学生的学习满意度。这在一定程度上可以帮助博士生教学培训摆脱现有的恶性循环。(译/陈林丽 校/章颖倩)

[来源:美国《高等教育纪事》,2023年03月16日](#)

高等教育中的人工智能——提升学习的工具?

在当今快速发展、技术驱动的世界中,通过人工智能获取信息改变了人们对待教育的方式,同时更加强调整基于技能和解决问题的方法。将人工智能(artificial intelligence AI)融入到教育中,引发了关于这项技术的潜在收益和弊端的热议。以 ChatGPT 为例,一方面,它可以帮助学生获得更加个性化和高效的学习体验以及增加即时获取信息的机会。但另一方面,它也可能助长抄袭、代笔等不良趋势,这些趋势将会长期损害教育中的学术诚信。人工智能在教育教学、评价、学术诚信等方面产生的巨大影响促使大学必须仔细权衡这些利益和挑战,以做出明智的决定。

根据布鲁姆(Bloom)的目标分类法,教学目标包括理解、记忆、分析、应用、评估和创造知识等,但这种简化的方法可能无法充分反映高等教育的全部学习成果和经验。因此,教育必须转向教会学生如何有效地应用他们所获得的知识,而不仅仅是记住它。在人工智能的时代,教学正转向以学生为中心的体验式学习,其中包括项目式学习、合作学习等。在转变过程中,人工智能、虚拟现实(virtual reality, VR)、增强现实(augmented reality, AR)等技术为促进学习和解决问题提供了极大便利。

在学习方法转变的背景下,重新构建评估方法显得更加重要。基于项目的评估使学生能够展示他们使用所学信息的能力,并进行批判性和创造性思考。因此,教师可以通过多种方式帮助学生使用 ChatGPT 学习和发展批判性思维技能。例如,根据每个学生的需求和能力,运用 ChatGPT 生成差异化的作业,分析学生的优势和需要改进的领域,提供高质量的作业示例等。

是教育的伦理基础,学生和教师必须充分认识到其重要性。为了避免人工智能破坏学术诚信,大学必须实施明确的指导方针和政策,采用人性化和变革性的教育方法促进学生的学术诚信。例如,使用抄袭检测软件,教育学生正确引用参考来源等。通过强调批判性思维、伦理决策和个人责任的价值观,鼓励他们为自己的行为负责,努力实现学术诚信。

通过拥抱新技术和创新教学方法,教育系统可以帮助学生有效应对未来挑战。将 ChatGPT 整合到

教育中有可能带来巨大的利益和挑战, 但这也启发大学重新思考教学方式, 以及如何更好地实现教学效果, 最终让学生在数字世界中茁壮成长。(译/冉诗杰 校/宫瑞)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年02月24日](#)

给博士新生的建议

攻读博士学位对所有人来说都具有挑战性, 大卫·F·拉布雷(David F. Labaree)根据他多年来担任博士生导师和学院副院长以及教授博士生一年级课程的经验, 向博士新生们提出建议, 以帮助他们更好地适应新环境。

不要再去成为“好”学生: 你正处于学业的最终阶段, 无需再准备下一阶段的学业。因此, 应当从学术知识的消费者转变为生产者, 调整自己作为学者的学习态度和取向。

主动掌控培养计划: 你不应再按要求完成任务, 而是根据自己的目标期望, 去主动掌控自己的培养计划, 比如需要学习的课程、获得的技能、追求的经验、达到的标准等等; 围绕你自己的兴趣、愿望、价值以及能力来设计培养计划。

利用文献构建概念框架: 当你在课程中阅读文献时, 应努力尝试根据文献的理论、研究方法、研究主题, 将学术作品进行归纳整理。随着时间的推移, 你会发现自己可以越来越熟练地识别每篇文献的类型, 以及它在你的框架中的所处位置。你的框架可以帮助你看到一篇文献与其他文献的相似性与差异。

学会略读: 要避免被自己所阅读的海量文献所淹没。略读可以让你把自己当作未来研究的生产者来对待每篇文献, 而非被动的消费者。略读需要从文本中抽离出来, 努力找到对自己所在领域有用的关键因素。你需要让每篇文章回答四个问题: (1) 文章的重点是什么? (2) 文章对该领域的文献有什么贡献? (3) 作者采用什么数据和文献来支持文章的主张? (4) 文章对该领域的重要性有多大?

抵制“伪专业”的诱惑: 当你攻读博士学位时, 你需要学习自己所在领域的规范、技能和语言等。然而, 在这一过程中, 你有可能被该领域的形式而非实质所影响。太多的博士生发现自己并没掌握太多的专业知识, 而只是以看似专业的方式进行演讲、交流和写作。

不要忘记攻读博士学位的初心: 攻读博士学位并不是为了让自己显得专业, 而是因为你对某一学科或专业领域有着浓厚的兴趣, 并热衷于将自己在博士项目中掌握的技能, 运用于解决与你密切相关的知识和社会问题。

形成自己的学术声音和品牌: 你应该专注于形成自己的学术声音, 这种声音最好具有学术权威的同时也不失个人特色。学者可能为学院和大学工作, 但他们工作的方式和独立企业家一样, 需要建立和推广个人的学术品牌。你有能力塑造别人对你和你的工作的看法, 要利用好这个机会。

最后, 享受这个过程: 这是你的博士学业, 也是你的生活。你来这里是因为你被某一领域深深吸引, 所以请享受你在这其中畅游的时光。不要把你的学习, 尤其是你的论文写作当成一份严肃或苦闷的工作在读博期间, 乃至成为学者后, 你会感觉自己的很多时间都像是在工作, 但通过合理地调整自己的做事方式, 你可以尽量减少繁杂的事项, 并最大限度地提高自己的满意度。如果你享受自己的治学过程, 你的读者也会如此。(译/王影 校/王天琪)

来源: 美国《高校情报》, 2023 年 01 月 17 日

学位标准: 美国医学博士项目

美国医学教育联络委员会: 医学博士项目的能力、课程目标与课程设计标准

美国医学教育联络委员会(Liaison Committee on Medical Education, LCME)是经美国教育部授权, 由美国医学院协会(Association of American Medical Colleges, AAMC)及美国医学会(American Medical Association, AMA)共同赞助支持的国家级认证机构, 认证美国境内和加拿大境内授予医学博士学位(Doctor of Medicine, MD)的教育项目。

医学院的教师通过医学教育项目目标来确定其医学生应达到的能力, 并负责详细设计和实施医学课程的组成部分, 使医学生们能够达到这些能力和目标。标准需要包括的内容如下:

1.项目和学习目标: 以基于结果的术语来定义其医学教育项目的目标, 以便评估医学生在发展职业和公众对医生期望的能力方面的进展, 并且医学院需要使所有的医学学生和教师都知道这些医学教育项目的目标。

2.必要的临床经验: 医学院的教师需定义医学生需要接触的病人类型和临床情况, 医学生需要掌握的技能, 运用这些经验的适当的临床环境, 以及医学生的期望责任水平。

3.自主学习和终身学习: 医学课程需包括自主学习的经验, 从而使学生能够发展终身学习的技能。

4.接触住院/门诊病人的经验: 医学课程需包括与门诊和住院病人接触的临床经验。

5.选修机会: 确保医学课程提供选修机会来补充学生所需的必要学习经验, 并发展他们的兴趣。

6.服务型学习/社区服务: 医学教育项目需要为医学生提供足够的机会, 鼓励并支持医学生参与服务型学习和/或社区服务活动。

7.学术环境: 医学生需要有在学术环境中学习的机会, 并在临床环境中与研究生医学教育项目和继续医学教育项目中的医生互动的机会。

8.项目时间: 一个医学教育项目应包括至少 130 周的教学及指导。

课程管理、评估和提升标准

医学院的教职人员需要参与课程修订和项目评估, 以确保医学教育项目质量的保持和持续提升, 以及医学生实现所有医学教育项目的目标, 并拥有必要的临床经验和环境。

该标准的具体要求如下:

1.课程管理。每所医学院应设立教师委员会, 负责全面设计、管理、整合、评估和优化一个连贯而协调的医学课程;

2.使用医学教育项目目标。医学院的教职人员通过医学课程的教师委员会, 确保医学课程采用正式的医学教育项目目标来指导课程内容的选择, 并审查和修订课程;

3.课程设计、审查、修订/内容监督。医学院的教职人员通过教师委员会对医学课程负责, 对其进行详细的开发, 设计和实施医学教育项目的所有组成部分, 同时这些医学教育项目的目标、学习目标、内容、教学和评估方法都要由委员会进行持续的监督、审查和修订;

4.教育项目成果评估。医学院收集并使用各种结果数据, 包括国家成就标准, 以证明医学生在多大程度上实现了医学教育项目的目标, 并提高了整个医学教育项目的质量;

5.医学生的反馈。在评估医学教育项目质量时, 医学院有正式的程序来收集和考虑医学生对其课程、实习、教师和其他相关信息的评估;

6.对必要临床实践完成情况的监督。每所医学院应有一个中央监督系统, 监督并确保所有医学生完成医学教育项目中所需的临床实践, 并弥补所有已发现的差距;

7.教育/评估的可比性。医学院确保医学课程在特定课程和见习期间的所有地点都有类似的教育实践和可比较的评估方法, 以确保所有医学生实现相同的医学教育项目目标;

8.监测学生完成时间。医学院教师委员会负责医学课程和项目的管理和领导, 确保有效的政策程序以及医学生在所需临床和教育活动上投入了足够的时间。(译/王林璇 校/王国耀)

[来源: 美国医学教育联络委员会官网](#)

美国斯坦福大学: 医学博士项目

斯坦福大学(Stanford University)课程与学术政策委员会(Committee on Curriculum and Academic Policy, CCAP)负责监督医学博士项目的能力要求及其相关的教育目标的完成情况, 并据此来指导课程开发, 促进创新, 并评估培养方案是否有效以及学生是否取得成就。CCAP 及其小组委员会负责审核每年的核心课程与预期教学目标是否匹配, 并每三年进行一次正式的学生能力测评。该项目具体能力目标包含以下几点:

1.患者护理:竭尽全力除人类之病痛, 助健康之完美, 提供共情、恰当且有效的以患者为中心的护理。

2.学以致用: 不断学习生物医学、临床、流行病学和社会行为学的相关知识, 并将其应用于患者护理。

3. 人际交往: 展现出人际交往和沟通技巧, 与患者及其家人和其他医务工作者进行有效的信息交流和协作。

4.专业能力: 履行职业责任, 维护医学的圣洁和荣誉, 恪守医德, 遵规守纪。

5.探索精神: 通过积极参与研究, 展现出科学探索和自我探索的求知欲。

6.多样性、公平性、包容性和健康问题社会决定因素: 敏锐洞察多样性、公平性、包容性和健康问题社会决定因素如何在更大的医疗保健系统中影响不同患者群体获得医疗服务。

7.基于实践的学习和反思: 能调查并评估病患情况, 评价并充分理解科学证据, 并在不断自省和终身学习的基础上不断提高护理患者的能力。

8.基于系统的实践: 了解并应对更大的医疗保健背景和系统, 有效调用系统内其他资源以提供最佳医疗保健。

9.跨专业合作: 优化以患者和民众为中心的安全、有效的护理方式, 并参与跨专业团队协作。

10.自身发展和专业发展: 具备终身的个人发展和专业成长所需的素质。(译/倪凯源 校/高珊)

[来源: 美国斯坦福大学医学院官网](#)

美国杜克大学: 医学博士项目

美国杜克大学(Duke University)医学博士项目的使命是培养多元化的学生群体, 帮助其追求医学职业选择, 成为能够推进生物医学研究并改善地方、国家和全球健康的医生领导者。医学博士项目的学习目标涵盖以下几点:

1.道德、诚信和专业精神: 履行专业责任, 遵守以多样性、公平性和包容性为中心的道德原则, 展现个人和专业终身成长所需的品质。

2.科学基础和医学知识: 具备人体健康和疾病相关的生物医学和临床科学知识, 知道如何在患者护理中如何运用这些知识。能够在实践中探索新的生物医学知识, 做到终身学习。

3.临床技能: 练习在各种临床环境和条件下所需的临床技能。毕业时, 应该做到以患者为中心进行临床实践。

4.以患者为中心的实践体系: 在医疗保健的社会背景下, 尊重和理解文化、社会、环境和偏见对医疗保健体验和结果的影响。实践以患者为中心的护理, 具有同情心、客观性、人文关怀, 满足患者需求。培养持续调查当代社会和文化背景的技能, 以预测这些因素对患者和民众的影响。

5.沟通和团队合作: 展现出人际交往和沟通技巧, 与跨专业团队成员进行有效的信息交换和协作。能够优化以患者和以人为中心的护理方式, 展示进行跨专业团队协作的能力。根据患者护理和团队需求, 发展适应团队角色的技能。

6.批判性思维、研究和学术活动: 展现出在特定领域应用知识体系的技能, 包括生物医学科学、临床研究、医学人文、卫生系统、全球卫生、跨学科实践、医学教育和病人护理。通过终身学习和提高技能, 成为相应领域的变革推动者。(译/王宇旻 校/王天琪)

[来源: 美国杜克大学官网](#)

宾夕法尼亚大学: 医学博士项目

宾夕法尼亚大学(University of Pennsylvania)医学博士项目主要有以下4个培养目标:

1. 学生将能够发展基础医学知识并培养临床护理技能。

- (1) 拥有扎实的生物医学知识;
- (2) 掌握出色的临床技能;
- (3) 做好在跨专业的团队中进行病人护理的准备。

2. 学生将能够认识了解医疗保健系统的基础设施和社会结构, 并能够积极地参与其改进。

- (1) 建立框架来评估医疗保健系统的基础设施及其组成部分;
- (2) 在卫生保健系统的背景下, 促进重视合作、公平、反种族主义、包容、可及性和多样性的文化;
- (3) 在卫生保健服务的背景下, 认识和面对影响健康的结构性因素和社会性因素。

3. 学生将成为致力于追求终身的成长、进步和专业发展的领导者。

- (1) 通过不断内省和外部反馈来展现专业精神;
- (2) 寻求终身学习的机会, 并在职业生涯中融入成长型思维;
- (3) 遵循适应性领导力、情商和诚信的原则, 能重视、激励和鼓舞他人。

4. 学生将成为推动医学和生物医学科学的创新者。

- (1) 通过不断吸收利用研究方法, 产出新知识;
- (2) 培养成为创新者的必要技能基础;
- (3) 培养保障病人安全和提高护理质量的技能。(译/彭宏宇 校/刘科竞)

[来源: 美国宾夕法尼亚大学医学院官网](#)

美国加州大学旧金山分校: 医学博士项目

加州大学旧金山分校(University of California San Francisco)医学博士项目的毕业生须在病人护理、医学知识、实践学习、人际沟通、专业素质、系统实践和专业协作七个方面具备以下能力:

1. 病人护理

- (1) 根据临床情况以及可能影响健康的个人、人际和结构因素, 有组织地从患者、其家人以及电

子健康记录中全面且有针对性地收集患者的历史信息;

(2) 使用恰当的身体诊断工具, 全面且针对性地对患者进行身体检查, 从而解释其健康异常情况并保证患者的舒适度;

(3) 有效地介绍病情, 包括收集到的相关信息、评估结果和治疗计划;

(4) 准确、高效、及时地记录患者病情, 包括独立撰写信息报告、评估和计划;

(5) 准确、安全地执行常见程序, 包括获取知情同意, 遵循通用预防措施和无菌技术, 并照顾患者的舒适度;

(6) 和团队成员一同管理患者, 包括有效确定患者护理任务的优先级, 提供高质量护理, 满足患者的医疗需求和社会性需求。

2. 医学知识

具备预防保健、诊断、治疗和医疗问题管理等方面的必要知识;

(1) 在学习和护理过程中以探究和分析为导向, 开发并应用新方法来产出并应用新知识;

(2) 选取、证明并解释诊断测试和成像;

(3) 诊断并解释临床问题;

(4) 运用电子决策支持工具来辅助临床推断和决策;

(5) 选择并运用基本的预防、治疗和/或保守治疗策略。

3. 基于实践的学习和提升

(1) 寻找、评估和应用与患者健康需求相关的科学研究证据;

(2) 批判性地反思自我表现, 发现自身优势和挑战; 反思并减少个人偏见、身份和特权对互动及决策的影响; 制定学习和提升目标; 参加学习活动, 弥补自己在知识、技能或态度上的不足;

(3) 采取策略来寻找和接受反馈、根据反馈采取行动、给予他人反馈并营造对反馈的开放态度的文化氛围。

4. 人际沟通

(1) 有效地与来自不同背景、语言、文化和社区的患者、家属、同伴和其他团队成员进行沟通, 运用策略进行合作, 促进包容和公平, 并取得患者、同伴或其他团队成员的理解;

(2) 在与病人和家属的艰难对话中表现出体恤、真诚和同情;

(3) 与患者及其家属共享已知信息并获取更多信息, 通过共同决策, 协商管理计划。

5. 专业素质

(1) 与患者、家人和同事建立关系, 表现出对他人如何定义他们的文化、种族/民族、年龄、社会经济地位、多样性和身份等方面的敏感度与回应;

(2) 在与患者、家人、同事和团队互动时, 表现出尊重、同情、诚实和正直;

(3) 平衡患者和医疗团队的需求与自己的需求;

- (4) 识别需要额外的帮助或监督的情况, 并寻求相应的帮助;
- (5) 在与患者、家属和同事的沟通互动(包括电子健康记录)中, 表现出责任心和可靠性, 包括主动性、响应性和全程跟进;
- (6) 践行伦理原则、社会正义和社会需求, 包括为患者保密、应对医疗过失和医疗保健差异、尊重患者自主权、保持适当的界限, 并适当使用电子通信, 包括社交媒体;
- (7) 遵守机构、法规和专业标准和行政期望, 维护个人、病人和公共安全, 坚持伦理研究原则, 并管理利益冲突;
- (8) 运用健康的应对机制来应对压力, 包括利用资源来促进健康和保持专业行为;
- (9) 作为一名对患者、社会和专业负责的医生, 表现出对自己职业身份的持久承诺。

6. 基于系统的实践

- (1) 相互协作, 协调医疗保健系统内部和跨系统的患者护理, 包括患者交接;
- (2) 以系统化的方式保障患者安全;
- (3) 参与临床环境的持续改进, 通过系统化的方式, 以团队为导向, 来提高病人的护理质量和效果;
- (4) 理解影响卫生公平的当前和历史因素并应用至实践, 以改善患者和社区的健康。

7. 专业协作

- (1) 了解在不同团队和环境中自己和其他卫生专业人员所起到的角色, 评估并解决患者和人群的医疗保健需求;
- (2) 以积极且负责的方式与其他卫生专业人员沟通, 通过协作维护患者健康并治疗疾病;
- (3) 与其他卫生专业人员合作过程中, 营造和维护相互尊重信任、具有多样性和遵循伦理操守的氛围。(译/吴涵 校/庞若兰)

[来源: 美国加州大学旧金山分校官网](#)

美国圣路易斯华盛顿大学: 医学博士项目

圣路易斯华盛顿大学(Washington University in St. Louis)医学博士项目毕业生需满足以下目标:

一、实践的基础知识

- (1) 掌握正常人体结构和功能在分子、基因、细胞、组织、器官、系统和个体层次上关于生长、发育和健康保持方面的知识。
- (2) 掌握人类常见疾病的流行病学原理和基本发病机制, 知晓其在临床表现和治疗上的影响。
- (3) 掌握关于种族、文化、社会经济地位、患者和信息提供者的偏见以及其他社会因素对健康和疾病的影响的相关基本知识。
- (4) 掌握支撑医学职业的基本伦理原则和职业价值观。

(5) 掌握用于研究健康和疾病相关问题的常见科学方法。

(6) 掌握用于提升医疗价值的方法和原则，包括为患者和大众提供更高质量医疗服务和降低医疗成本的措施。

二、病患护理

(1) 获得准确的病史，包括影响健康的社会心理和行为因素。

(2) 进行恰当的身体检查。

(3) 执行课程要求的临床操作流程。

(4) 根据患者的风险因素和临床表现制定鉴别诊断的优先级。

(5) 为各种急性和慢性病患者制定个性化的诊断和治疗方案。

三、人际交往和沟通技巧

(1) 尊重患者、家属、同事以及教育和护理团队，并与其进行有效的沟通。

(2) 讨论预防策略以及诊断和治疗方案时，要促进患者及其家属共同参与决策。

(3) 坚持准确且全面地记录治疗情况。

(4) 为病人提供简洁且有条理的口头报告。

(5) 在团队中高效协作。

四、专业精神

(1) 保持恰当的职业风范。

(2) 拥有高标准的职业操守。

(3) 运用法律和伦理原则处理医患关系。

(4) 以患者的最大利益为出发点并维护患者的利益。

五、基于系统的实践

(1) 理解跨专业医疗团队中各成员的角色和他们的工作范围。

(2) 理解高价值病患护理的障碍和促进因素，高价值意味着医疗服务质量高于付出的成本。

(3) 拥有识别医疗过失的能力，并描述可能导致差错的个人、团队或系统因素。

六、基于实践的学习和提升

(1) 拥有终身学习的能力，包括识别个人优势和改进自身劣势的能力，能够整合形成性反馈、自我评估和个人行为表现以制定自我改进计划。

(2) 坚持以证据为中心的原则，合理选择、评估和利用与临床问题和病人健康问题相关的科学研究。(译/张慧琳 校/牟一航)

来源：[美国圣路易斯华盛顿大学官网](#)

专题探究：工程博士培养

荷兰四大顶尖理工大学联盟：工程博士项目

关于工程博士(EngD)项目

代尔夫特理工大学、特文特大学、埃因霍芬理工大学和瓦格宁根大学通过组成荷兰四大顶尖理工大学联盟(4TU.Federation), 提供包括最后的工业项目在内的两年全日制硕士后(post-master)学术项目。这些项目和博士项目一样属于欧洲高等教育区学术资格框架(Qualifications Framework of the European Higher Education Area)的第三周期。

2006年1月1日, 荷兰四大顶尖理工大学联盟成立了一个联合学院, 名为4TU 技术设计学院, 也称斯坦艾克曼学院(Stan Ackermans Institute)。

工程博士(EngD)学位

该类型学位项目设立于1986年。截至2004年1月1日, 成功完成该项目的学生将获得技术设计硕士(Master of Technological Design, MTD)学位, 此后则开始授予工程专业博士学位(Professional Doctorate in Engineering, PDEng)。从2022年9月1日起, 所有完成该项目的学生都将获得工程博士学位(Engineering Doctorate, EngD)。这些学位统称为硕士后(post-master)学术项目。

注册和认证

所有的文凭都被录入中央登记册, 该登记册由荷兰皇家工程师学会(Koninklijk Instituut Van Ingenieurs)保管。所有项目都由荷兰技术设计项目认证委员会(Certification Committee for Technological Design Programs, CCTO)认证, 该委员会由来自荷兰各技术大学、荷兰中央工业组织理事会和荷兰皇家工程师学会的代表组成。

荷兰技术设计项目认证委员会：工程博士项目

工程博士项目是一个高级培训项目。在遵守大学授予博士学位标准的同时, 该项目旨在满足大学外专业团体的特定需求, 并培养个人在专业背景下的工作能力。它提倡运用以科学研究为基础的方法解决问题, 以系统的方式收集证据, 并以具有批判性、反思性和独立性的思维来分析和解释证据。

工程博士项目的目标是通过扩展完整的理学硕士项目并将其与新的元素相结合, 为其增添一个额外的维度。工程博士生需发展其综合和跨学科工作的能力, 即技术设计的“能力”。这些项目的重点是发展和提升学生在以下方面寻找技术解决方案所需的能力: (1) 设计产品和建筑; (2) 设计实现这些产品的流程; (3) 设计人员、信息或货物的运输系统; (4) 设计(管理)控制系统, 以及生产和运输的系统。为了找到这样的解决方案, 与不同领域的代表进行有效的合作是必不可少的, 工程博士生将在培训期间进行实践。

在培训中需要解决的问题有:(1)通过引入相关技术学科的元素来扩大原始研究的范围;(2)通过强调多学科环境下的技术设计来扩大研究范围;(3)通过引入管理科学的元素来扩大研究范围;(4)通过整合不同于工程科学和/或精确科学的学科知识和技能(能力)来扩大研究范围。

除了扩大研究范围外,加深一些复杂技术领域下的知识也存在必要性。在培训项目中,有必要进行应用科学研究,以便能够获得新的知识并能够将这些知识融入设计中。(译/吴叶鑫 校/金子薇)

[来源:荷兰4TU技术设计学院官网](#)

欧洲博士生教育中的专业博士学位和工业博士学位

一些欧洲国家(如奥地利、比利时、丹麦、法国、荷兰)现在已经跟随英国的发展趋势,明确区分研究型博士学位和专业博士学位。专业博士学位仅限于一些专业实践领域的科目,比如工商管理、医学和医疗保健、教育、工程、社会工作等学科。专业博士的头衔通常是其专业领域的英文简称,例如,工商管理博士为DBA(Doctor of Business Administration)、教育博士为EdD(Doctor of Education);而研究型博士学位通常被划分为理学博士(Dr. Sc.)和人文学科博士(Dr. Phil.)两种头衔。随着时间的推移,关于专业博士学位的研究有了相当多的文献。近年来,尽管对专业博士学位的认可度越来越高,但在学术界,专业博士学位经常被看为是低于研究型博士的二等博士学位,因此关于专业博士学位合法化的呼声越来越高。

专业博士学位被定义为一个高级研究项目,除了满足大学授予学位的标准外,还旨在满足大学外专业团体的特定需求,并发展专业背景下所需的研究技能。在英国,攻读专业博士学位的学生通常是追求专门领域的职业生涯并已经就业的人。因此,专业博士学位项目大多是非全日制,需要学生拥有几年的专业经验,并且学费通常由学生的雇主全部或部分支付。目标群体希望通过获得学位,以便有资格在其专业领域获得晋升。因此,专业博士的研究工作多是对专业领域发展的贡献,论文侧重于生产在各专业实践领域具有创新性和应用性的知识。

工业博士学位在相当多的欧洲国家(例如丹麦、法国、德国、意大利、荷兰和瑞士)已经出现,主要授予对象是工程领域的博士生,是一个相当应用化的学位,比如候选人的研究工作在公司的研发部门进行,以解决特定问题。工程博士生的研究工作将由公司高级工程师和大学教授共同监督,授课内容、理论和方法由大学教授指导。此外,欧洲工业博士学位(European Industrial Doctorate, EID),在“玛丽居里学者”项目(Marie Skłodowska-Curie Actions, MSCA)的框架内得到支持。EID要求参与的两个组织(一所大学和一家公司)必须来自两个不同的欧洲国家。这种类型的博士学位在技术型大学中很常见,但也存在问题。最近,德国出现了一场关于所谓“布谷鸟蛋论文(cuckoos egg dissertations)”的辩论。即许多私营公司已经建立了自己的博士项目,并承诺参加项目的工程师有机会获得博士学位,而这些公

司都没有寻求与大学建立合作关系。论文完成后, 这些公司联系教授(或大学)要求组织毕业答辩并授予博士学位, 并威胁说, 如果大学拒绝, 他们将停止对该教授或大学的研究资助, 这导致了大学方面的抗议。这些大学在给政策制定者的官方信件中提出了“布谷鸟蛋论文”一词, 要求停止此类举措, 并要求公司遵守大学授予学位的独占权并事先寻求他们的合作。对于博士学位持有者主要服务于学术职业再生产的国家(例如葡萄牙、波兰和西班牙)以及非学术劳动力市场对博士学位持有者不太开放的国家, 工业博士学位是一个特别有趣的模式。随着工业博士学位的出现, 私营企业可以体验到基于研究的知识生产的附加值。

总而言之, 博士生人数的大幅增加通常会导致培训形式的多样化, 因为获得博士学位的目的和动机不同, 并非所有博士候选人都以追求学术职业为目标。而为非学术型的经济部门培养高素质的劳动力是知识社会和经济的一种现象, 目前在欧洲已经相对成熟。(译/刘佳奇 校/倪凯歌)

[来源:《欧洲的博士教育改革和类型的多样化》](#)

帝国理工学院工程博士学位标准

工程博士(EngD)项目设置

1. 水利工程领域工程博士生的学习过程应主要基于业界, 需包含教学相关项目, 为其研究提供学术基础。该项目的学习时间为四年。

2. 工程博士生应在一名学术导师和一名工业导师的指导下进行大量的研究工作, 并在四年学习结束后通过论文接受评估。

3. 工程博士生可以进行一系列相互关联的工业项目, 但从整体上看, 这些项目必须具有足够的连贯性和较高的水平, 以证明该博士生对某一领域做出了独特的贡献。

4. 工程博士生在提交论文前, 必须至少选修两门技术硕士水平的课程。选择的课程需适合水利工程领域的研究, 并由学术导师与工业导师协商后批准。

5. 工程博士生在提交论文前需要参加规定数量的专业技能课程。

考核评估

1. 对于工程博士生成绩不合格的处理与学术型博士生相同。

2. 成绩将由考试或课程作业进行评估。不合格的课程只有在课程认证规定的范围内才允许复读。课程内容考核将由帝国理工学院(Imperial College London)、克兰菲尔德大学(Cranfield University)、谢菲尔德大学(University of Sheffield)、纽卡斯尔大学(Newcastle University)和埃克塞特大学(University of Exeter)五所综合性大学组成的考试委员会评估。

3. 博士学位的授予将部分取决于候选人是否通过了课程考核。

4. 研究部分将通过论文和口试进行评估。

5. 论文的提交应在项目最后一年结束前或项目结束后的一年内完成。

6.将任命一名内部学者、一名外部学者和一名外部工程师作为考官,任命安排和标准将遵循学术型博士学位考官的安排。“外部工程师”来自不同的组织或一个组织的不同部门,“外部学者”通常是指来自五所大学联盟以外的学者。

7.考核具体安排与学术型博士的考核安排相同。

8.授予工程博士的要求也适用于学术型博士,并要求博士候选人对其研究的工业背景和意义有明确的认识。

9.提供给工程博士生考官的建议将与学术博士生考官相同,如未达到工程博士毕业标准的情况下可以选择研究硕士学位(Master of Philosophy, MPhil)。

10.如果候选人主动或被动退出博士项目,达到硕士学位所有要求的,将有资格获得水利工程硕士学位。(译/蒋馨雨 校/刘妍)

[来源:英国帝国理工学院官网](#)

《工业博士:基于英国工程博士的案例研究》

本研究以英国工程和物理科学研究委员会(Engineering and Physical Sciences Research Council, EPSRC)所资助的工程博士(Doctor of Engineering, EngD)项目为例,通过文献研究与参与式观察,探讨了知识经济、知识、博士学位及其相互关系,同时比较了学术型博士(Doctor of Philosophy, PhD)、专业研究博士(Professional Doctorate, ProfDoc)和工业博士在培养目标、筛选标准、课程设置、学习与指导、考核与成果等方面的差异。

研究发现:1) EngD 项目,作为一个工业博士项目,其目标是培养研究工程师成为研究领袖,以应对国家和全球的挑战;2) EngD 项目的申请者筛选由学院主导,入学要求之一是申请者在相关领域获得一等或二等一的荣誉学士学位或优秀硕士学位。除申请博士项目的一般流程外, EngD 项目的申请者应与 EPSRC 博士培养中心(Center for Doctoral Training, CDT)中的相关研究项目相匹配。入围的申请者将被邀请与项目的主办工业公司面谈,以更详细地讨论研究项目。3) EngD 项目的课程需要满足主办大学的质量手册规定,并由 CDT 负责设计。EngD 项目包含一个大约占项目 25%时间的正式培训计划,以及一个基于行业的研究项目。授课部分由 150 个学分的必修课和 30 个学分的选修课组成, EngD 学生通常在项目的前两年完成全部课程。必修课包括与 EngD 学生研究领域相关的课程、可转移技能发展课程,以及工业实习课程;选修课与 EngD 学生的研究计划相关,包括情境化的、与先进技术和管理相关的知识。此外, EngD 学生也可以获得与研究项目有关的公司内部培训。4) 每个 EngD 学生都有一个工业导师和至少两个学术导师。在 CDT 中,学校会在授课培训阶段指派一名导师为学生提供支持,例如明确培训需求等。在第一学年结束时,每个学生将被指派两名来自学术界的学术导师和一名来自所属行业的非学术导师。非学术导师的角色是协调对学生的日常支持。5) 对 EngD 学生的评估由学术界主导,

要求在每个学年结束时, 由有相关背景知识和经验的外部考官(external examiner)以口试的形式对每个学生进行评估; 学生的研究成果则由一位外部考官和一位内部考官共同评估。EngD 学生进行的研究项目是基于行业伙伴的, 学生需提交论文作品集(portfolio thesis)作为最终研究成果, 可以包括发表的论文、研究论文或技术报告, 并根据研究中心和项目的要求接受评审。

与学术型博士和专业研究博士相比: 1) 在培养目标上, EngD 项目强调学生对行业的贡献, 而不是学术共同体。2) 在申请筛选上, EngD 的学术要求与学术型博士项目相同, 但与专业研究博士项目相比, EngD 不要求申请者具备相关工作经验, 而是提供与行业合作的研究机会, 这为那些未来想在行业中发展但目前经验较少或没有经验的人提供了机会。然而, 由于这些学生必须从事来自工业界的研究项目, 在研究课题的选择上, 他们没有太多自由。3) 在课程设置上, 英国的学术型博士项目通常没有教学部分, 专业研究博士项目的教学部分也很少, EngD 则将教学元素与实践主导的研究和灵活的行业参与结合起来。此外, 学术型博士有全日制和非全日制两种, 专业研究博士则大多为非全日制, 而 EngD 是一个四年的全日制课程, 通过开展基于行业和实习的研究项目获得工作经验。4) 在学习与指导上, 学术型博士和专业研究博士通常由来自学术界的导师或团队指导, 而 EngD 学生则由来自学术界和工业界的导师或团队共同指导。

EngD 项目作为一个工业博士项目, 同时植根于学术界和工业界, 克服了学术型博士和第一代专业研究博士在满足知识经济需求方面的一些不足, 它以灵活的方式将教学内容和研究论文结合起来, 使得学生可以从行业工作和实习中获得经验。但需要指出的是, 学术型博士、专业研究博士和工业博士并没有绝对的边界。事实上, 它们可以从彼此的成果中获益。博士生教育试图满足当前的需求, 但需求也在不断变化, 有关博士生教育的争论将随着更广阔的经济和社会的发展而持续变化。(译/刘璐 校/刘科竞)

[来源: 2021年电气与电子工程师协会工程、技术和教育国际会议, 2022年01月24日](#)

Yang, H., & Jeffrey, R. (2021, December). Industrial Doctorate: A Case Study of Doctor of Engineering in the United Kingdom. In *2021 IEEE International Conference on Engineering, Technology & Education (TALE)* (pp. 01-06). IEEE.

新加坡国立大学: 工程博士项目

项目特点

工程博士(Doctor of Engineering, EngD)项目旨在为追求工业研发而非学术职业的个体提供一种学位。该项目由业内公司资助, 专注于工业领域的重要研究, 学生在攻读博士学位期间同时也是公司的雇员。本项目的学生由新加坡国立大学(National University of Singapore)的一名学者和公司的一名技术专家共

同指导。工程管理课程是为帮助学生尽快适应商业化工作环境的必修课。因此, 工程博士项目毕业的学生为从事工业领域的研究做好了充足的准备。

工程博士项目和普通博士项目之间的主要区别:

(1) 工程博士项目的研究更聚焦深层次的工业重点。

(2) 工程博士项目通常由公司发起。学生通常是公司的全职带薪雇员, 公司提供联合指导和监督, 从而确保学生在攻读博士期间持续参与公司技术研究。

(3) 工程博士项目包含大量的技术管理类课程作业。工程博士生至少有一半的课程必须围绕着技术管理方面, 以便学生为技术创新和企业工作做准备, 而非为学术研究做准备。

所有成功完成培养计划的学生都将被授予工程博士学位。

行业合作伙伴: 寻找合适的论文指导者

对工程学博士项目感兴趣的公司, 如果已经与新加坡国立大学设计与工程学院有联系, 可直接对接联系人; 若无, 设计与工程学院负责科研与技术 and 研究生项目的副院长可以帮助公司与合适的科研人员对接。

行业导师的角色与作用:

(1) 在与研究项目或学生有关的所有事项上充当学院与公司之间的联络人。

(2) 为学生在公司的科研活动提供便利。

(3) 确保学生有足够的时间投入到项目中。

(4) 提醒学院注意学生研究进展中的潜在问题。

(5) 帮助学生熟悉其研究项目的工业问题。

(6) 从工业视角为学生的研究提供指导。

公司和新加坡国立大学设计与工程学院之间通常会签订一份工程博士项目参与协议, 该协议规定了关于研究项目、资金和知识产权事项的细节。(译/王可心 校/林芳竹)

[来源: 新加坡国立大学设计与工程学院官网](#)

科罗拉多州立大学: 工程博士项目和学术型博士项目的差异

美国科罗拉多州立大学(Colorado State University, CSU)系统工程系的学术型博士(Doctor of Philosophy, Ph.D.)项目和工程博士(Doctor of Engineering, D.Eng)项目主要有以下不同:

(1) **申请流程:** Ph.D 项目的申请者必须在申请前找到 CSU 的研究导师, 项目申请以滚动的方式进行评估, 直至申请截止; D.Eng 项目的申请者必须在申请前确定实践组织内的行业实践赞助者, 项目在申请截止日期后对申请进行统一评估。

(2) **最低工作经验要求:** Ph.D 项目对申请者没有最低工作经验要求, 博士生在项目初期可能只有很少或没有行业经验; D.Eng 项目要求申请者至少有 5 年的技术/工程工作经验, 并获得相关硕士学位, 无硕士学位的申请者需有至少 8 年的工作经验。

(3) **行业参与:** Ph.D 项目学生的雇主可以选择是否参与学位课程, 许多博士生在工业界工作, 并完成他们的应用研究; D.Eng 项目要求学生以固定实践地点、实践赞助者的形式持续参与行业活动。

(4) **课业:** Ph.D 项目开设广泛的系统工程课程, 供学生选择, 以适应学生的研究领域; D.Eng 项目的课程更加结构化, 侧重于应用和专业技能, 所有 D.Eng 新生都要在第一个秋季学期学习系统工程中的领导力/创新课程。

(5) **指导:** 研究导师为 Ph.D 项目的学生提供主要指导, 毕业的时间进度以及标准由学生和导师共同决定; D.Eng 项目的学生则通过与他们的导师、实践赞助者和毕业委员会成员共同协商来确定毕业进展。

(6) **研究活动:** Ph.D 项目学生的研究活动包括基于理论的系统研究和应用系统工程研究; D.Eng 项目学生的研究活动包括应用系统工程研究和系统工程实践。

(7) **就业机会:** Ph.D 项目的毕业生拥有大量就业机会, 包括成为学术界的教职人员或继续在工业界工作; 许多 D.Eng 项目的毕业生继续在工业界担任领导职务, 对学术界感兴趣的毕业生则有机会成为“实践教授(Professor of Practice)”。

(8) **学位认可度:** Ph.D 的学位认可度相对广泛, 该学位强调学生开展学术研究的能力; D.Eng 学位则强调学生能够引领以系统工程为重点的组织解决研发应用问题。(译/刘璐 校/庞若兰)

[来源: 科罗拉多州立大学系统工程系官网](#)

英国未来复合材料制造研究中心: 工程博士项目

英国未来复合材料制造研究中心由布里斯托大学(牵头大学)、克兰菲尔德大学、曼彻斯特大学和诺丁汉大学合作建立。该中心的复合材料制造工程博士(Engineering Doctorate, EngD)是一个为期四年的博士项目, 面向有志于在工业界担任重要领导职位的研究人员。该项目提供具有挑战性的、多学科的、学术严谨的教育和培训经验, 并最终授予公认的研究生学位。工程博士研究学生(研究工程师), 会进行相当于学术型博士(Doctor of Philosophy, Ph.D.)的研究, 并完成技术和商业课程的课程, 同时与工业赞助商密切合作。研究工程师将被分配一名学术导师和一名工业导师, 并在学术导师所在的大学注册入学。

工程博士项目由工业界和学术界合作伙伴共同推行。每个工程博士研究项目都是围绕赞助公司的研究重点设计的。研究工程师将成为布里斯托复合材料研究所(Bristol Composites Institute, BCI)的成员,

并通过接受课程教学和研究指导建立坚实的知识基础。研究工程师的职业发展过程为: 发展成为独立的行业研究人员, 能够协同努力, 取得强有力的研究成果, 并对该领域的知识做出贡献。学生可以使用国家复合材料中心(National Composites Centre, NCC)的尖端设备和设施, 并进入布里斯托复合材料研究所的实验室, 从中受益。

该课程的研究部分侧重于国家复合材料中心的核心项目, 并得到其工业成员的支持。相关行业领域包括航空航天、汽车、海洋、风能和建筑。研究与当前的工业需求直接相关, 并将与教学一起进行, 使教学内容能够在研究和发展背景下得到应用。(译/丁浩展 校/牟一航)

[来源: 英国未来复合材料制造研究中心官网](#)

研究专栏

《权力意识生态: 美国博士生培养中的权力关系变化如何形塑学生体验》

在本项叙事研究中, 研究者讨论了 28 名 STEM 领域的博士生如何通过更换导师来处理师生权力关系。本研究发现的博士生在导学关系中遇到的几种权力关系与格雷罗(Guerrero)等人在 2020 年提出的权力模式一致: 基于资源的权力、基于决策的权力、基于感知的权力、基于关系的权力和基于特权的权力。本研究阐明了师生间的权力关系如何被外部和宏观层面的因素驱动, 在中观和微观层面上体现出来, 并可能对博士生造成伤害。研究还发现, 尽管面对较大的权力差距和较严重的权力滥用, 博士生依然尽可能地发挥了自身能动性, 行使学生的权力。

基于 STEM 博士培养过程中的复杂权力关系, 本研究的发现为相关实践提出了几方面的建议。宏观层面上, 需采取措施减轻研究生对其导师的依赖。例如, 放宽对国际学生的签证限制以便让他们在必要时可以从其他地方得到经费支持; 通过改变激励机制来改变导师和学生之间的权力生态, 现有激励机制对导师及其研究生发表论文、获得经费资助以及产出可申请专利的产品的要求会为双方带来压力; 各高等教育机构可以考虑为博士生提供更灵活的资金方案; 避免将资金支持与导学关系状况挂钩; 高校还可以考虑将导学关系纳入导师晋升和任期的决策考量中。

在中观层面上, 各院系和博士培养项目应考虑如何对学生的进步与表现给予更客观的反馈。如果没有这种客观的反馈, 如“适合从事科研”这样的主观标准就会被用以延续权力不平等和排挤个人, 这种现象已经发生在学术身份边缘化的个体身上。另外, 博士项目应与在校学生、相关委员会和行业共商共议针对博士生评估的基本标准, 以提供更多对学生的有效反馈。此外, 本研究建议院系为希望更换导师的学生提供更清晰的操作步骤, 并加强对硕博导师的问责。

最后, 在微观层面上, 导师自身应当回顾自己作为学生的经历、反思自身作为权力上位者的地位。培养导师对权力关系的意识有助于导师以一种更具变革性且人性化的方式培养研究生。(译/王可心 校)

/陈奕喆)

[来源:《高等教育》, 2023年01月27日](#)

Friedensen, R.E., Bettencourt, G.M. & Bartlett, M.L. (2023). Power-conscious ecosystems: understanding how power dynamics in US doctoral advising shape students' experiences. *Higher Education*, doi:10.1007/s10734-023-00998-x

《研究型学习如何影响学生的自评研究能力: 基于一项跨学科纵向研究》

研究型学习(research-based learning, RBL)在高等教育核心课程中的持续推进, 促使越来越多的学生在学习过程中开展自己的研究项目。尽管以前的研究表明, 研究型学习对学生有积极的影响, 但由于重点关注的是特定学科, 缺乏前后设计和对照组, 二者的因果关系仍不清楚。为了填补这一空白, 本研究通过纵向研究设计, 在各种学科范围内考察研究型学习(特别是学生自主进行的研究过程)如何影响学生自我评估的研究能力。研究使用了来自德国一所大学的平行数据(N=520), 并应用固定效应回归模型来分析学生内部中研究型学习效果的差异。

研究结果表明: 1) 进行研究型学习(例如完成一个完整的研究过程)显著提高了学生自我评估的研究能力, 包括对研究现状、方法论、反思研究结果、沟通和内容知识的自我评估研究能力; 2) 研究型学习的有效性在本科生和研究生中存在差异。开展研究型学习对本科生和研究生对研究现状和方法论的自我评估研究能力均有一定提升, 但本科生在反思研究结果方面的自我评估能力并未显著提高, 研究生在沟通技能和内容知识的自我评估研究能力并未发生显著变化。

本研究建议从事研究型学习的教学工作者掌握多种教学方法, 在不同的情境下选择对学生提供支持或教授方法论及内容知识, 从而更好地帮助学生达成学习目标; 同时, 教学工作者可以增加有关研究型学习的交流研讨, 讨论教学设计和规划的核心内容, 交流研究型学习实施过程中存在的困难和挑战, 并制定对策。(译/倪凯源 校/刘佳奇)

[来源:《高等教育研究》, 2023年02月27日](#)

Thiem, J., Preetz, R., & Haberstroh, S. (2023). How research-based learning affects students' self-rated research competences: Evidence from a longitudinal study across disciplines. *Studies in Higher Education*, 1-13. doi:10.1080/03075079.2023.2181326

《新冠期间博士研究人员心理健康和博士培训满意度研究——基于国际群体研究样本》

学术界的心理健康危机现象层出不穷, 对早期职业研究人员(early career researchers, ECR)有着明显影响。同时, 新冠疫情(COVID-19)对许多人的心理健康造成了前所未有的负担。因此, 本研究采取横断面调查方法, 探究了德国博士生研究人员(N=222)在新冠爆发之前和期间如何评价他们的心理健康状况

和对博士生培训的满意度。与自我报告的对大流行前状态的回顾性评价相比, 本研究发现参与调查的博士研究生人员对博士培训的满意度和整体幸福感都有所下降。整体样本表现出高水平的个人和与工作相关的倦怠, 六分之一的受访者表示存在临床意义的抑郁症状, 约 25%的人经历了严重的孤独感。本研究数据表明, 负面的心理健康状况的影响在新冠疫情期间似乎被放大了。相较于普通人群同时期出现的抑郁水平上升情况, ECR 的职业倦怠水平增加了三倍, 显著高于普通人群。

在探索抑郁、焦虑和倦怠的预测因素时, 本研究发现对博士生培训的低满意度是博士研究生群体心理健康状况不佳的最主要预测因素, 这表明博士生的工作和其心理健康状况之间存在着联系。博士生培养过程本身的困难构成了心理健康问题的基础。博士生研究人员被要求在专业领域内做出原创性贡献所需要面对的工作困难, 导致了其工作与个人生活之间难以平衡, 并进一步引发对自身身体健康和心理健康的忽视。若研究机构不考虑博士生的培养过程在其心理和情感方面的影响, 则很可能导致 ECR 的心理健康进一步恶化。除此之外, 女性相较于男性、师徒制博士项目(individual doctorate)的博士生相较于结构化博士项目(structured PhD)的博士生表现出的倦怠程度更高。

为控制新冠病毒的传播, 德国政府出台了强制保持社交距离的规定, 这也导致了研究机构与研究设施的关闭, 而这一举措可能增加了博士生研究人员对博士培训的不确定性和不满意度, 切断了对于其坚持和产出科学成果至关重要的来自导师和其他研究机构成员的支持。除此之外, 对职业前景的满意度也是预测焦虑和倦怠的一个重要因素, 新冠疫情加剧了长期和短期的学术职业前景的不确定性, 可能使学术界沦为一个“替代职业”的道路。在学术界或学术界以外的职业前景的缺失放大了 ECR 的精神负担, 进一步导致了博士研究群体焦虑和倦怠水平的提升。

该研究再次印证了以往关于博士生研究人员心理健康状况不佳的发现, 并表明在这种大流行病的影响下博士研究人员的心理健康状况可能会进一步恶化, 而且自我报告的心理健康问题与博士生培训密切相关, 改善学术工作的文化环境迫在眉睫, 博士研究人员群体正在倡议改善不良的工作条件和学术界对心理健康问题的污名化。然而, 长期的变化也需要自上而下的解决方案。因此, 该研究呼吁研究机构采取行动, 创造更好的博士生培训条件, 为学术界带来可持续的系统性变化, 进行系统的调整, 以改善早期职业研究人员的心理健康。(译/蒋馨雨 校/高珊)

[来源:《自然科学报告》, 2022年第12卷第1期](#)

Naumann, S., Matyjek, M., Bögl, K., & Dziobek, I. (2022). Doctoral researchers' mental health and PhD training satisfaction during the German COVID-19 lockdown: results from an international research sample. *Scientific Reports*, 12(1), 1-15. doi:10.1038/s41598-022-26601-4

《面对博士生的退学危机：导师支持对男女博士生的情感健康和坚持的作用》

在过去几年里, 遇到心理问题的博士生人数大幅上升。不良的心理健康状态会给博士生和他们的导师带来许多负面影响, 包括对博士生的生活质量、流失率和学术生产力产生不利影响。尽管这些挑战有据可查, 但很少有研究探讨导师与博士生的关系如何分别影响男女博士生的情绪健康。本研究探讨了导师对博士生情感的支持作用, 并调查了比利时两所大型大学所有学科的男性博士生 (n=411) 和女性博士生 (n=514) 的预期坚持率。本研究分析了导师在参与、结构性和自主性方面的支持与博士生的情感健康和坚持攻读博士学位的意愿之间的关系。此外, 为寻找有效解决研究生心理健康危机的策略, 本研究采取了以性别为重点的分析方法。解决这个问题的有效策略必须首先考虑到男女博士生遇到的挑战不尽相同。此外, 同样的挑战有可能引发男女博士生之间不同的看法和处理方式。

研究发现: 所有博士生的情绪幸福感都很低, 情绪不佳是压力的结果, 这种压力表现在几个方面, 包括对学术成果的持续需求、日益市场化的论文发表体系、经济压力、攻读博士学位过程中的不确定性、学术团体的归属感等等。但与男性相比, 女性经历的负面情绪 (焦虑、压力、灰心、士气低落、悲伤和抑郁) 更多, 正面情绪 (自信、乐观、快乐、成就感、满意和满足) 更少。此外, 研究还发现导师支持的两个维度——博士生感知到的结构性支持和自主性支持, 对男女博士生的情绪健康和继续攻读博士学位的意向都有积极影响。

本研究对设计干预措施和培训的最佳实施方式提供了一定参考。研究表明对导师进行培训以提供结构性、自主性和参与性的支持可能会对博士生的情感健康产生积极影响。对于女性来说, 这些干预措施可能需要更加关注自主性和结构, 以克服较差的心理健康状态和高等教育中的性别不平等。研究表明博士生依赖于其导师, 并且导师在其博士生涯中起着重要作用。因此, 干预措施应该同时针对导师和博士生, 并特别强调结构和自主性。此外, 这些干预措施可以包括自我关怀的内容, 因为这些内容在研究中被发现可以减轻负面情绪并增加积极情绪。(译/吴叶鑫 校/马斯塔力)

[来源:《高等教育研究》, 2023年02月06日](#)

Wollast, R., Aelenei, C., Chevalère, J., Van der Linden, N., Galand, B., Azzi, A., ... Klein, O. (2023). Facing the dropout crisis among PhD candidates: the role of supervisor support in emotional well-being and intended doctoral persistence among men and women. *Studies in Higher Education*, 1-16. doi:10.1080/03075079.2023.2172151

新闻快讯

欧洲：“让人际交往能力有限的学者远离“博士生指导

为提高欧洲的博士生指导标准，欧洲研究型大学联盟(League of European Research Universities, LERU)勾勒出新蓝图，但同时表示有部分教授可能并不会改变指导行为。

2月28日，欧洲研究型大学联盟在其发表的一篇报告中表示，导师应该接受强制性的博士生指导培训，他们所指导的博士生的成功应该是评估的关键因素。但也该报告也指出，需要考虑建立“个人贡献者”(single contributor)的研究职业生涯，让没有足够人际交往技能但很有才华的学者可以追求自己的学术志向，而不必被迫指导博士生。苏黎世大学研究生院院长莱辛格博士(Leysinger)表示：“有些学者非常内向，让其指导博士生几乎是在强迫他们做不喜欢的事情。”

然而，欧洲研究型大学联盟在报告中也提出，忽视或违反良好博士生指导实践做法的学者需要承担适当的后果，如暂时丧失指导权、加强培训要求或扣除资金。该报告呼吁为博士生培养“改善机构的评价文化”，其他建议包括：(1)开展强制性的博士生指导培训，即导师应在职业生涯中不断学习并积累指导经验；(2)让博士生指导成为导师绩效考核的一部分，指标包括博士生所获奖项及生涯规划情况等；(3)限制导师所指导的学生数量，以及一篇论文涉及的导师数量。

欧洲研究型大学联盟建议将期望管理作为指导培训的关键部分，特别是在导师招募博士生时，因为期望不匹配“极有可能在整个项目过程中反弹”。本报告作者推荐使用规定导师和博士生双方义务的指导协议，该协议在德国已被广泛采用。

最后，欧洲研究型大学联盟建议大学应该在博士生的学习及职业生涯的早期和中期阶段调查博士生对导师的满意度，“因为建设性的批评会随着时间的推移而进一步增加，也可能反映在导师和博士生之间正在进行的合作中。”制定并长期定期检验博士生的就业能力、职业发展和社会影响等关键绩效指标，有助于确定导师指导的实践结果，并用于进一步分析和质量管理。”(译/吴涵 校/刘妍)

[来源：英国《泰晤士高等教育》，2023年03月01日](#)

澳大利亚：7月起有资格获得延长工作权的项目名单公布

为应对关键技能人才短缺的问题，澳大利亚政府公布了有资格使修读学生获得延长工作权的高等教育项目名单。这份名单涵盖了医疗、技术、教育和工程等领域在内的226个项目，将从今年7月1日起正式实施。政府每年都会对名单中的项目进行监督和审查，不符合条件的项目将被删除，但是名单的变化不会影响正在就读学生的延长工作权资格。

新措施将允许符合条件的国际高等教育毕业生获得额外两年的工作权利，即本科毕业生的工作权

利将从两年延长到四年, 硕士从三年延长到五年, 博士毕业生的权利将从四年延长到六年。此外, 国际学生在读期间每两周的工作时间上限将从 40 小时增加到 48 小时。

多位澳大利亚教育界人士表达了对这一政策表达了支持, 延长国际高等教育毕业生, 尤其是博士生工作权利的决定, 将为澳大利亚知识经济的发展提供巨大的推动力。虽然这一政策变化被视为澳大利亚教育界的重大胜利, 但是仍有专家质疑政府根据国际学生所读项目决定其能否获得延长工作权的合理性, 认为这可能会扭曲学生学习选择的自主性, 并进一步影响澳大利亚未来人力资本的发展。(译/张慧琳 校/倪凯歌)

[来源: 英国《国际教育新闻》, 2023 年 02 月 21 日](#)

丹麦: 新改革尝试吸引国际学生

丹麦政府于 2023 年 3 月 2 日提出的“为未来做好准备——为教育制定协调的改革计划”致力于在大学增开 1,100 个新的入学名额, 并将从 2029 年起, 增至每年 2,500 个入学名额, 从而在丹麦的商业和工业需求旺盛的领域为国际留学生提供更多英语授课的硕士学位。不仅如此, 该计划还将缩减全国范围内一半硕士项目的培养时间。这两大变化在全国范围内都引起了不同的反响, 主要的争议在于预算分配和教育质量这两大问题上。丹麦政府明确表示, 通过改革获得的资源将重新投入到高等教育部门。据丹麦当地网站报道, 通过让学生更快地进入劳动力市场, 社会将节省高达 56 亿克朗(7.93 亿美元)的资金。针对教育质量这一问题, 有民众表示“没有学生会在缩短教育时间的情况下更容易找到工作”, 并且当地“社科商法”专业的毕业生工会 Djøf 负责人也对改革中缩短硕士学制的举措表示怀疑。丹麦信息通信技术产业协会首席执行官娜塔莎·萨克斯伯格(Natasha Friis Saxberg)呼吁将所有 STEM 项目排除在学制改革之外。“企业在创新和知识方面展开竞争, 并在解决我们面临的一些挑战方面处于领先地位。因此, 我们也应该努力让更多受过良好教育的劳动力能够应对这些挑战, 从而应对日益激烈的国际竞争。为期两年的硕士项目可以帮助学生进行必要的专业化。”(译/王影 校/刘科竞)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2023 年 03 月 11 日](#)

英国: 博士中心关闭导致数百名科学博士面临被削减

英国工程和物理科学研究委员会(Engineering and Physical Sciences Research Council, EPSRC)的计划显示, 其支持的博士研究中心(Centres for Doctoral Training, CDT)的数量将从 75 个减少到大约 40 个。EPSRC 在每个 CDT 资助 40 个四年学制的博士学生, 并要求各机构自己再资助 10 个, 这意味着从 2024 年开始的五年内, 博士生会减少约 1,750 个。并且, 从今年开始, 由于惠康基金会(Wellcome Trust)将削减对于早期和中期科学家提供的资金, 英国博士资金将从今年开始每年损失约 1 亿英镑。此外, 尽管英国研究委员会(UK research councils)面临着至少持续到 2025 年的实际削减, 在英国研究与创新署(UK Research and Innovation, UKRI)同意增加 10%博士津贴后, 即每年额外增加 1,600 英镑的培训津贴后, 今年仍不得不支付更高的津贴。

伦敦大学学院电子和电气工程系主任萨拉·斯珀吉翁(Sarah Spurgeon)表示, 博士培训资金的减少引起了人们对英国科学超级大国雄心的质疑。“鉴于政府对科学、技术和创新的雄心壮志, 目前没有足够的资金来资助我们应该做的事情, 我们需要支持各个层面的人才通道, 包括拥有一个强大的博士群体”。一名大学校长告诉《泰晤士高等教育》, 随着资金压力的增加, 许多英国大学已经开始与外国政府和资助者达成协议, 以培养更多的国际博士生。他说:“招聘海外博士生的问题在于, 他们不能解决英国经济的人才通道问题, 这些博士生中的大多数在获得博士学位后会返回其祖国或去其他地方。那么我们需要的训练有素的科学家、工程师和其他研究人员来自哪里呢?” UKRI 发言人表示, 未来三年将增加 7,000 万英镑的培训津贴, 这意味着由 UKRI 资助的学生人数不会大幅减少。此外, 惠康基金会表示, 尽管取消了对大学博士项目的支持, 但研究生或研究人员仍然可以通过其发现奖、早期职业奖和健康领域的博士项目申请攻读博士学位。(译/彭宏宇 校/王国耀)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2023 年 03 月 15 日](#)

德国: 增加英语课程以“解决”技术人才短缺问题

德国学术交流机构表示, 德国的大学应该增加英语授课的课程以招收更多的国际学生, 帮助填补国内的劳动力短缺。德国学术交流中心(Deutscher Akademischer Austauschdienst, DAAD)主席穆克吉(Joybrato Mukherjee)表示, 国际学生的能力和融入度很高, 应该善于挖掘他们作为德国技术人才的潜力。德国最新的调查预测, 2026 年将有大约 24 万个技术职位短缺。德国劳动和社会事务部长海尔(Hubertus Heil)在去年秋天回应这份调查结果时指出, 确保技术人员储备是德国最紧迫的任务之一。

在一份新的政策文件中, DAAD 列出了阻碍国际学生进入德国技术人员劳动力市场的障碍, 其中包括高退学率。该组织呼吁增加德国国际学生的数量, 提高他们的毕业率, 并支持他们向劳动力市场过渡。为了招收更多的国际学生, DAAD 建议应增加英语授课的课程, 辅之以德语课程。他们还建议大学应围绕雇主的需求设计课程。

目前, 每年有超过 5 万名国际学生在德国完成学业, 其中约有一半人就读于 STEM 专业——这是雇主主要的需求领域。在成功完成学业的十年后, 他们中约有三分之一仍在德国生活和工作, 相当于每年约有 25,000 名国际毕业生作为技术工人进入德国劳动力市场。DAAD 估计, 如果采取正确的行动, 这一数字到 2030 年将翻一番。(译/丁浩展 校/陈奕喆)

[来源: 英国《国际教育专业新闻》, 2023 年 03 月 10 日](#)

俄罗斯: 俄罗斯放弃博洛尼亚进程, 恢复六年制学位

在俄罗斯年度国情咨文中, 弗拉基米尔·普京(Vladimir Putin)宣布俄罗斯学术界将脱离博洛尼亚进程下欧洲和全世界普遍采用的三级高等教育体系。俄罗斯的大学将不再颁发学士、硕士和博士学位, 而是恢复到苏联时代的制度。在这种制度下, 学生通常需要 5-6 年来获得“专家(specialist)”学位。宣

布这一决定, 正值俄乌冲突一周年之际, 学者们表示此举可能会进一步孤立俄罗斯的高等教育体系。

捷克查理大学社会科学系研究员德米特里·杜布罗夫斯基(Dmitry Dubrovsky)认为该政策将俄罗斯学生置于“新铁幕”之下, 阻碍了他们的流动, 而且大多数欧洲大学不会承认俄罗斯的专业学位。芬兰坦佩雷大学和赫尔辛基大学学者斯维特兰娜·申德罗娃(Svetlana Shenderova)表示该政策进一步复杂化了俄罗斯本已“不一致的学位体系”, 可能会损害俄罗斯相关学位项目在全世界的声誉。(译/王宇旻 校/王天琪)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2023年02月23日](#)

美国: 随着博士项目申请取消考试要求, “GRExit” 势头强劲

《科学》(Science)杂志的一项调查显示, 绝大多数 STEM 博士项目已经不再要求申请者提交研究生入学考试(Graduate Record Examination, GRE)成绩, 每年参加 GRE 的人数也在急剧下降, 但这种形势是否会持续还有待观察。

早期的“取消 GRE 分数要求(GRExit)”运动主要局限于生命科学领域, 但现在逐渐涉及到每个学科。有分析人士表示, 参加 GRE 带来的各项费用将使社会经济背景较低的学生处于不利地位; 而新冠疫情(COVID-19)则是成为高校放弃考试要求的另一个原因。事实证明, GRE 分数并不能预测学生是否会在研究生院取得成功。但同时也有人表示, 将取消 GRE 考试成绩要求也可能伤害申请学生, 因为许多贫困背景的学生往往没有参加著名项目或进行无偿实习等优势, 此时 GRE 分数可以作为他们申请背景的补充项, 使他们更具竞争力。目前, 虽然“GRExit”的势头强劲, 但在部分学校和项目中也存在例外。达特茅斯学院的计算机科学项目在 2020 年和 2021 年放弃要求申请者的 GRE 分数后, 又在 2022 年重新恢复要求。卡内基梅隆大学的心理学项目今年也做出了类似的改变, 但后来又再次取消了这一要求。可见“GRExit”是否会成为永久性, 以及它们会如何影响申请人以及新生的组成, 还有待进一步的观察。

(译/冉诗杰 校/章颖倩)

[来源: 美国《科学》, 2022年11月29日](#)

泰国: 教育部试图终结“不惜一切代价发表文章”的文化

泰国高等教育部已指示各大学检查学者们所有发表的研究论文的来源, 以确保严格遵守学术伦理。预计将使那些申请学术职位和晋升的人在引用中加入“基于社区的研究”, 以摆脱“不惜一切代价发表文章”的文化。有关哪些学科和学术职位将受新要求约束的细节仍在最后敲定中。据称, 目前对论文发表的过度重视助长了学术不端行为, 包括有指控称, 学者们雇佣他人撰写研究论文, 或者购买论文并加上自己的名字, 让论文在国际认可的期刊上得到发表, 以获得晋升甚至工作机会。

泰国高等教育、科学、研究和创新部长阿内克·劳塔玛塔斯(Anek Laothamatas)上月下令对泰国学

者雇佣他人从事研究或写作的指控进行紧急调查, 呼吁泰国大学校长理事会彻底监督学术研究和写作, 此次行动的重点为“基于社区的研究”。然而, 一些学者表示, 目前还远不清楚什么是“基于社区的研究”, 而另一些人则将该声明描述为“空洞的修辞”, 不太可能改变“不发表就灭亡”的文化。

虽然政府希望将基于社区的研究作为晋升和就业的强制要求, 以解决欺骗性发表的问题, 但一些私立大学的学者指出, “基于社区的研究”的问题目前仍是一个敏感的问题, 尽管很多以社区为基础的研究工作是由泰国的学者完成的, 但由于这些工作大多是用泰语撰写的, 因此在晋升或就业时, 并没有引起大学管理部门的注意。

素可泰探玛提勒开放大学(Sukhothai Thammathirat Open University)传播与发展知识管理研究中心主任摩尔拉特·因塔拉特(Kamolrat Intaratat)表示: “大学需要推广使用泰语发表的论文, 其价值与在国际期刊发表的文章同等。”她长期以来一直主张在泰国大学中突出以社区为基础的研究, 然而她也指出, “泰国教育部需要就什么是‘基于社区的研究’提供明确的指导”。

曼谷朱拉隆功大学(Chulalongkorn University)南亚研究中心主任吉拉尤德·辛图潘(Jirayudh Sinthupan)教授对新上任的部长指示表示怀疑: “以社区为基础的研究作为学术进步的标准只是一种考虑不周的政策和空洞的言辞。”吉拉尤德表示目前的问题在于大学对研究成果发表给予认可的方式, 他指出“不发表就灭亡”的心态摧毁了泰国学术界的个体和社区的学者, 并将这样的心态归咎于驱动大学排名和学术发表指数的“腐败体系”。(译/陈林丽 校/金子薇)

来源: 英国《大学世界新闻》, 2023年02月11日

活动概览

工作动态: 2022年授课型研究生体验调查

英国高等教育促进机构(Advance HE)开展的授课型研究生体验调查(Postgraduate Taught Experience Survey PTES)是同类调查中规模最大的调查, 由于此前新冠疫情造成的影响, 本次调查是自2018年以来对授课型研究生进行的最大规模调查。来自91所高等教育机构的近8万名授课型研究生参与了此项调查, 该调查中授课型研究生就其课程的学习、教学和其他方面提供反馈, 为整个高等教育领域的改进提供信息。调查的总体结论是, 英国和欧盟的授课型研究生满意度下降多年后, 恢复到新冠疫情前的水平。

调查的主要结果包括:

- (1) 82%的授课型研究生表示, 他们对自己的课程感到满意, 这符合新冠疫情前学生的满意度。
- (2) 88.1%的授课型研究生对图书馆、信息技术和特定学科资源的使用感到满意, 满意度再次恢复到新冠疫情前的水平。

(3) 22.6%的授课型研究生表示, 尽管他们期待面对面教学, 但在 2022 年他们接受的教学仍大部分或完全在线上进行, 并且他们依然在使用技术方面遇到了一定问题, 与同学和工作人员的联系也在减少。(译/马斯塔力)

[来源: 英国高等教育促进机构官网](#)

工作动态: 澳大利亚建立国家工业博士项目

澳大利亚政府将投资 2.96 亿澳元, 在“提高劳动力流动性”的倡议下, 为大学—产业合作提供有技能的研究人才。这包括为国家工业博士计划提供资金, 以支持政府在 10 年内增加 1,800 名工业博士的承诺。

工业博士项目是一个以工业应用为目的的博士项目。在适当的学术和行业监督下, 博士生负责一个由大学和行业共同参与及设计的研究项目。国家工业博士项目将支持博士候选人开展以工业为重点的研究项目, 并具备将大学研究更好地转化为商业化成果的知识和技能。项目完成后, 博士候选人将有能力在研究和产业的连接点上工作, 并在未来跨行业工作。

该计划包括两个方向: (1) 与产业挂钩的博士生项目: 该方向是为优秀的博士候选人提供的, 他们将从由大学和工业界共同设计的研究项目, 并有机会融入工业环境, 参加为期 12 周的培训计划。(2) 行业研究员博士生项目: 这是为有能力的行业专业人士提供的, 他们将得到雇主的支持, 与大学合作开展博士生项目, 同时保留其行业就业和工资福利。(译/宫瑞)

[来源: 澳大利亚教育部官网](#)

会议回顾: 2022 年 CGS 全球峰会

美国研究生院理事会(Council of Graduate Schools, CGS)2022 年全球峰会于 2022 年 11 月 6 日至 8 日在埃及开罗举行, 本次会议的主题是“督导和导师在研究生教育中不断演变的角色”。来自 14 个国家的研究生教育领导人齐聚一堂, 旨在围绕研究生指导的原则达成共识, 并确定支持这些原则的具体行动。导师和督导在研究生的准备、成长和体验中发挥着举足轻重的作用。然而, 这些角色通常没有得到充分的认可、支持或奖励。此外, 在新冠肺炎疫情期间, 导师的指导和监督发生了巨大变化, 几乎完全从现实转移到了虚拟环境中。在 2022 年全球研究生教育峰会上, 世界各地的研究生教育领导者讨论了如何指导和奖励对智力和创造性生产力至关重要的导师角色。此外, 峰会与会者一致认为, 良好的导学关系不仅限于学术指导, 还应将学生视为一个具有多样化和多方面需求与责任的个体。研究生院长、其他管理人员、雇主和资助机构都可以在支持健康的导学关系方面发挥作用。2022 年全球峰会的行动议程认识到, 不同的利益攸关方在创造支持导师和学员的关怀文化方面可以发挥重要作用。(译/林芳竹)

[来源: 美国研究生院理事会官网](#)

会议预告: 2023年英国研究生教育委员会年会

2023年英国研究生教育委员会(UK Council for Graduate Education, UKCGE)年度会议将于2023年07月03日至04日在英国爱丁堡大学举行。本次年会的主题是“保障研究生教育的质量并实现发展”。大力发展研究生教育已成为英国的国家级优先事项, 今年的UKCGE年会将探讨如何在保持研究生教育发展的同时保障研究生教育质量的成功策略。年会将讨论的议题包括:(1)成功的招生和录取策略;(2)研究生教育的国际化;(3)研究生群体发展和研究生社区建设的最新思路;(4)吸引更多研究生的创新资金模式;(5)建立研究生教育新路径的尖端行业伙伴关系;(6)提升对研究指导的支持;(7)研究生评估方面的创新。(译/吴杰)

[来源: 英国研究生教育委员会官网](#)

会议预告: 2023年美国国际教育工作者协会年会暨国际教育博览会

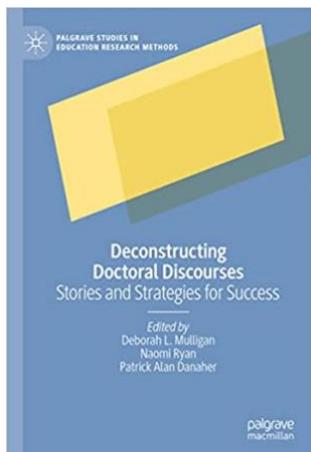
美国国际教育工作者协会(NAFSA: Association of International Educators)是致力于国际教育和交流的最大型的国际协会。2023年5月30日, 第75届NAFSA年会暨博览会将于美国华盛顿市举办。届时, 来自一百多个国家的国际教育学者将在会议上分享国际教育界的最新发现、有效策略以及优秀实践经验。本次会议也是NAFSA的七十五周年庆, 协会将会借此年会暨博览会的机会, 通过反思、庆祝、启发和创新, 回顾其成果和进展, 重申协会的使命, 并吸收更多多元化的观点, 以期在未来几年打造国际教育的新格局。

2023年NAFSA年会暨博览会旨在实现以下目标: 1) 通过分享经验教训、多元化观点和创新方法来应对挑战; 2) 探索专业发展和职业发展趋势, 促进全人类福祉; 3) 从全球领先的思想和多代人的视角中获益; 4) 强调在全球范围内维护社会公正和机会公平的必要性, 以及包容性的国际化对校园、当地和全球社区长期发展的重要性。(译/庞若兰)

[来源: 美国国际教育工作者协会官网](#)

资源推送

《解构博士话语：成功的故事和策略》



本书确定并挑战了关于博士学位的假设及其相关论述。编者和撰稿人颠覆和改变了那些框定“博士学位”口头和书面形式的假设,从而为规划、开展和评估博士研究奠定了基础。本书表达了博士生和导师的心声,为他们自己的故事开辟了一条道路:学生进入博士项目的动机,他们从中获得的理解和经验,以及对他们自己性格的影响。本书探讨了什么样的话语有助于建构当代的博士研究,以及这些话语如何被解构和重构,并讨论未来的博士研究可能是什么样的。学者、学生和从业者都将从具有反思性和洞察力的学者那里找到一条通向严谨博士研究设计的途径,本书为博

士生成功的策略提供了借鉴。(译/王宇旻)

作者: Deborah L. Mulligan, Naomi Ryan, Patrick Alan Danaher

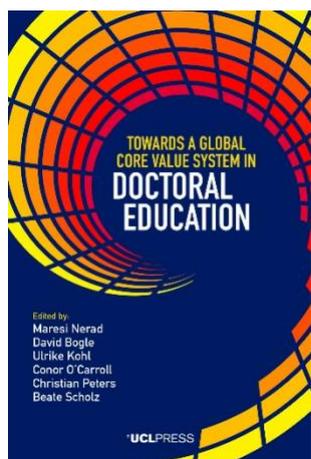
出版日期: 2023 年 01 月 02 日

出版商: Palgrave Macmillan

来源: [https://www.amazon.com/Deconstructing-Doctoral-Discourses-Strategies-](https://www.amazon.com/Deconstructing-Doctoral-Discourses-Strategies-Education/dp/3031110153/ref=tmm_hrd_swatch_0?encoding=UTF8&qid=1676532912&sr=8-1)

[Education/dp/3031110153/ref=tmm_hrd_swatch_0?encoding=UTF8&qid=1676532912&sr=8-1](https://www.amazon.com/Deconstructing-Doctoral-Discourses-Strategies-Education/dp/3031110153/ref=tmm_hrd_swatch_0?encoding=UTF8&qid=1676532912&sr=8-1)

《迈向博士生教育中的全球核心价值体系》



近几十年来,世界范围内的博士生教育呈现爆炸式增长,与此同时多元化就业潜力的增加和文化、政治与环境的紧张局势也引起了人们的广泛重视。本书对 2000 年以来博士教育的变化和改革进行了评估,认识到世界各地学术文化和制度体系的多样性,主张建立一个核心的价值体系来克服获取博士生教育和知识提供方面的不平等。基于来自超过 25 个国家的学者与青年研究人员的深入视角,本书探讨了全球化时代的能力建设、博士毕业生的全球劳动力市场发展和取得博士学位的历程中可能出现的伦理挑战与政治争论,同时学者们通过跨学科与跨代际的学术合作,

为博士生教育制定了指导方针,他们互相学习了如何在复杂的全球环境下勇敢地采取行动并反思当今博士生教育的框架和环境。

本书由序言及三个模块构成,序言题为“思考型博士与工厂化生产模式:来自全球南方的警示故事”,第一部分主要是博士生教育指导原则和基本政策建议,第二部分则是探究博士教育中的争议性问

题，最后的第三部分指明了博士生教育的前进道路，每一模块下均有多篇不同维度的文章对主题进行详细阐释。（译/王林璇）

作者：Maresi Nerad, David Bogle, Ulrike Kohl, Conor O'Carroll, Christian Peters, and Beate Scholz

出版日期：2022年09月27日

出版商：UCL PRESS

来源：<https://www.uclpress.co.uk/products/176625>

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

编辑：朱佳斌 吴杰

编辑助理：陈乐依

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非营利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权益。如欲转载，请与本刊联系。

编辑：朱佳斌、吴杰

编辑助理：陈乐依

上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号 200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

网址：<https://soe.sjtu.edu.cn>

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。