

DOI: 10.16750/j.adge.2021.10.007

和谐导生关系如何构建？

——基于深度访谈的分析

刘志 马天娇

摘要：加快构建和谐导生关系是新时代研究生教育确保人才培养质量、落实立德树人根本任务的迫切要求。和谐导生关系应该是导师与研究生在教学互动中形成的双方在权利义务上各自履职尽责、在等级次序上高低远近适宜、在认识实践上价值追求相投、在知识生产上分工协作共享的关系状态。和谐导生关系的构建可以从四方面着手：即提高导生关系处理能力，形成导生交往共识；增加导生互动频率，营造良好交往氛围；明确导生权责边界，规范导生交往行为；加强导学活动监管治理，严惩导师师德师风问题。

关键词：研究生教育；和谐导生关系；应然状态；构建策略

作者简介：刘志，东北师范大学研究生院副院长，思想政治教育研究中心教授，长春 130024；马天娇，东北师范大学思想政治教育研究中心博士研究生，长春 130024。

一、问题的提出

当前我们国家已经开启全面建设社会主义现代化新征程，党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才，研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用，全面深化研究生教育改革、提高研究生培养质量刻不容缓。和谐导生关系构建是推动研究生教育发展的关键要素，是高校落实立德树人根本任务的前提基础，然而，当前我国导生关系现状并不尽如人意，个别导生关系异化引发的“舆情事件”，如南京某高校研究生校内身亡、毕业生实名举报导师剽窃其论文、上海某高校副教授被举报性骚扰等，在社会上造成极大的负面影响，严重制约研究生教育的可持续健康发展。和谐导生关系应为何样、应该如何构建的问题亟待回应。

国外关于导生关系应然状态的研究，经历了从强调导生之间亲密关系到强调导生共赢合作关系的发展过程。导生之间亲密关系的讨论围绕两方面展开：一是强调导生关系在时间空间上具有如师徒关系般的私密性^[1]；二是强调导生之间应彼此信任，即研究生需要相信自己的导师能提供良好的教育指导，导师需要相信自己的学生能认真完成科研任

务^[2]。随着研究深入，学者发现相互促进、共同成长是导生双方更加期望的关系状态，任何试图使对方适应自身目的或需要的单向行为，都不是理想的导生关系。应构建一种伙伴关系、合作共赢关系，在这种关系模式之下，研究生的自我意识、身份认同、科研参与等各方面都得到有效提升，导生关系也在很大程度上得以改善^[3]。此外，国外研究关于导生关系中理想的导师和理想的研究生分别是什么样的已基本达成共识。理想状态下，导师应具备较高的道德水平、良好的教育教学能力、事务管理能力、创新创造能力和人际沟通能力等，在研究生面对科研、思想、心理、日常困惑时能及时恰当的指导意见^[4-6]；研究生应具备与学习经历相匹配的、持续进步的知识与技能，具备内在的求学动机以及主动寻求帮助的能力^[7]。综上可见，国外关于导生关系应然状态的研究较为成熟，呈现出主体广泛、视角纵深的特点，但国外研究生教育中的导生关系是在特定文化背景、社会结构和群体心理特征等要素的影响下形成的特殊关系结构，相关研究成果在我国导生关系研究中应辩证、客观地加以看待。

国内在导生关系应然状态的研究初期，多关注如何实现导师和研究生两大主体的地位平等和相互

基金项目：2019年中国研究生院院长联席会重大课题“在研究生教育中深入落实立德树人根本任务的研究”

尊重,主要解决由于部分导生错误理解传统“师徒关系”导致研究生处于弱势地位的现实问题。学者提出应该构建理解型导生关系、民主型导生关系^[8]等观点,从而实现师生平等对话^[9],给狭隘解读“师徒式”关系文化的导师和学生带来思想冲击。导生间传统关系模式的打破引发了导生关系应然状态的新变革,学界开始关注导生之间的权益关系调整,关注研究生自身对权益确定性的渴望和扩大现有权益的诉求。研究可以划分出两大方向:一是聚焦导生双方矛盾冲突的调解。有学者提出要加强导生双方的互动,打造更趋于理性化与契约化的理想导生关系,以指导现实问题的破解,如建设契约型^[10]、对话型^[8]导生关系;还有学者提出要厘清导生关系中的模糊地界,以消除导生双方的冲突点位,如划分导生关系中伦理和法律的界限,认为导生关系应从“相安的疏离”到“理性的亲密”等^[11]。二是关注导生双方思想认识的提升,强调导师和研究生的合目的性,提出合作型导生关系^[12]、共同体型导生关系等。综上所述,很多学者从不同的学科、理论视角对导生关系应然状态及其构建加以研究,虽尚未形成共识,但都重在解决研究生对自身角色定位不清晰、导师对其职责义务不明确的核心问题,尝试构建“道得明”的导生关系。

前述对国内外导生关系研究进展的分析梳理表明,要说清楚和谐导生关系“应为何”及“如何建”的问题,除了由外而内地透视导生关系,还需自内向外、从主体本身入手探讨导生关系的理想状态和构建路径,即加强对导师和研究生两大主体关于导生关系认识和意愿的关注。因此,本研究特选取适合深度理解和解释社会现象的质性研究方法,探究我国研究生教育中导生关系的应然状态及其构建策略,以期对社会关切的焦点、难点、热点问题予以回应。

二、研究的过程

笔者采用质性访谈的研究方法,依托主题分析探讨被试对导生关系应然状态及其构建的认知和看法,在样本选取、访谈开展、资料分析等过程中严格遵守质性研究的操作规范,具体研究过程如下。

1. 研究取样

研究依据目的性抽样原则将访谈对象锁定为能提供最大信息量的导生群体,即具有相对完整求学经历的高年级研究生和有一定指导经验的导师。同时,结合异质性抽样原则在访谈对象选择上关照了导生男女性别比、导师的职称等级、八大学科门类分布等情况,以最大限度覆盖和反映所研究对象的差异。通过目的性抽样和异质性抽样锁定部分访谈对象后,在访谈过程中采用“滚雪球抽样”的非随机性抽样方法,考察这些访谈对象能否(或预期能否)为研究提供新的观点,以促进理论的建构或深化,当观点饱和时访谈结束。访谈工作启动于2019年7月,结束于2019年9月,研究观点饱和时共访谈55人次,其中导师27人,研究生28人(具体受访者信息见表1)。

表1 受访者基本信息概览 单位:人

属性	性别		身份	
	男	女	导师	研究生
数量	24	31	27	28

2. 访谈开展

(1) 对访谈人员进行访谈技巧培训。为确保访谈的质量与效率,共选用10名长期工作在一线的高校教师作为访谈员,确保访谈人员对研究生教育熟悉了解,并具备敏锐发现创新观点的能力和素质。与此同时,研究组邀请到多名教育学、心理学领域实证研究专家学者亲临现场,为访谈员开展系统、全面的质性访谈研究方法专题讲座,历时一个月,共举办5场专题培训交流讲座。

(2) 提纲拟定与正式施测。基于现有理论成果的系统梳理并结合本研究的需要,我们通过5轮次的讨论并征求相关专家意见,初步拟定《和谐导生关系应然状态及构建策略》访谈提纲,并选取10人进行预访谈,结合访谈实施情况进一步对访谈提纲进行修正,最终确定了新时代导生关系应然状态及构建策略的访谈提纲。在此之后,10名访谈员历时近60天,面向55名被试展开深入访谈,共形成近38小时的访谈语音资料,并在访谈后的24小时内将语音资料整理为文字材料,形成了439483字的语料库。

3. 资料分析

(1) 基于主题分析的编码过程。主题分析^[13]是质性研究领域经常使用的数据处理方法,通过对文本内容逐行编码提炼主题,最大程度地还原数据表达的真实含义,进而反映所研究问题的本质。结合访谈的主题分析法为被试提供了自由表达想法和描述复杂社会互动的情景和语境,开放式问题也促进了被试描述的丰富性,有利于研究的深入开展。基于主题分析法,运用 QSR Nvivo10.0 质性分析软件,两名研究人员历时 2 个月对访谈实录进行编码分析。首先,研究人员对访谈实录进行初步编码。两名研究人员“背对背”编码,分别逐行分析语料的话语提取意义范畴,尽可能通过“译码”还原每位被试的思想观点本质,即通过裂解、比较将原始话语概念化^[14]。其次,寻找主题。这一阶段主要是分析编码,将编码依照相似条件、脉络进行整理分类,划分出适当的类属范畴,并找出联系范畴与副范畴之间的交互关系。再次,检查主题。依据内部同质性和外部异质性原则,实现主题内数据有意义的结合,主题间有明确、可识别的区别,并据此将不合理的主题分解或合并。最后,定义和命名主题。定义并进一步细化为分析提供的主题,确定每个主题的本质,重新整理每个主题的数据摘录,并将它们组织成一个连贯的、内部一致的叙述。

(2) 信效度检验。一是进行参与者与非参与者检验。邀请被试对研究人员及其访谈内容的编码进行检测,审视编码能否准确还原被试本人原本的意思,对存在偏差的编码调整修改。二是利用 Nvivo 软件进行 Kappa 系数检验,对系数值低于 0.8 的编码重新检验编码。三是邀请心理学、教育学、思想政治教育专家对编码的科学性进行检验,并依据专家意见对编码进行调整修改。研究最终共整理出 73 个开放式编码,共涉及 368 个参考点。

三、新时代导生关系的应然状态

聚焦和谐导生关系“应是什么样”这一瓶颈问题进行深度访谈,将搜集的资料整理后发现共涉及 284 个参考点,通过开放式编码从中提取出 40 个相对独立的初始概念(即意义单元)。在接下来的主轴

编码过程中,对这 40 个初始概念进行类属分析,即对概念及属性进行比较,考虑彼此之间的层级关系,找到其中的主要类属(主范畴)和次要类属(副范畴)。根据马克思主义原理,社会关系一般包括物质关系和思想关系,物质关系主要是指生产关系或经济关系,思想关系包括法律、道德、哲学等具体的意识形态,结合本研究的编码和类属分析结果,我们将导生关系的 40 种应然表现,归纳为 13 个副范畴和 4 个主范畴,具体见表 2。

1. 导师与研究生在权利义务上各自履职尽责

法律关系是“主体之间的法律上的权利与义务关系”^[15],导生间基于法律规范在教学、管理、服务等方面的互动中会形成各种权利义务关系。研究发现:在法律关系上导师和研究生应该尊重彼此的合法权利并全面履行自身义务,具体表现为四个方面:①在专业学习和职业发展上导生间存在指导与被指导的权利义务关系。导师应充分履行教育教学职责,为学生系统讲解学术知识,提供充足的学术资源,指导学生完成规定学业,及时解决学生职业生涯发展上的困惑。研究生在行使受教育权利的同时应履行自身的学习义务,端正学习态度,积极配合导师指导。②在品行塑造上导生间存在引领和被引领的权利义务关系。导师肩负研究生品行塑造的职责,在不断提升自我德行修养的同时,应注重学生思想品德的提升及行为习惯的养成,引领学生恪守学术道德规范,不忘为人师表的使命,以高尚的德行潜移默化地影响学生。③在生活困难解决和心理困惑疏导上导师存在加强研究生人文关怀的义务。对研究生的人文关怀是导师又一重要职责,导师应把解决思想问题同解决研究生的实际问题结合起来,了解学生成长环境和过程,关注学生生活和身心健康,在关心帮助学生的过程中做好教育和引导工作。④作为合法公民导生间存在尊重彼此人身自由、人格尊严的权利义务关系。导生作为中国公民应尊重彼此的人格权,在教育过程中,导师尊重研究生的个性想法和人身自由,不因私事挤占学生时间、限制学生自由。研究生要尊敬师长,在言行上对导师做到应有的尊重,不误解、诋毁老师,寻求指导时尊重老师的时间安排。

表2 导生关系应然状态主轴(二级)编码节点分布

主范畴	主轴编码(副范畴)	序号	开放式编码	参考点(个)
权利义务上 各自履职尽责	学业的指导与被指导	1	达到规定毕业要求的指导与配合	21
		2	研究生个体发展的指导与被指导	4
		3	学术资源的提供与分享	3
		4	导师提升思想政治觉悟和业务水平以更好地指导学生	2
	品行的塑造与被塑造	5	导师为人师表	13
		6	学生思想品德培养	6
		7	学术道德的规范与恪守	3
		8	学生行为习惯的监督养成	3
	心理的关怀与被关怀	9	指导之余也要多关心学生	5
		10	全方位关注学生的成长	4
		11	竭力帮助学生解答困惑	3
	人格的尊重与被尊重	12	学生尊敬师长	8
		13	导师尊重学生的个性和想法	7
		14	导师尊重学生的人身自由	2
等级次序上 高低远近适宜	密切程度适宜	15	各尽其责互不干涉	19
		16	有界限的情感交流	9
		17	亲密无间无所顾忌	7
	交往地位各异	18	导师主导学生配合	11
		19	交流中导生地位平等	10
		20	以学生为中心	3
	交往角色多样	21	朋友般的融洽相处	8
		22	同事般的共识合作	5
		23	父子般的管教爱护	4
		24	师徒般的严格要求	3
认识实践上 价值追求同步	导生相互了解的内容	25	对导生关系的认知同步	37
		26	性格特点及其作用影响	13
		27	能力素质水平	10
		28	生活相关情况	2
	导生间的温情互动	29	合适的交流契机	21
		30	情感的多种反馈	14
		31	适当的交流频率	3
	导生彼此了解程度	32	深入了解	3
33		基本了解	3	
知识生产上 分工协作共享	知识生产分工合作	34	任务分配合理	3
		35	双方有合作研究的共识	2
	对知识生产的合理期待	36	以学之心和导师做科研	3
		37	导师要关注并正确引领学生的科研观	2
	相关成果的合理分配	38	学生成果要据贡献分配	2
		39	导师和学生说清相关利益的分配方式	2
40	发表论文时导生间提前沟通好避免一稿两投	1		

2. 导师与研究生在等级次序上高低远近适宜

等级次序研究属于伦理学范畴,导师与研究生的伦理关系“是在教育过程中形成的相互的独特的道德关系,包括彼此所处的地位和对待彼此的态度等”^[16]。研究发现:导师和研究生应该对等级次序关系定位保持一致并共同恪守相应的伦理规范。由于导生对关系的亲疏度上存在多样化的期许,所以应尽早达成关于导生关系交往距离、交往地位和交往角色的共识。依据导生对关系距离远近程度的期许,可划分为各尽其责互不干涉、有界限的情感交流、亲密无间无所顾忌三类;依据导生对交往地位的期待,可划分为导师主导学生配合、交流中导生地位平等、以学生为中心三类;依据导生对角色定位的差异,其相处模式可划分为如朋友般的融洽相处、同志般的共识合作、父子般的管教爱护、师徒般的严格要求四类。导生在伦理层面究竟以何种关系模式相处,需要导生根据各自特征及需要在交往中逐步形成共识,但在思想道德素质提升、知识传承创新、日常生活交往等不同导学活动中,导生扮演角色、所处地位等均可能发生相应变化,“私下里和朋友一样相处,生活上一些小事情也会事无巨细的跟你聊,没有距离感,学术上是学术上,就是那种亦师亦友的关系(XY023)”。不同伦理关系下对应着不同的伦理规范,导生应自觉恪守共识的关系定位下的伦理规范,把握好相处的尺度和交往的距离。

3. 导师与研究生在认识实践上价值追求同步

导生在教育过程中会基于对彼此及导生关系的反映形成价值认识,再依据价值认识作出价值判断决定是否予以实践,在实践过程中导生再次检视了已有的认识内容,并丰富发展了对彼此和导生关系的认识。可见,导师与研究生之间存在反映与被反映的认识关系、改造与被改造的实践关系,以及需要与满足需要的价值关系。研究发现:在认识实践上导师与研究生应该充分了解彼此的需要并在价值追求上实现同频共振。导生通常是在面对面的交流活动中观察对方、认识对方,了解彼此对导生关系的定位、性格特点、能力素质和生活情况等。导生间的温情互动有助于主体加深对彼此的认识,可以创建合适的交流契机、通过适当的交流频率,在导

生间形成两者的情感反馈。但这种认识往往以感性直观的方式进行,而在对一个人意识世界中具有稳定性的世界观、人生观、价值观进行认识时,通常采取理性的思维方式。无论理性或感性的方式皆不是以导生具有共同认知为目的,而是要在共同认知基础上形成共同的精神愿景与价值追求,如对真理的追求等。只有如此,导生共同进行知识生产与共同创造价值才能完美衔接,导生对价值相互体认、精神同频共振才能实现。

4. 导师与研究生在知识生产上分工协作共享

马克思指出:“劳动力的使用就是劳动本身。……劳动过程首先要撇开每一种特定的社会的形式来加以考察。劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。……如果整个过程从其结果的角度,从产品的角度加以考察,那么劳动资料和劳动对象二者表现为生产资料,劳动本身则表现为生产劳动。”^[17]导师与研究生共同开展的知识传承与创造、技能训练与提升、观念养成与塑造等这些外化在教育教学、科学研究、社会服务等方面的实践活动,在本质上都是以人自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换过程,因此,导师和研究生存在经济层面的生产劳动关系。研究发现:理想的导生关系是在生产劳动过程中实现知识的共同生产与利益的公平分配。生产必然蕴含价值,导生共同进行知识生产活动的同时也是在进行着知识价值的累计,导生又是有价值享受需求的个体,这就造成知识生产所带来的价值如何进行公平分配的问题,对应到导生知识价值创造的场域中,指向的是导生彼此公平地从被创造的价值中收益,“就是利益,还有任务。在分配利益的时候,学生之间应该平均一些,不患寡患不均(XY15)”。由此可见,导生共同创造的知识价值必然要公平地惠及导生彼此,只有公平分配,导生共同进行知识生产的活动才具有持续性。

综上,和谐导生关系应该是导师与研究生于教学互动中形成的双方在权利义务上各自履职尽责,在等级次序上高低远近适宜,在认识实践上价值追求同步,在知识生产上分工协作共享的关系状态。这一研究结论符合学界对师生关系是一个复杂、多维、动态、

协调的关系系统的共识,揭示了和谐导生关系本质上包含法律层面的权利义务关系、伦理层面的等级次序关系、哲学层面的认识实践关系和经济层面的生产劳动关系四个维度的应然状态。但本研究关于和谐导生关系结论的呈现与现有研究区别较大,学界现有对和谐导生关系应然状态的研究丰富但尚未形成共识,相对聚焦和谐导生关系的具体表征,结论如理性的亲密关系、合作关系等。本研究认为和谐导生关系的应然状态不是各个情景、不同维度理想样态具体表征的杂糅,而应该是分层、开放式的描述,是对契合和谐导生关系本质的应然状态的探讨。

四、和谐导生关系的构建策略

搜集关于和谐导生关系构建策略的资料共涉及84个参考点,通过开放式编码从中提取出33个相对独立的初始概念(即意义单元)。在接下来的主轴编码过程中,对这33个初始概念进行类属分析,即对概念及属性进行比较,考虑彼此之间的层级关系,找到其中的主要类属(主范畴)和次要类属(副范畴)。在此过程中,本研究发现33种构建策略可归纳为10个副范畴和4个主范畴(见表3),表明新时代导生关系应然状态的构建策略应从以下四个方面入手。

1. 提高主体关系处理能力,形成导生交往共识

提高导生对关系处理的能力有利于促进导生双方做出积极行为并获得良好的交往体验,进而通过沟通对话汇聚导生交往的共识,包括对发展需求、发展愿景、关系界限、交往尺度等内容的明确。可见,导生对于关系的处理能力越强,越容易达成交往共识。一方面,导师可以通过主动向有经验的其他导师学习请教、提升与学生沟通的技巧、参与定期培训等方式,实现对育人使命的充分体认、对自身发展的合理期待、对导生关系的正确认知,提升自身对导生关系处理的能力素质。此外,换位思考的思维能力以及合格的教育管理能力也是导师在关系处理中需要具备的思想认识和能力素质。另一方面,研究生可以通过参与导生互动主题讲座、自主学习与导师相处的方法、参与学校心理健康活动等渠道,实现对学生职责使命的充分体认、对自身发展的合理期待、对导生关系的正确观念,具备换位

思考的思维能力,以及对学习和科研的积极态度。导生能力素质的提升是推动导生在互动中产生积极行为和获得良好体验的重要个体影响因素,导生互动对主体的积极影响会促进导生间形成更高层次的共识,更高层次的共识又会推动主体双方产生积极的互动行为,进而实现“乐教好学”的良性互动。

2. 增加导生互动频率,营造良好的交往氛围

这一策略是通过创造导生交往机会、营造良好交往环境,提高导生互动的“量”,进而促进主体在哲学层面认识实践关系的深化,实现量变到质变的转化。首先,导师要主动创造互动契机。导师主要通过组织学生定期学术交流、丰富导生课余活动以及多方了解学生三种方式增加与学生互动的机会。定期学术交流可采取如定期组会研讨、一对一学术汇报等方式;课余活动可采取如组织迎新送老、逢年过节开展活动等方式;多方了解学生可采取如发放匿名问卷、共进工作餐等方式。其次,学校要提供交流机会。学校可建立导生交流机制如谈心谈话记录制度、课外辅导制度等。开展促进相互了解的课余活动如组织“我心中的好导师”评选活动;提供第三方互动平台如支持导生组队参加竞赛、会议等。最后,校内外要携手营造有利于导生交往的良好氛围。主管部门加强对社会氛围的管控,如主管部门要约束媒体不能为了博眼球只报道负面新闻,要同时加强正面报道。学校要加强物质和文化环境建设,通过提高学校的物质和文化环境来将和谐师生关系的概念渗透到师与生的内心和行动之中。如重启校园投诉箱,校园监控设备全覆盖等;又如全院大会长鸣师德师风警钟、加强尊敬师长学风建设等。

3. 明确导生权责边界,规范导生交往行为

这一策略主要是通过明晰导生权利义务边界和交往行为尺度,优化导生法律上的权利义务关系和伦理上的等级次序关系。导师与研究生这两种社会角色有其独特规范,隐含着各自分工的职责与义务,这是制度安排下工作关系的潜在要求。这种要求的底线以法律法规的形式呈现,高线则是伦理道德规范。明确导生权利义务边界一方面有利于保障导生的合法权益不受侵犯,另一方面有助于导生双方了解自身享有权利和应尽义务。具体途径包括细化

表3 理想导生关系构建策略主轴(二级)编码节点分布

主范畴	主轴编码(副范畴)	序号	开放式编码	参考点(个)
提高主体关系处理能力 汇聚导生交往共识	提升导师处理导生关系的 能力素质	1	主动向有经验的导师学习	1
		2	尝试对新生转换指导风格	1
		3	对学生进行口头表扬或物质奖励	2
		4	邀请沟通、情感等各类专家定期培训	6
	提高学生与导师交往的 能力素质	5	请专家向学生讲授导生互动主题讲座	1
		6	加强学生心理健康教育工作	2
		7	学习与导师相处的方式方法	2
		8	按照导师喜欢的样子好好表现	4
增加导生互动频率 营造良好交往氛围	打造良好的导生交往环境	9	营造良好的校园物质环境	1
		10	营造校园文化环境	5
		11	营造良好的社会舆论氛围	5
	导师主动创造交流机会	12	丰富师门课余活动	7
		13	主动多方了解学生	2
		14	师门定期学术交流	3
	学校提供导生互动机会	15	建立导生交流保障机制	3
		16	组织“我心中的好导师”评选活动	1
		17	支持导生组队参加竞赛、开会等活动	3
	明确导生权责边界 规范导生交往行为	细化导生关系的法律规则	18	赋予导师一定教学管理自由的权利
19			明确导生交往时的权责边界	4
20			国家统筹规定师生比	2
健全导生交往的制度规范		21	调研导生对对方的期待形成参照标准	1
		22	在相关制度文件中体现研究生的管理	2
		23	细化导师评价硬性指标如沟通频率	5
加强导学活动监管治理 严惩导师师德师风问题	完善导生关系考核机制	24	第三方权威机构进行导师评价	1
		25	增加导师对学生的评价这一维度	1
		26	增加隐蔽性的评价活动	1
		27	健全导生问题检举机制	3
	加强导学活动监管检举	28	成立导生关系管理专门的单位部门	3
		29	配套出台检举保护政策	2
		30	制定导师行为监督规范	1
		31	制定严厉惩罚措施	3
	健全评价反馈奖惩机制	32	导师淘汰机制	2
		33	表彰奖励以支持导生交往	2

导生关系的法律规则和健全导生交往的制度规范两种。在细化导生关系的法律规则上,主要是完善相关法律规定,例如统筹规定师生比、赋予导师一定教育管理自由的权利等。在健全导生交往的制度规范上,主要是通过调研导生对对方的期待作为参照标准,根据实际情况制定导生交往行为规范,如制定导生关系行为准则等。

4.加强导学活动监管治理,严惩导师师德师风问题

这一策略主要是通过外部督导奖惩的方式,对导师行为进行规范约束。在导学活动全程监管上,通过细化导师评价如沟通频率的硬指标、采用第三方权威机构开展导师评价、增加隐蔽性评价活动的方式,完善在教育活动中对导师的考核。同时,根

据考评结果建立震撼式的双向反馈机制,对师德师风出现问题的导师严惩不贷,落实导师淘汰机制;对表现突出的导师予以表彰奖励。此外,在导生关系问题治理上,通过畅通导生关系问题检举渠道,明确相关标准和办理流程,并配套出台如信息保密机制、申办人安全保护机制等增强导生信任度,推动导生关系问题合理解决。

总之,构建和谐导生关系可以从四方面着手:即提高导生关系处理能力,汇聚导生交往共识;增加导生互动频率,营造良好的交往氛围;明确导生权责边界,规范导生交往行为;加强导学活动监管治理,严惩导师师德师风问题。相较于以往多维并举的方法论层面的构建策略,本研究尝试从微观层面入手,对导生主体意愿进行聆听与关照,聚焦主体期盼与需求,发现可操作性强的构建策略。作为一次全新的探索,研究尚存待提高之处,比如,没有对被试提出的构建策略与理想样态之间的关系进行深入追问,没有进一步深入挖掘可以作为典型案例研究的被试等,在未来研究中将予以完善。

参考文献

- [1] 肯尼迪. 学术责任[M]. 阎凤桥,译. 北京: 新华出版社, 2002: 120.
- [2] MACDONALD C, WILLIAMS-JONES B. Supervisor-student relations: examining the spectrum of conflicts of interest in bioscience laboratories[J]. *Accountability in research*, 2009, 16(2): 106-126.
- [3] COOK-SATHER A, BOVILL C, FELTEN P. Engaging students as partners in learning and teaching: a guide for faculty[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 2014: 59-97.
- [4] ROSE G L. Enhancement of mentor selection using the ideal mentor scale[J]. *Research in higher education*, 2003, 44(4): 473-494.
- [5] BELL-ELLISON B A, DEDRICK R F. What do doctoral students value in their ideal mentor[J]. *Research in higher education*, 2008, 49(6): 555-567.
- [6] WOOLHOUSE M. Supervising dissertation projects: expectations of supervisors and students[J]. *Innovations in education & teaching international*, 2002, 39(2): 137-144.
- [7] LEPP L, REMMIK M, KARM M, et al. Supervisor's conceptions of doctoral studies[J]. *Trames—journal of the humanities and social sciences*, 2013, 17(4): 401-415.
- [8] 何作井, 李林, 周震. 论研究生教育中师生关系的异化与重构[J]. *外国教育研究*, 2007(6): 40-43.
- [9] 靳玉乐, 张家军. 论理解型师生关系的建构[J]. *教育研究*, 2004(11): 57-62.
- [10] 孙文楨. 法律视角下导师与研究生关系初探[J]. *学位与研究生教育*, 2017(11): 8-13.
- [11] 欧阳硕, 胡劲松. 从“相安的疏离”到“理性的亲密”——基于扎根理论的研究生导学关系探析[J]. *高等教育研究*, 2020, 41(10): 55-62.
- [12] 胡天佑. 合作伙伴: 导师与研究生关系的一种可能[J]. *学位与研究生教育*, 2013(4): 7-10.
- [13] WILLIG C. *Introducing qualitative research in psychology (3 edition)*[M]. Berkshire: Open University Press, 2013.
- [14] PRIEST H, ROBERTS P, WOODS L. An overview of three different approaches to the interpretation of qualitative data. Part 1: Theoretical issues[J]. *Nurse researcher*, 2002, 10(1): 30-42.
- [15] 孙国华, 朱景文. 法理学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010: 315.
- [16] 刘志. 导生关系的内在规定、对象范围及基本特征[J]. *学位与研究生教育*, 2020(12): 4-9.
- [17] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第44卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2001: 207-211.

(责任编辑 赵清华)

《学位与研究生教育》2022年征订启事

《学位与研究生教育》由国务院学位委员会主办、中国学位与研究生教育学会协办,是集工作指导、理论研究、经验交流和信息传递于一身,国内外公开发行的 CSSCI 来源期刊、全国中文核心期刊和中国人文社会科学 A 刊核心期刊,主要面向从事学位工作与研究生教育工作的各级管理干部、研究生导师、高教研究人员和研究生,不少研究生培养单位的导师人手一册。清华大学、北京大学、中山大学、天津大学、北京航空航天大学、陕西师范大学、同济大学、电子科技大学、中南大学、浙江大学、重庆大学等高校 2021 年每期订数都在 400 份以上。欢迎各研究生培养单位及广大读者踊跃订阅,具体订阅事项可参看本刊网站(<http://www.adge.cn>; <http://www.adge.edu.cn>)“订阅本刊”栏目,或与本刊发行部联系(电话:010-68912291, 邮箱: fxbadge@bit.edu.cn)。