

6 | 总第114期  
2021

# 国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办  
上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心



中国学位与研究生教育学会  
[www.csadge.edu.cn](http://www.csadge.edu.cn)

<b>评论分析</b> .....	1
<b>新冠疫情是否改变并改善了研究文化?</b> .....	1
<b>美国：后疫情时代，大学校园将如何变革</b> .....	2
<b>专题探究：导学关系</b> .....	3
<b>成功的导师-博士生关系的 10 个要素</b> .....	3
<b>《自然》研究生调查：呼吁更多一对一指导和职业指导</b> .....	4
<b>加拿大麦吉尔大学关于导学关系的实用建议</b> .....	4
<b>欧洲：监督协议可保护博士生免受导师欺压</b> .....	5
<b>《研究生眼中的理想导师：学生最看重何种品质?》</b> .....	6
<b>途有良师，不觉路远：影响博士生对导师满意度的因素有哪些?</b> .....	6
<b>《早期职业培训和学术独立性的发展——以日本生命科学为例》</b> .....	7
<b>《存在方式：支持性博士生-导师关系与导师指导模型》</b> .....	7
<b>《以成功案例为博士生导师提供指导与激励》</b> .....	8
<b>英国高等教育研究学会年会：博士生导师的指导困境与解决策略</b> .....	9
<b>研究专栏</b> .....	9
<b>《博士：曲折的真相——〈自然〉杂志博士生调查》</b> .....	9
<b>《关爱研究生心理健康和福祉》</b> .....	9
<b>《博士经历:博士生学业完成度、学业成就和幸福影响因素的综述》</b> .....	10
<b>《教授职业的转变:标准化，复杂化和加速化?》</b> .....	11
<b>《加强研究生招生来源国多样性：管理申请流程》</b> .....	11
<b>新闻短讯</b> .....	12
<b>全球：主要的大学排名可能存在偏颇</b> .....	12
<b>美国：供应短缺对生命科学实验室造成巨大冲击</b> .....	12
<b>加拿大：劳伦森大学解雇 100 名教授，关闭数十门课程</b> .....	13

<b>英国：罗素集团号召限制使用不足一年的短期研究合同</b> .....	13
<b>日本：学者反对“自上而下”的大学治理改革</b> .....	14
<b>新加坡：大学将研究重点转向现实世界的挑战</b> .....	14
<b>南非：研究机构签署协议向美国输送博士生</b> .....	14
<b>尼日利亚：2021年高等教育基金资助将增加一倍</b> .....	15
<b>活动概览</b> .....	15
<b>工作动态：欧洲大学协会发起关于大学和创新的调查</b> .....	15
<b>会议预告：2021英国研究生教育协会年会</b> .....	15
<b>会议预告：美国大学协会2021年全球学习大会</b> .....	16
<b>会议预告：2021教育前沿会议</b> .....	16
<b>会议回顾：2021年学生心理健康与幸福感会议——全新与创造性合作伙伴关系</b> .....	16
<b>资源推送</b> .....	17
<b>《创意博士：挑战、机遇与反思》</b> .....	17
<b>《博士研究的未来：机遇与挑战》</b> .....	17
<b>读者意见征集</b> .....	18
<b>版权声明</b> .....	18

## 评论分析

### 新冠疫情是否改变并改善了研究文化?

新冠疫情(COVID-19)持续一年多来, 科研的工作方式有了很多变化。出行限制迫使国际会议在线进行, 并阻碍了海外实地考察; 禁令使人们有时无法使用重要的研究设施。此外, 在研究人员合作和传播其发现的方式上, 也发生了一场悄然的革命。疫情结束后, 人们是否还会回归过去的工作方式? 疫情又是否促使这些变化持续下去?

新冠疫情使得学术界和一线医务人员之间建立了“新的更好的合作”。英国阿伯丁大学健康数据科学中心(the University of Aberdeen Centre for Health Data Science)的研究员杰西卡·巴特勒(Jessica Butler)表示, 疫情期间, 学者们处于发展应用解决方案的最前沿, 从而帮助该体系应对疫情, 两者合作更为紧密。《经济观察》(Economic Observatory)主编罗梅什·瓦伊林加姆(Romesh Vaitilingam)表示, 新冠疫情促使人们理解跨学科协作, 经济学家、流行病学家和公共卫生专家之间的互动是应对措施的核心。

这种合作大部分是在国家应对新冠疫情的背景下进行的。这是否意味着国际学术合作受到了影响? 亚利桑那大学(University of Arizona)高等教育研究中心(Center for The Study of Higher Education)收集的最新数据表明, 2020年以海外合作为特色的研究产出份额再次增加, 无论是在高收入国家还是低收入国家。国际出行在疫情后减少并不会对合作产生重大影响, 因为全球流动只是国际合作条件的一部分。研究人员很有可能继续从事在疫情前就开始的全球性研究, 并与同行进行跨国交流。其他学者指出, 出行限制对于在国际化程度较低的学科中形成新伙伴关系的影响可能尚未出现。

国际会议是疫情前建立合作的一大平台。虽然一些会议已经变为线上举行, 但人们质疑在线会议是否能同样提供线下会议所具备的社交机遇。而考虑到环境成本, 疫情结束后是否能恢复正常的会议服务又是一个问题。荷兰莱顿大学(Leiden University)教授霍尔格·胡斯(Holger Hoos)认为, 相较于线下会议, 在线会议不仅对社交造成困难, 也造成充分参与演示的心理困难, 而混合模式将融合线上线下的优势。会议文化的变化也会对会议论文造成连锁影响, 如计算机科学的大部分论文都以此形式出版。这可能是因为会议论文是比期刊更快的传播研究的方式。

疫情对出版的另一影响是增加了预印本使用。英国考文垂大学(Coventry University)后数字文化中心(Centre for Postdigital Cultures)研究员塞缪尔·摩尔(Samuel Moore)认为, 预印本显示了研究人员尽早公开分享其工作成果对合作的价值。人们对预印本使用的关注日益增加, 导致了对其使用的审查越来越严格。因此, 同行评议的开放获取期刊可能被视为疫情后两全其美的选择, 将预印刊物的可获得性与传统期刊的严要求相结合。

疫情对于特定学术群体存在负面影响。研究表明, 由于无法使用实验室或是无法进行面对面的社

科访谈, 研究项目被推迟; 由于学校关闭, 各个层次的学者都需要线上工作来兼顾育儿, 而育儿负担更多地落在了女性身上, 导致女性科研人员生产力下降。对此, 加拿大多伦多大学(University of Toronto)副教授梅根·弗雷德里克森(Megan Frederickson)呼吁: 考虑到以标准方式进行评价可能使某些群体处于不利地位, 盼望疫情能促进为全体研究人员提供更可持续的研究文化。(译/鞠彤洁 校/陈乐依)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2021年04月15日](#)

## 美国: 后疫情时代, 大学校园将如何变革

居家办公方式的出现使得各种规模的公司深刻意识到, 面对面的团队合作是完成高价值任务的最有效方式。类似地, 疫情期间在线教学的普及也使高等教育界意识到了创造互动型学习空间的重要性。在疫情迫使人们改变学习方式之前, 教授们已经开始录制教学视频以供学生下载, 并将面对面教学重点用于小组活动。学生们对这种可以按需学习的非实时教学视频表示赞同, 但同时他们也渴望与课程内容建立更深层次的联系。创建一个小型集群对话的学习空间, 来鼓励各种类型的学生与课程材料互动, 将满足这一需求。而疫情期间的活动限制更加验证了这种对话对优化学习体验的重要性。

与此同时, 科学研究、商业和社会变革等更广泛领域的快速变化表明, 跨学科的实践模式对于应对全球格局中的挑战和机遇至关重要。如今, 在疫情中经历了整整一年学习生活的这一代初高中学生, 可能更渴望探索能够实现变革的科学技术, 并且从基于实验室的个人科学转向虚拟通信、远程制造和其他基于数字的学科。大学再次开始应对这一转变, 并加大了对更新的生命科学、技术和原型(创客)领域的投资。偶然的创造性碰撞和跨学科合作的愉快意外是创新的一个非常有价值的部分。高等教育学习空间的设计将越来越多地促进不同领域的相互联系。然而到目前为止, 我们缺少充分整合这些因素从而产生创造性碰撞的机会。对于创新、协作和战略思考而言, 拉近距离是必不可少的。这种学生和学科的交集自然会超越传统教室, 特别是在未来几年, 当物理空间成为热门商品时, 生活和学习空间融合的趋势将会加速。

历史上, 大多数大学校园都是围绕着一个庭院组织起来的——通常那个院子周围都是雄伟、不透明的纪念性建筑, 其模型是基于命令和控制结构。今天的许多校园更像是军事基地, 而不是充满活力和互动的城市。未来的大学不应被想象成一个校园, 而是一个神经网络。它的各个部分是相互连接的, 能使空间更紧凑和活跃。在未来, 校园不会将学习空间与居住和娱乐空间分开。其关键不只是把这些用途结合在一起, 而是有意地重新设计校园模型, 构建神经网络。此外, 这种模式要能够创造互动的瞬间, 把人们聚在一起, 而不是把他们隔开。(译/陈乐依 校/李宜可)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年03月27日](#)

## 专题探究: 导学关系

### 成功的导师-博士生关系的 10 个要素

良好的导师-博士生关系是良好科研表现的基础,也是促进研究小组所有成员协作和成功的途径。现代的导师-博士生关系与以往不同。几十年前,这种关系建立在导师对学生的权威之上,导师的权威是基于他们拥有全部知识的假设以及学生对于导师决策的近乎绝对依赖。而在现在这个开放的世界,知识的获取几乎是无限的,导师相对于学生的优势从根本上来说是基于经验而不是获取知识,因此学生不再需要这种依赖。现代的导师/博士生关系需要彼此意愿契合来实现同一个目标。因此,要使这种关系发挥良好作用,就必须有规则以确保这种共同责任随着时间的推移成为永恒而持久的积极关系。西班牙马德里卡洛斯三世大学(Universidad Carlos III de Madrid)的材料科学与工程教授何塞·杜阿尔巴(José M. Torralba)提出以下建立健康而富有成效的导学关系的 10 个要素:

**1. 师生建立平等的关系。**虽然学生通常会因为导师的知识和经验而尊重他们,但从现实出发,这是平等的关系。相互尊重是师生关系的基础。

**2. 导师提供灵感和创意。**导师应是灵感和创意的源泉。同时,学生必须把来自导师的想法当成自己的想法来对待,自行扩充该想法的内容以增加其可行性。

**3. 导师提供研究工具。**导师必须为学生提供开展工作所需的一切必要手段,包括一份体面的薪水。任何研究工作都须确保具有能为成功开发提供足够保障的基础资源。必须有足够的资金来使研究取得进展,学生的重点应该是开展他们的创造性工作。

**4. 导师关注工作进展。**导师必须始终监测学生的工作进展情况。同时,与导师讨论之前,学生必须自己先行投入努力尝试解决问题。

**5. 师生建立合作关系。**导师将成为学生在工作中的第一个合作伙伴。合作的基础是沟通。学生们尽量不打扰导师是很正常的,尽管大多数时候导师能比任何人更快地解决这个问题。导师和学生都必须把工作关系看作是团队合作。

**6. 鼓励学生。**导师应该始终以最积极的态度鼓励学生,尤其是在事情进展不如预期的时候。

**7. 分歧管理。**当出现分歧时,达成一致的最佳方法是讨论、讨论、再讨论。如果不遵守这一规则,将产生极大的相互不信任,最终导致相互敌对态度,进而导致项目失败。

**8. 知识转移。**在当今社会,知识转移比以往任何时候都更为重要。因此,教授和学生都必须假定,其研究工作的主要目标之一是尽可能促进所产生的知识向社会的转移。这可以通过科学论文、专利、衍生产品来实现。在传播知识的过程中,学生在联系导师和未来学生的主要纽带方面发挥着重要作用。

**9. 关注学生职业生涯。**导师应该意识到,学生把生命中最好的几年交托给了导师。导师应尽可能为

学生提供专业发展机会。学生的前途越好, 师生共同的前途就越好。

**10.永久的关系。**导师从接受学生的那一刻起, 就必须永远是他们的导师。学生期望并寻求导师的建议和帮助, 以发展其日后的职业生涯。(译/李宜可 校/鞠彤洁)

[来源: 荷兰《爱思唯尔》, 2019年08月06日](#)

## 《自然》研究生调查: 呼吁更多一对一指导和职业指导

《自然》杂志(*Nature*)每两年开展一次研究生调查。2019年, 全球有6300多名博士研究生参与了第五次调查。总体而言, 67%的受访者对自己与导师的关系感到满意。纽约威尔·康奈尔医学院(Weill Cornell Medical College)助理院长露丝·戈蒂安(Ruth Gotian)指出, 受到有效指导的学生表现更好。美国国家科学、工程与医学院(National Academies of Sciences, Engineering and Medicine)的一份报告中也显示积极的导生关系是STEM专业学生能够完成学业最重要的因素, 那些受到有效指导的学生更有可能发表论文以及完成博士学位。但约有五分之一的受访者不满意自己与导师的关系; 有近四分之一的学生表示, 如果可以重来, 他们会更换导师; 49%的学生反映每周与导师单独相处的时间不足一小时。与导师间的隔阂影响着学生的当下和未来。调查显示, 导师队伍存在以下两方面问题:

**缺乏职业引导的时间。**职业规划是博士生始终关注的问题, 但他们并没有得到足够的指导。仅三分之一的受访者在读博期间对导师或其他教师的职业发展指导感到满意, 当被问及当初如何做出目前的职业发展决定时, 只有28%的受访者将其归功于导师的建议, 这两个比例较2017年均有明显下降。而根据自己研究后掌握的信息做出职业发展决定的学生比例高达60%。

**不愿担责。**整个职业生涯都在学术界度过的导师们可能不会过多去考虑其他职业发展路径, 但他们可以通过自己的人脉为学生建立联系, 可惜很多导师并未意识到这一点。在人才管理方面, 导师们也没有得到足够的训练。21%的受访者表示曾遭遇过歧视或骚扰, 相同比例的学生遭遇过霸凌。其中, 近半的学生指出这些遭遇来自导师。

这些现象强调了构建导师网络的重要性。导师指导不应该是一个人的工作, 一个学生需要多名导师的支持。选择导师或导师团队也变成研究生面临的重要任务, 但也有学生指出自己并没有选择导师的话语权。(译/杨媛 校/李天田)

[来源: 英国《自然》, 2019年11月20日](#)

## 加拿大麦吉尔大学关于导学关系的实用建议

**尝试相互尊重并保持开放性。**导师与学生之间应该努力建立一种基于明确期望和相互尊重的关系。随着信任的发展, 双方可以开诚布公地讨论人际关系或文化差异, 并提前思考想要在两年、五年或十年内建立怎样的关系。

**在早期会面中构建良好的导学关系。**早期会面是导学关系发展的基础, 可以显示出导师对学生的

尊重以及了解学生价值观的兴趣。在导师与学生的早期会面中, 应制定好计划, 了解彼此的期望。在之后的时间里, 导师应尝试帮助学生做好研究计划, 认识到学生的能力和不足之处, 以促进学生的更好发展。

**解决问题。**任何关系中都可能出现问题。当冲突或问题发生时, 导师们应率先尝试理解和包容, 参照学校政策进行处理, 同时注意履行导师的责任。导师应做到: 明确说明期望并设定里程碑; 了解并遵守政策; 联系咨询委员会成员并监督学生的进展; 尊重、赞美和鼓励学生; 将每个学生视为个体; 观察并处理学生不满的迹象。导师切忌以下行为: 假设学生知道或不知道什么; 设定不切实际的期望; 期望学生完美无缺; 造成问题或表现得不专业; 剥削学生; 忽视问题。

**重视文化差异。**文化背景差异会对导学关系带来影响。由于文化理解的不同, 导师需要认识到学生的多样性, 在各项会面中对给予学生的期望也需要额外关注。

**找到指导的动力。**教授承担着很多责任, 其中之一就是指导工作。导师这份工作不仅对研究生的生活有很大影响, 研究生也会在导师所从事的领域内得到培养和提高。此外, 承担导师工作的教授也能从中获益: 来自不同学术、文化背景的学生会给工作带去新的知识和想法; 学生可以为老问题提供新的研究视角; 学生往往极具感染力, 可以为工作带来生机和活力; 在给學生提供反馈的同时, 可以帮助导师用更加批判的眼光反思自己的工作; 当看到学生成功时, 导师的自豪感会油然而生。(译/刘亚楠校/李婉婷)

[来源: 加拿大麦吉尔大学官网](#)

## 欧洲: 监督协议可保护博士生免受导师欺压

欧洲正在兴起的“监督协议”可以使博士生在与导师的关系中拥有更多的权力。其中, 德国最广泛地实施监督协议, 奥地利、新西兰和瑞士也正在流行, 希望这一协议可以用来解决博士生被导师欺压、过度工作和权力不平衡问题。

德国莱布尼茨协会(Leibniz Association)的博士生起草了一份监督协议范本, 现已被一些研究所采用。该协议规定了一些博士生具体的权利, 包括“软技能”和“科学实践”的培训; 参加会议的经费支持; 每年的求职面试演练; 良好的工作空间与设施; 导师的定期指导等。博士生保护组织 N<sup>2</sup>由马克斯·普朗克学会(Max Planck Society)、莱布尼茨协会和亥姆霍兹协会(Helmholtz Association)共同成立, 该组织的顾问委员会成员科妮莉亚·凡·舍尔彭贝格(Cornelia van Scherpenberg)认为, 协议还应包括博士生预计发表论文的最高数量, 以防止导师将他们作为“廉价劳动力”来发表合著论文。

但监督协议并非解决博士生困境的灵丹妙药。凡·舍尔彭贝格认为, 德国的监督协议质量差别很大, 有些协议对学生的保护很少, 有些协议很难对导师强制执行。她强调其他学者在监督过程中的参与也很重要。因此, N<sup>2</sup>建议由三位学者组成博士委员会, 共同指导一位博士生, 以限制导师的权利。

根据 N<sup>2</sup>在 2019 年的一项调查, 即使监督协议在德国已有起色, 但每 10 个博士生中至少有一个博

博士生仍会受到其导师的欺压, 大约四分之一的博士生对他们的导师不满意, 三分之一的博士生会考虑放弃他们的博士学位。N<sup>2</sup>指出, 学术界存在鲜明的权力差异, 博士生的生计、声誉和未来的职业生涯都取决于他们的导师, 因此如何保护博士生免受导师欺压应受到重视。(译/徐一情 校/黄优)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2021年04月01日](#)

## 《研究生眼中的理想导师: 学生最看重何种品质?》

本研究在澳大利亚 39 所城乡大学中的 15 所高校开展调查, 主要考察各学科研究生在不同就读阶段对理想中导师品质的看法。调查重点关注学生最看重导师的哪五种品质这一问题。

调查显示, 学科和研究专长, 以及认知品质, 只占总体品质的 20.6%。个人情感品质, 如平易近人、感兴趣、尊重、承诺等在理想导师的素质中占主导地位, 约占全部的四分之一。导师指导的基础方面, 包括专业知识指导、与时间相关的品质以及反馈, 共占全部的 30%。在学生导向的类别中, 教育者/导师、学生导向、参与研究、沟通技巧和个人关系占 20%以上。个人情感品质和学生导向品质占到了所有品质的一半左右。

研究表明, 学生们在描述理想导师的品质时往往具有敏锐的感觉, 他们知道自己最想要什么样的导师, 并且学生所看重的情感品质远远超出了以前的研究所确定的范围。对于 695 名来自不同学科的学生而言, 导师积极互动的个人品质远远超过了博学, 这表明了人在监督关系中的核心地位。最后, 研究讨论了对整个学校的导师发展计划的性质和效力的影响。本研究不仅为进一步研究不同性别和学习阶段的学生偏好提供了基础, 也为高等教育中的导师选择和导师培训方案的设计提供了参考。

(译/林婕 校/刘亚楠)

[来源:《继续与高等教育杂志》, 2020年第44卷第9期](#)

Davis, D. (2020). The ideal supervisor from the candidate's perspective: what qualities do students actually want?. *Journal of Further and Higher Education*, 44(9), 1220-1232. doi: 10.1080/0309877X.2019.1669772

## 途有良师, 不觉路远: 影响博士生对导师满意度的因素有哪些?

导师与博士生多长时间约见一次是合适的? 如果博士生由同一性别、国籍或有共同研究兴趣的导师指导, 他们是否会更满意? 目前, 在管理博士导学关系的相关方面缺乏定量研究证据的支撑。因此, 本研究的目的是探讨影响博士生对于导生专业关系及个人关系的满意度的因素。研究者采用了香港和韩国两所公立研究型国际知名大学的 971 名博士生数据, 在控制其他重要因素(即师生个人特质和导学情境特点)的条件下, 重点关注了学生与导师之间互动的特点。

结果显示: 平均而言, 样本中博士生对导生专业关系相当满意, 对与导师的个人关系比较满意。每天或每周见几次导师的博士生比每周、每两周或每月见一次导师的学生更满意, 比每学期只见一次导师的学生要满意得多。当师生研究兴趣相似时, 学生对自己与导师的关系满意度更高; 性别或国籍的

一致性、是否有孩子、父母的教育背景高低、受奖学金资助的程度等方面对满意度并无影响。不同学科学生之间在满意度水平上存在显著差异, 教育学和社会科学的博士生比自然科学的博士生更满意, 艺术和体育博士生最不满意。当导师经常参与国际研究时, 学生的满意度更高, 而导师指导的博士生数量则与其满意度呈负相关。(译/徐伟琴 校/刘军男)

[来源:《高等教育评价与发展》, 2021年02月](#)

Seeber, M., & Horta, H. (2021). No road is long with good company. What factors affect Ph.D. student's satisfaction with their supervisor? *Higher Education Evaluation and Development*, 1-17. doi:10.1108/HEED-10-2020-0044

### 《早期职业培训和学术独立性的发展——以日本生命科学为例》

学术训练是初级研究者学习成长为独立研究者的第一步。这项研究调查了导师在学生学术研究早期如何采用不同的培训方法, 以及这些方法如何影响学生在其后期职业中的学术独立性。

研究追踪了中年生命科学家从研究生教育时期到 2018 年的职业生涯, 通过问卷调查了他们在博士学位和博士后早期阶段以及参加他们目前作为研究者的培训活动。我们还调查了他们的职业状况, 并根据文献计量分析了他们的出版物, 以衡量他们的组织和认知独立性。最后, 我们分析了他们在职业生涯早期经历的培训方法对 (1) 他们在后期职业中的学术独立性以及 (2) 他们为下一代研究者采用的培训方法的影响。

研究得出以下结论: 首先, 如果在早期职业培训中允许研究者在上游研究职能中具有更高的自治权, 那么他们以后往往会以更高的组织等级获得更大的组织独立性。其次, 如果鼓励研究者在职业生涯早期培训期间偏离常规研究主题, 他们以后往往会具备更大的认知独立性, 产出原创的研究成果。第三, 各个导师对培训方法的选择受其在职业早期培训中接受的培训的影响。总体而言, 研究表明, 培训方法和研究者的学术独立性在当地培训环境中已社会化, 并从一代传给了下一代。(译/林萍 校/吴辰钦)

[来源:《高等教育研究》, 2020年9月](#)

Yoshioka-Kobayashi, T., & Shibayama, S. (2020). Early career training and development of academic independence: a case of life sciences in Japan. *Studies in Higher Education*, 1-23. doi:10.1080/03075079.2020.1817889

### 《存在方式: 支持性博士生-导师关系与导师指导模型》

此前有关博士指导的文献主要关注导师在指导过程中应该做什么, 很少关注导师的为人方式, 而导师为人中的部分特质有助于建立起备受认可的导生关系。本研究提出了一个概念模型, 描述了导师品格中具有支持性的为人特征, 揭示了一些具有隐性特质的性格品质或觉察力(或正念)特征, 如同理心、灵活性、个人支持、开放和谦逊、尊重和信任等。受人尊敬的导师会在备受认可的导生关系中体现

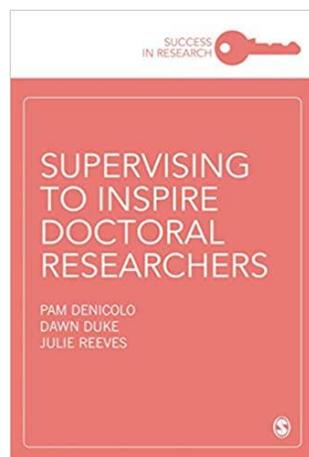
这些品质。博士生面临的一个主要挑战是阈限状态, 这对博士生来说往往是一种艰难的经历, 其特点是缺乏继续工作的信心和渴望, 这可能会使博士生面临无法成功的风险。

研究表明, 具有支持性的导生关系是缓解上述情况的一个重要因素, 有利于在发展博士生学术身份的同时为其提供一个健康的学术社区。本研究认为, 任何学科或高校环境中的导师都能通过学术发展习得这些觉察力特征。在建立受推崇和支持性的导生关系时, 导师的正念特征主要有以下六个方面的特点, 包括 1) 给予个人支持: 在支持性导生关系中, 个人支持是发展和维持融洽关系的核心; 2) 对时间具有从容态度: 对博士生的指导具有长期性, 需要充足的时间; 3) 以开放和灵活的态度迎接多样性: 不同博士生的性格、文化背景、学习领域和个人环境存在较大差异, 需要开放和灵活的指导; 4) 尊重和信任: 导师在指导过程中体现出真诚、关心、可靠等一系列正念特征时, 导师和学生之间的尊重和信任就会产生; 5) 平等和权力: 学生和导师之间的平等观念使两者的学习同步; 6) 意向性: 导师在指导中的“有意义的参与”非常重要。

支持性导生关系模型的建立主要有以下三点启示: 第一, 导师可以通过自己的正念特征影响指导过程中的非语言沟通效果; 第二, 导师可以通过反思自己的指导过程去理解正念特征所包含的品质, 以便更好地对博士生进行指导; 第三, 为各院系建立和培养积极的指导文化提供了一些参考。(译/章颖倩 校/杨媛)

来源: [《高等教育研究与发展》, 2021年04月](#)

Buirski, N. (2021). 'Ways of being': a model for supportive doctoral supervisory relationships and supervision. *Higher Education Research & Development*, 1-15. doi: 10.1080/07294360.2021.1910209



### 《以成功案例为博士生导师提供指导与激励》

职业早期研究人员和学者在培养博士生时几乎没有接受过持续的培训, 鉴于此, 本书将通过以下四方面的指导, 来满足博士生导师当前和未来的需求: 其一, 参与博士生的选拔过程并设想其未来发展路径; 其二, 确立合适的指导风格并发挥其在提高学生技能方面的作用; 其三, 为学生的进步和反思性实践做出贡献; 其四, 发挥博士生导师在最后评估阶段的作用, 以及为学生提供学习之外的支持。通过广泛的多学科案例研究, 博士生导师将在书中找到指导学生的宝贵意见并被赋予力量。(译/章滢滢 校/赵一玮)

作者: Pam Denicolo, Dawn Duke, Julie Reeves

出版日期: 2020年01月02日

出版商: SAGE Publications Ltd

来源: [https://www.amazon.com/Supervising-Inspire-Supervising%20to%20Inspire%20Doctoral%20Researchers%20\(Success%20in%20Research\)-Researchers-Research/dp/1526465027/ref=sr\\_1\\_6?dchilid=1&keywords=supervision+doctoral&qid=1620187262&sr=8-6](https://www.amazon.com/Supervising-Inspire-Supervising%20to%20Inspire%20Doctoral%20Researchers%20(Success%20in%20Research)-Researchers-Research/dp/1526465027/ref=sr_1_6?dchilid=1&keywords=supervision+doctoral&qid=1620187262&sr=8-6)

## 英国高等教育研究学会年会: 博士生导师的指导困境与解决策略

本次研讨会于2021年4月23日进行, 为有抱负的新人和资深博士生导师提供一个分享指导博士生时遇到的困境和挑战时的顾虑、担忧、成功与喜悦的平台。

研讨会引导参与者走过博士生的培养整个流程, 从招生到支持和培训, 再到答辩与最终完成学位, 使用若干案例研究和从工作经验中提取的片段来提出问题并帮助讨论。会议内容包括: 导师和博士生之间的不同期望; 在远程指导时建立融洽的关系; 与观点不同的共同导师合作; 监督同事; 道德挑战; 如何指导无法完成工作的博士生; 如何帮助学生确保其按时完成学位; 使指导过程人性化, 让各方都获得良好体验。(译/马斯塔力 校/李琬祺)

[来源: 英国高等教育研究学会年会官网](#)

### 研究专栏

## 《博士: 曲折的真相——〈自然〉杂志博士生调查》

《自然》杂志对6,300名博士研究生进行了调查, 并公布了调查结果。受访者来自全球各地, 代表了各个科学领域的博士研究生。调查结果显示, 总体来说拥有积极的态度的人要显著多于消极的人: 75%的受访者表示, 他们对自己决定去读博感到满意, 这比两年前调查得到的78%略有下降。

然而也有超过三分之一(36%)的受访者表示, 他们曾因攻读博士学位而焦虑或抑郁。在情绪紧张的来源方面, 工作前景的不确定性和维持工作与生活平衡的难度高于其他因素。而在那些曾因焦虑或抑郁而寻求帮助的受访者中, 只有26%的人说他们从学校得到了真正的帮助; 将近10%的人说他们想在大学里获得帮助, 但没有人能帮他们。

调查还发现了一些普遍存在的伤害性行为。21%的受访者表示他们曾亲身经历过骚扰或歧视, 同样比例的受访者表示曾遭受过欺凌。四分之一的女性受访者称自己曾遭受过骚扰或歧视, 而男性受访者中只有16%的人有这种经历。

此外, 尽管全球大学和学院的工作岗位稀缺, 但56%的受访者表示, 学术界是他们择业的首选。只有不到30%的人的首选工作在业界; 其余的人则选择在政府、医药或非盈利组织中担任研究职位。(译/李天田 校/林萍)

[来源: 英国《自然》, 2019年11月13日](#)

## 《关爱研究生心理健康和福祉》

过去十年里, 越来越多的证据表明研究生面临着日益增加的压力和焦虑, 然而人们对于不同硕士和博士学生群体中压力和压力源的分布情况尚不清楚, 对学生如何获得心理帮助以及如何利用资源、政策和实践以创造更健康的院系和校园文化更是知之甚少。

美国研究生院理事会(Council of Graduate Schools, CGS)和杰德基金会(Jed Foundation)启动了一个旨

在解决广泛领域中研究生学习差距的项目。它的主要目标是调查当前研究生院校用于促进研究生福利的政策和程序现状; 了解资源和实践在多大程度上适合特定群体的需要, 特别是对于有色人种学生; 检查实施无障碍政策和项目存在的障碍; 了解干预措施的有效性是否受到评估。

研究收集了来自研究生院长、研究生、学生事务专员、学科协会代表和研究人员的信息和观点。通过对校园听证会和利益相关方会议的定性数据进行调查和分析, 研究开发了一个基于实证的框架以指导全校范围内研究生心理健康和福祉的系统方法(《研究生院长原则和承诺声明》, 见第3章), 这个框架可以作为研究生院长行动的蓝图, 利用它广泛吸引合作伙伴支持其学生。迄今为止, 该框架及其2021年责任目标已得到美国和加拿大150多家高校的认可。

除了这个框架之外, 该项目还为关键群体如大学高层领导、研究生项目主任和系主任、研究生、资助者在“原则和承诺声明”(见第3章)中提出了具体的建议。这一系列更广泛的建议认识到在为所有研究生创造茁壮成长的健康环境方面, 各种各样的人都将发挥作用。最后, “研究建议和优先事项”(见第3章)旨在提供讨论和有效行动, 研究生教育中的任何角色都能在本报告中找到指导和资源, 从而对研究生的福祉以及项目环境的健康和包容性产生积极和持久的影响。(译/赵一玮 校/章滢滢)

[来源: 研究生院理事会官网, 2021年04月28日](#)

### 《博士经历:博士生学业完成度、学业成就和幸福影响因素的综述》

迄今为止, 高等教育背景下学生的相关研究主要集中在本科生的经历, 很大程度上忽略了与博士生的心理、生理、动机和社会经历相关的研究主题。对博士生的现有研究发现, 这些学生存在心理、身体以及学业高流失率问题, 但目前对博士生群体的经历仍缺乏全面了解。本综述旨在分析近期有关博士生经历的文献, 深入理解影响博士生的各项问题。

研究汇集迄今为止发现的所有相关影响因素, 以描绘博士生的生活经历, 并基于以证据为基础的方式, 研究这些因素最终如何促进学生的成功和幸福。通过对163篇关于博士教育的实证性文章的综述, 本文揭示了可以归类为博士生外部和内部的因素——外部因素包括监督、个人/社会生活、院系和社交、财政支持机会等; 内部因素包括动机、写作技能、自我调节策略和学术认同。这些因素可能会影响不同学科和机构类型的博士生。虽然本文探讨了外部和内部变量属于各自独立的预测因素, 但它们在很大程度上是相互交织的。因此, 建议未来研究考察不同因素的融合, 特别是社会化变量的交叉影响, 以提供对博士生发展和坚持的显著预测因素的深入的考察。(译/李婉婷 校/林婕)

[来源:《国际博士研究杂志》, 2018年第13期](#)

Sverdlik, A., Hall, N. C., McAlpine, L., & Hubbard, K. (2018). The PhD experience: A review of the factors influencing doctoral students' completion, achievement, and well-being. *International Journal of Doctoral Studies*, 13(1), 361-388. doi: 10.28945/4113

## 《教授职业的转变:标准化, 复杂化和加速化?》

近几十年来, 大学管理治理的转变彻底改变了欧洲的大学体系, 进而也改变了大学教授的职业生涯。学者们认为, 教授的职业生涯正经历着日益正规化的过程, 学科和职业已经混合, 并且引进了新的选拔和招聘模式(如助理教授职位)。在企业大学作为技术大学的新模式出现的情况下, 本文旨在研究教授的职业生涯及其最近的转变。

本文以欧洲领先的技术大学之一——洛桑联邦理工学院(EPFL Lausanne)为例, 通过对 1969 年至 2010 年期间洛桑联邦理工学院被提名的 351 位教授的职业生涯实际发展轨迹进行序列分析研究, 旨在了解这些变化。研究首先建立了教授职业类型的分类概念, 区分了“直接职业”、“资历职业”、“转换职业”和“平行职业”, 然后研究职业类型如何根据提名、学科和招聘模式而变化。研究结果显示, 学术界中成长速度较慢的“资历职业”变得更加重要, 学科逻辑仍然塑造着教授的职业生涯, 而新的招聘机制, 如助理教授职位, 并不一定会加速职业生涯进程。本文的贡献在于表明除了对学术生涯的机构设置进行分析之外, 研究它们的实际进展也很重要。研究聚焦于教授职业和学术职业, 通过序列分析追踪个体发展轨迹, 并专注于职业生涯阶段之间的持续时间和过渡, 以衡量科学和实践资本的积累和转化过程。(译/黄达 校/陈聪乐)

来源:《高等教育》, 2021年第81卷

Benz, P., Bühlmann, F., & Mach, A. (2021). The transformation of professors' careers: standardization, hybridization, and acceleration?. *Higher Education*, 81, 967–985. doi:10.1007/s10734-020-00590-7

## 《加强研究生招生来源国多样性: 管理申请流程》

留学生是大多数高校国际化战略中的重要组成部分, 尤其是在高水平博士生(研究生研究人员)的招募方面。目前有很多关于研究生研究人员到达高校之后经历的研究, 但关于他们到达高校之前申请经历的研究却非常缺乏。

本研究利用社交媒体数据来分析韩国研究生研究人员申请者在申请英国大学过程中遇到的挑战和不确定性。本文将他们的困惑与高校网站上提供的信息进行了比较, 并提出了一系列高校应审查的要点, 并揭示和讨论了与沟通相关的问题。研究发现的问题如下: 申请人对如何撰写或准备大学所要求的文件感到不确定; 不确定应该在申请前联系潜在的导师, 还是直接申请; 对决策责任的不确定, 特别是导师和招生办公室在这个过程中的相对权力; 对哪些老师有资格指导博士生不清楚; 对申请过程的流程不清楚, 以及对面试内容的困惑; 对建立联系、理解答复和指南, 以及信件的措辞的疑问。

虽然这些数据是从韩国社交媒体网站收集的, 但本研究仍具有更广泛的参考性, 原因如下: 首先, 相同的基础性跨文化问题(不同的教育体系和不同的背景知识)适用于来自其他国家的研究生研究人员申请者, 因此他们的问题可能是相似的或具有可比性的; 其次, 从社交媒体网站上获得的见解

能够优化申请过程进而改善招生, 这可以有效地应用于其他国家和研究。(译//陈聪乐 校/黄达)

[来源:《高等教育》, 2021年4月](#)

Kim, K. H., & Spencer-Oatey, H. (2021). Enhancing the recruitment of postgraduate researchers from diverse countries: managing the application process. *Higher Education*, 1-19. doi:10.1007/s10734-021-00681-z

## 新闻短讯

### 全球: 主要的大学排名可能存在偏颇

根据美国加州大学伯克利分校(University of California, Berkeley)高等教育研究中心的一项新研究, 全球大学排名可能因排名者的商业活动而扭曲, 包括向大学出售咨询、分析和其他服务。研究结果表明, 俄罗斯大学经常使用 QS 的服务, 随着时间的推移, 无论其机构质量是否提高, 它们在 QS 世界大学排名中的地位都会提高。根据加州大学伯克利分校的说法, 这项研究首次提供了排名和大学之间的商业关系如何影响排名的经验证据。研究报告说, 大学排名者声称, 利益冲突不会影响排名过程, 并且已经制定了内部程序来防止咨询或广告服务影响排名结果。

当被要求对该研究发表评论时, QS 发言人蒂姆·爱德华兹(Tim Edwards)称, QS 对其方法的稳健性很有信心, “该方法的基础是完善的治理和质量保证程序, 确保我们的排名运营和团队在功能上是独立的”。他说, QS 的透明度延伸到确保其所有排名活动的方法和数据定义的深入细节都是公开的, 而且公司欢迎反馈和监督。

该研究表明, 排名的可信度是基于一种信念, 即排名者为未来的学生、大学管理者和政策制定者提供公正的信息。这意味着所有大学都得到了公平的评估, 或者至少是按照一套统一的标准。该研究警告说, 有偏见的措施可能会误导未来的学生、大学、政府和资助者了解大学和国家的全球排名。研究建议不要使用可能因排名者的商业活动而产生利益冲突的全球排名。(译/吴辰钦 校/肖港)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年05月01日](#)

### 美国: 供应短缺对生命科学实验室造成巨大冲击

新冠肺炎疫情的蔓延使研究人员难以获得对新冠疫情研究和测试所需的试剂和其他材料, 威胁到实验的进展和科学家的职业生涯。德国生物公司 QIAGEN 生命科学计划管理副总裁卡特(Kai te Kaat)表示, 许多公司没有经历过新冠测试需求的巨大激增, 这完全压垮了现有的制造能力, 从而导致产品短缺。这种短缺便影响了那些本身不用于病毒测试但与病毒测试产品使用共同组件的研究产品, 从而影响实验的进展。除了新冠测试的需求之外, 储存新冠疫苗的冰箱和超低温冰柜需求也很大, 从而导致冰箱和冰柜的短缺, 研究人员便很难储存他们的试剂。对一些实验室来说, 这种短缺还带了不便。实验室需要的个人防护设备变得难以获得, 导致实验无法按时进行, 甚至要以更高成本购买替代品。除了

个人防护装备问题, 由于疫情相关限制, 时间成本也大大升高。

供应商表示已经进行调整, 包括扩大规模、确定客户优先级和增加上游供应商的数量。自新冠疫情爆发以来, 整个生命科学行业对相关产品的需求空前旺盛, 供应商正在 24 小时工作, 以满足需求。(译/肖港 校/徐一情)

[来源: 美国《科学家》, 2021年04月21日](#)

## 加拿大: 劳伦森大学解雇 100 名教授, 关闭数十门课程

加拿大劳伦森大学(Laurentian University)正处于破产谈判之中, 在人力资源部组织的会议上, 共有 100 名劳伦森大学的教授被解雇。劳伦森政府的最新消息称, 劳伦森大学将关闭 58 门本科课程、11 门研究生课程。工作人员表示, 大约 10%的本科生和 44 名研究生将在某种程度上受到这些课程关闭的影响。政府计划通过削减教师和课程数量来降低成本。安大略省大学教师协会联合会 (Ontario Confederation of University Faculty Associations, OCUFA)前主席吉利恩·菲利普斯(Gyllian Phillips)认为, 政府没有为高等教育机构提供稳定的公共资金, 这是政府工作的失败之处。此外, 这次破产谈判给大学成员的健康造成了威胁。劳伦森大学工会主席汤姆·芬斯克(Tom Fenske)指出, 自谈判开始以来, 教职员的精神健康状况每况愈下, 居家令加之对未来的不确定性给他们带来了沉重的打击。(译/黄优 校/徐伟琴)

[来源:《加拿大广播公司新闻》, 2021年04月18日](#)

## 英国: 罗素集团号召限制使用不足一年的短期研究合同

一份来自英国罗素集团(Russell Group)的报告建议, 英国大学应该限制使用期限不超过一年的研究合同, 并努力推动“稳定的、无固定期限的合同”, 使之成为“常态”。罗素集团表示, 缺乏长期合同的保障可能是许多研究人员非常担心的问题, 短期合同和工作不稳定的压力将导致全球学术人才的流失。此外, 短期合同有时会让研究人员更难获得抵押贷款或围绕家庭生活规划职业生涯, 从而对研究人员的福祉产生负面影响。

虽然报告表明合同期通常与早期职业研究人员的外部资助挂钩, 且短期合同可以为研究人员提供获得专业经验的宝贵机会, 但研究依然向大学呼吁尽可能减少使用一年及以下的学术合同, 并对短期合同的使用情况作出解释说明。与此同时, 政府还可以通过加大经济支持来帮助大学推进研究人员长期合同工作的保障。罗素集团首席执行官蒂姆·布拉德肖(Tim Bradshaw)表示, “积极的工作环境和文化对研究人员至关重要, 它是良好发展的关键”, 而“持续关注拨款申请、发表论文的压力以及恶性竞争, 这些都在研究系统中造成了不正当激励, 最终对研究质量造成潜在破坏的影响”。报告呼吁为研究人员的职业发展提供更多支持。(译/刘军男 校/马安奕)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2021年05月04日](#)

## 日本: 学者反对“自上而下”的大学治理改革

日本国会正在审议一项新的大学管理法修正案, 该修正案引发了学者们的反对。他们表示, 该修正案将加强对国立大学的自上而下管理, 进一步侵蚀高等教育的自治和自由。然而, 教育部官员表示, 该修正案是政府促进大学自治改革的一部分。高等教育局的国立大学联合支持司官员志田由纪(Yuki Shigeta)称, “新的修正案旨在通过增强审计人员的作用来实现大学的自治”。但批评人士指出, 虽然审计人员被任命来监督大学校长, 但讽刺的是, 根据现行法律, 其职位的确定包括与校长的磋商, 校长的任命又由教育部批准。因此, 该修正案可能会助长官方对大学的干预。

这一自治战略的一项重要措施是采用一个有权任命大学校长的大学选拔委员会。自该法案 2004 年通过以来, 选举大学领导人的委员会第一次将一些外部人士也包括在内, 如历届官僚和商人, 而不只包括大学中的学者。校长还被授权改变研究和大学课程、废除任何部门或专业领域, 而无需得到教师的最终批准。(译/张宗炜 校/徐嘉睿)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年05月01日](#)

## 新加坡: 大学将研究重点转向现实世界的挑战

新加坡的大学正在改变他们的研究格局, 强调跨学科和结果驱动的研究。这个举措意在为粮食安全和公共卫生等紧迫的全球问题找到更多的解决方案。去年年底, 新加坡国立大学(National University of Singapore, NUS)启动了一个研究项目和基金, 以期在 5 年内组建 100 个跨院系研究团队, 并确立了每年启动 20 个新项目的目标。为支持跨学科研究开展, 新加坡国立大学每年向“重新构想研究倡议(Reimagine Research Initiative)”注资高达 2,000 万美元, 使这些研究不仅能在知名期刊上发表, 还能在现实世界中产生影响。新加坡国立大学研究与技术副校长陈祖汉(hen Tsuhan)表示, 该项目目前已招募 21 个团队, 这将成为全校规模最大的研究项目之一。今年 1 月, 南洋理工大学(Nanyang Technological University)公布了其五年计划, 其中详细介绍了教育和研究方面的目标。该计划的一个关键宗旨是支持跨学科研究以应对全球挑战, 并以研究发现推动创新。(译/徐嘉睿 校/张宗炜)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年04月10日](#)

## 南非: 研究机构签署协议向美国输送博士生

南非国家研究基金会(South Africa's National Research Foundation, NRF)与富布赖特外国留学生计划(ulbright Foreign Student Program, FFSP)合作, 以支持由基金会资助的南非各大学博士生前往美国, 在美国的各类研究机构或者大学进行博士阶段的深入学习。此合作关系应基金会的“全球知识合作伙伴计划”而建立, 并将为增加能充分代表南非不同种群的博士研究生学历教师做出贡献。基金会指出, 该协议将加速杰出的早期职业研究人员和博士后研究员的职业发展, 通过与日俱增的国际影响力、合作关

系和指导机会, 培养他们成为具有较强的学术严谨性和竞争力的国际领先研究人员。今年的访学研究项目获得者将是该合作伙伴关系中第一批被资助成员, 其未来五年的资助额将达 180 万美元。(译/马斯塔力 校/张宗炜)

[来源:《世界大学新闻》, 2021年4月25日](#)

## 尼日利亚: 2021 年高等教育基金资助将增加一倍

尼日利亚高等教育信托基金(TETFund)表示, 到 2021 年获批的研究经费将翻一倍, 较 2020 年增加 128 项。基金执行秘书苏莱曼·波哥罗(Suleiman Bogoro)教授说, 符合条件的机构将从 75 亿挪威克朗的国家研究基金中获得最多 5,000 万挪威克朗(合 13.1 万美元)的研究经费。基金负责人表示, 在 2021 年的预算中, 该机构将资助建立更多的分子实验室, 进行基因测序和植物药物研究, 以及疫苗研究和生产, 这是应对新冠疫情大流行的关键领域。(译/章颖倩 校/马安奕)

[来源:《大学世界新闻》, 2021年4月25日](#)

## 活动概览

### 工作动态: 欧洲大学协会发起关于大学 and 创新的调查

欧洲大学协会(European University Association, EUA)发起了一项调查, 旨在为大学和创新拓展视角, 并为识别大学中新的和现有的创新趋势提供支持。该调查将研究大学如何在创新生态系统中充当协调者, 同时实现欧盟的两个战略重点: 可持续发展和数字化转型。研究结果将能够解释大学创新能力的差异如何产生广泛的影响和社会效应, 还将为欧洲大学创新能力的水平差异提供证据。此外, 该研究意在展现创新的各个方面是如何与高校关联的。该报告将与针对大学、欧洲和国家公共机构提出的建议一同发布。(译/徐嘉睿)

[来源: 欧洲大学协会官网](#)

### 会议预告: 2021 英国研究生教育协会年会

英国研究生教育协会(UK Council for Graduate Education, UKCGE)年会将于 2021 年 6 月 28 日至 7 月 2 日线上举行。本次会议主题为“研究生教育的韧性: 适应、支持和可持续”。面对持续存在的不确定性和教育被反复打断的现状, 我们借助数字创新来加以应对, 这也加速了研究生教育开展和评估的转变。这种转变是否具有可持续性? 在经历过疫情和英国脱欧后, 为保持世界一流的研究生教育, 我们会面临哪些挑战? 在不断增加的财政限制下, 研究生教育的成果和收获如何能够继续惠及所有学生? 此次会议为分享如何创造支持性的学习、研究环境提供了平台。(译/杨媛)

[来源: 英国研究生教育协会官网](#)

## 会议预告: 美国大学协会 2021 年全球学习大会

由美国大学协会(AAC&U)主办的“2021 全球学习大会”将于 2021 年 10 月 7 日至 10 月 9 日在线上举行。这次会议旨在为学者提供平台,以探索策略和方法、促使全球学习更加公平和包容,并确保其与学生和社会的需求保持一致。

在全球新冠疫情、种族正义运动日趋活跃的背景下,地方和全球之间凸显了前所未有的相互联系,在高等教育领域,全民学习的价值更是得以彰显。2021 年全球学习大会将提供一个对过去的做法进行批判性思考的空间,致力于推广新的全球学习新方法,建立更具包容性的国际环境。基于此,会议将重点关注以下主题:在全球学习政策、实践和教学法上实现中心公平;将学习与联合国可持续发展目标联系起来;展示全球学习如何为机构、学生和教师以及更广泛的社区带来财富;挖掘本地、全球和国际环境的交集,以推动学生学习;探索国际背景下的种族平等及其对全球学习的影响;尽管两极分化加剧,但通过努力建立和维护社区,使学生为不同民主国家的工作、生活和公民身份做好准备;分享全球背景下学生和教育工作者的韧性和福祉的故事;通过在本地和国际环境中的嵌入式课程和辅助课程经验超越学科界限。(译/刘军男)

[来源: 美国大学协会官网](#)

## 会议预告: 2021 教育前沿会议

国际电气与电子工程师协会(Institute of Electrical and Electronics Engineers, IEEE)教育前沿会议(The Frontiers in Education, FIE)聚焦于工程和计算机教育领域的教育创新和研究,将于 2021 年 10 月 13-16 日在内布拉斯加州林肯市举行线下会议。2021 年的主题是“展望工程教育的融合”。在工程教育和劳动力发展方面实现融合是目前工程教育工作者议程的前沿,是一个具有挑战性的长期议程。开发融合工程课程需要整合来自多个学科的知识和技术,并为学生提供发展其专业技能的机会,以应对科学和社会的机遇和挑战。(译/肖港)

[来源: 电气与电子工程师协会官网](#)

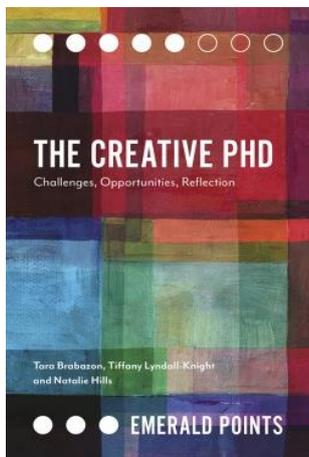
## 会议回顾: 2021 年学生心理健康与幸福感会议——全新与创造性合作伙伴关系

英国高等教育心理健康专家组(Mental Wellbeing in Higher Education Expert Group, MWBHE)与英国高等教育组织“推进高等教育”(Advance HE)于 2021 年 5 月 18 日合作组织为期一天的学生心理健康与幸福感线上会议,该会议总主题是“全新与创造性的合作伙伴关系”。该会议将召集心理健康专家和高等教育从业人员,评估建立更有效的合作关系的迫切需要,以创造性的方式寻找解决方案,包括如何与家长和学生、与当地城镇和城市以及跨部门合作,与一线工作者进行交流,分享良好的实践经验,互相启发并互相支持。(译/马斯塔力)

[来源: 英国推进高等教育官网](#)

## 资源推送

## 《创意博士：挑战、机遇与反思》



基于主观理解和意义阐释,并通过创造性主导的研究而获得博士学位的学生为数不多,他们面临着各种各样的考核以及对质量的高要求挑战。《创意博士:挑战、机遇与反思》这本书拓宽了此类博士研究的学科领域,是挑战此类研究标准、结构和价值的第一本书。本书的作者本身就是博士教育领域的权威学者,他们拓展了新的研究领域,证明了那些基于艺术的研究实践博士可以超越传统的人文学科,成为发展科学知识、拓展研究方法和推动前沿研究的楷模,而不在本质上依附于创意艺术或媒传研究。作者对当代博士状况进行了批判性思考,探索并重塑了以创意为主导的研究,为博士生、导师和教育评估者提供指导,也为读者了解原创研究的创建、监督和评估过程提供了新的途径。(译/黄优 校/李琬祺)

作者: Tara Brabazon, Tiffany Lyndall-Knight, Natalie Hills

出版日期: 2020年06月15日

出版商: Emerald Publishing Limited

来源: <https://books.emeraldinsight.com/page/detail/The-Creative-PhD/?K=9781839827938#collapse-3>

## 《博士研究的未来：机遇与挑战》



本书探讨了博士研究的未来,以及参与研究过程各个阶段的意义,对什么在变化、为什么变化以及如何最佳地适应这些变化提供了国际性的见解。本书探讨了因世界大流行病等危机而引起的关键问题。本书借鉴了优秀作者的研究成果,展示了博士生培养过程中导师模式的改变,以及现在需要应对的挑战,并说明了协调所有利益相关者、系统和流程以确保博士生教育的成功未来的重要性。本书汇集了一系列的观点、创新实践和严谨的研究,涉及的主题包括: 1. 博士研究如何随着博士教育项目的全球扩张和转型而变化; 2. 资助机构,无论是慈善机构、政府、企业还是非政府机构,对博士生的研究有多大影响; 3. 博士研究在多大程度上渗透到了日常生活中,反过来日常生活对博士研究的影响又有多大; 4. 如何将伦理方法嵌入研究之中,以及大学如何应对外部挑战。(译/吴辰钦 校/李琬祺)

作者: Anne Lee, Rob Bongaardt

出版日期: 2021年02月09日

出版商: Routledge

来源: <https://www.routledge.com/The-Future-of-Doctoral-Research-Challenges-and-Opportunities/Lee-Bongaardt/p/book/9780367858490>

## 读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

编辑：朱佳斌 李琬祺

编辑助理：鞠彤洁

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

## 版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非营利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权利。如欲转载，请与本刊联系。

编辑：朱佳斌、李琬祺

编辑助理：鞠彤洁

上海交通大学教育学院学生发展与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号 200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

网址：<https://soe.sjtu.edu.cn>

## 《国外研究生教育动态》

---

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。