

3

总第111期

2021

新年特刊

# 国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办

上海交通大学教育学院教育教学与人才成长中心承办



中国学位与研究生教育学会  
[www.csadge.edu.cn](http://www.csadge.edu.cn)

|   |    |
|---|----|
| <b>评论分析</b> .....                               | 1  |
| 全球: 大学未来应立足于实证.....                             | 1  |
| 欧洲: 欧洲大学的未来如何? .....                            | 2  |
| <b>专题一: 后疫情时代的高等教育</b> .....                    | 3  |
| 学术责任: 变化中的高等教育使命 .....                          | 3  |
| 新冠疫情考验高等教育的韧性.....                              | 4  |
| 后疫情时代美国高等教育发展策略 .....                           | 5  |
| 《高等教育及其后疫情时代的未来: 疫情时期剑桥大学的乌托邦式希望和反乌托邦式恐惧》 ..... | 6  |
| 《疫情时代博士教育的孤立: 基于个体-环境理论建立关系的建议》 .....           | 7  |
| 《未来的希望: 大学如何认识 2021 年涌现的新机遇》 .....              | 8  |
| 五年后的高等教育 .....                                  | 9  |
| 《处于十字路口的高等教育: 21 世纪的大学 (关于高等教育的激烈争论) 》 .....    | 10 |
| <b>专题二: 研究生教育改革</b> .....                       | 10 |
| 欧洲博士教育改革与种类多元化 .....                            | 10 |
| 博士教育改革十谏 .....                                  | 11 |
| 美国: 宾州州立大学如何培养下一代转化科学家 .....                    | 12 |
| 美国: 研究生教育的问题与对策 .....                           | 13 |
| 《化学博士生教育面临的挑战述评》 .....                          | 13 |
| 《基于设计的生物工程博士教育》 .....                           | 14 |
| 《工业博士学位其课程对学生的培养是否有价值? 》 .....                  | 15 |
| <b>专题三: 研究生学位标准与要求</b> .....                    | 15 |
| 发挥高校监督组织的作用 .....                               | 15 |
| 《大门处的声音: 教师与学生对于博士生综合考试目的的不同观点》 .....           | 17 |
| 《分析英国博士评论作品的指导方针: 以体裁分析为视角》 .....               | 17 |

|  |    |
|--|----|
| 《美国麻省理工学院: 化学工程博士项目手册》 .....           | 18 |
| 《美国约翰霍普金斯大学生物化学与分子生物学博士学位项目要求》 .....   | 20 |
| 《欧洲工程教育硕士学位课程认证标准》 .....               | 21 |
| 《英国高等教育质量保证机构计算硕士学位要求基准》 .....         | 22 |
| <b>新闻短讯</b> .....                      | 24 |
| 美国: 受疫情影响上学年首次入学国际研究生数量骤降 .....        | 24 |
| 德国-欧洲: 欧洲大学网络新增 25 所德国大学 .....         | 24 |
| 德国: 高等教育与科研面临“历史性分水岭” .....            | 24 |
| 挪威: 奥斯陆大学推出人文学科计划 .....                | 25 |
| 澳大利亚: 疫情冲击澳大利亚研究生教育 .....              | 26 |
| 日本: 将设立大规模基金支持科研 .....                 | 26 |
| 南非: 新设立开放获取出版洲际平台 .....                | 26 |
| <b>活动概览</b> .....                      | 27 |
| 会议预告: 第二届英国研究生教育委员会会议——授课型研究生教育 .....  | 27 |
| 会议预告: 2021 美国国际教育工作者协会年会暨国际教育博览会 ..... | 27 |
| 会议预告: 第 46 届美国高等教育学会年会 .....           | 28 |
| 会议回顾: 2021 科学、技术、工程和数学教育会议 .....       | 28 |
| 会议回顾: 2020 年研究生科研工作共同体会议 .....         | 29 |
| 会议回顾: 2020 研究生职业联盟年会 .....             | 29 |
| 会议回顾: 加拿大研究生协会第 58 届会议 .....           | 30 |
| <b>读者意见征集</b> .....                    | 31 |
| <b>版权声明</b> .....                      | 31 |

## 评论分析

### 全球：大学未来应立足于实证

没有什么比一场危机更能激发人们对未来的不同想法。早在新冠肺炎(COVID-19)疫情爆发前, 很多未来学家便预言了一系列高等教育可能面临的灾难性场景。在这些场景中, 各种“干扰性因素”共同挑战和破坏了公立大学的传统学术惯例、商业模式和工作实践。“干扰性因素”可能包括: 毕业生就业形势的转变; 对学生更高的期望; 技术革命(在线学习、数据分析和人工智能的广泛使用); 扩张和公共资金限制; 政策动荡以及日益加剧的全球竞争, 尤其是来自新兴国家的私立大学的竞争。据推测, 这些转变可能会威胁到高等教育的基础、经济价值和社会作用。而疫情的爆发无疑加速了这一转变。

未来学家们, 如管理顾问、“思想领袖”以及记者等预测, 未来将伴随着快速而持续的变化、挑战性和不确定性。对此, 大学管理人员和工作人员应从根本上做出改变以适应新的情况和要求。未来的学术“劳动力”必须更加“敏捷”和“灵活”、更加“职业化”和“专业化”。安永会计师事务所(Ernst & Young)甚至预测, 学术界人士将在很大程度上成为自由职业者, 在多所高等教育机构和知识型企业中工作。因此, 未来的学者必须克服保守主义、孤岛思维、对跨学科和实践知识的抵制、对“低价值”课程的感情用事、以及公立大学固有的缓慢变化等行为。而在新冠疫情影响下, 这些根本性的转变将会加快。

然而, 这些自封的高等教育专家主要对大学负责人、高级政策制定者和主要利益相关者(如企业领导和毕业生雇主)进行访谈和调查, 却较少征求高等教育任职人员或学生的意见, 更缺乏对全球高等教育系统发展趋势的学术研究。未来学家几乎只引用以前的管理咨询报告、政策文件和报纸文章等未经实证审查的信息, 就可以在有影响力的网络中传播, 并开始为州、国家和全球各级机构的当前战略制定和决策提供信息。

目前来看, 最缺乏实证的领域之一是学者在大学内部所从事的实际工作。未来学家忽略了许多现有的关于学术工作的研究证据。例如他们认为学术职业在很大程度上是同质的, 且绝大多数学者都处于常任职位, 既从事教学又从事研究。然而, 事实并非如此。新兴的文献关注到了学术“职业”的多元化、新人来源的多样性(包括来自其他专业)及其选择的不同职业道路, 和线性学术职业的逐渐瓦解。此外, 近年来, 在英国、澳大利亚和美国, 兼职、定期、临时、仅教学和非终身制教师队伍显著增长。因此, 我们应该从准确分析当前开始, 以当前的研究数据和对最近、中期和长期趋势的分析为基础, 对有效和成功做法的现有实例进行严格分析。同时, 使用更多基于实证的迭代方法来预测未来, 确保评估影响当前趋势的所有因素, 包括社会文化、政治和环境因素以及经济和技术因素。

受疫情影响, 高等教育部门整体趋于收缩, 而如此多的大学缩减规模是很少见的。尽管被告知“不

会恢复到过去的正常状态”,但大多数大学目前关心的是中短期的生存,并不会因为倒闭而过多地改变其商业模式和运作方式。危机不是开始制定新战略的好时机,尽管旧策略可能已不再合适。当大学有资金进行创新时,他们觉得自己不需要这样做;但当他们现在确实需要创新时,他们却没有资金来投资管理。这一切对管理顾问来说并不是好事,他们将因大学财政紧缩而蒙受损失。所以,也许是时候让大学掌握自己的未来了。(译/鞠彤洁 校/李宜可)

来源:英国《大学世界新闻》,2021年01月16日

## 欧洲:欧洲大学的未来如何?

社会和大学目前正处于转变的转折点,需要从战略上反思过去以构想未来。欧洲的大学在十年后会是什么样的?它们在社会中应扮演什么角色?它们的使命应如何演变?需要保留哪些核心价值观和关键条件?整个2020年,欧洲大学协会(European University Association, EUA)与100多位来自其成员国的专家学者及外部利益相关者就这些关键问题进行了磋商,并得出讨论成果——“大学无界:2030年的愿景(Universities Without Walls: A vision for 2030)”。

该愿景呼吁,加强大学在社会中的作用,并邀请所有利益相关者齐心协力开展更深入、更有效的合作。该愿景的核心是基于尊重知识和证据、批判性思维和公开辩论、科学严谨、正直和道德等学术核心价值观的开放性和参与度,并且学术自由和高校自治必不可少。未来的大学将是开放的、变革性的和跨国的,需要与当地和国际上的众多行动者建立伙伴关系。它们的性质和结构将是混合的,在一个整体的学习和研究环境中将物理和虚拟空间结合在一起,从而适应多样化大学社区的需求。未来大学的另一重要特征是寻求可持续发展。跨学科性将成为应对可持续性挑战的重要工具,其基础是对学科知识的深刻掌握,以及对基于挑战的方法、新的思维方式以及与合作伙伴共同创造的开放性和创造力。

要达成这一愿景,大学应做到强大、自主、有担当。首先,与社会建立开放和基于信任的关系是使大学能够在不受过度干预的情况下发挥作用和履行使命的关键条件。大学需要被赋予实现愿景的权力,这将需要所有利益相关者的共同努力,包括大学自身、资助机构、政策制定者、质量保证机构和其他各方。其次,大学能够制定并执行战略决策的基本框架条件是制度自治和学术自由。例如,他们有足够的余地来决定如何使用他们的资金、如何进行内部组织、如何管理项目。学生和研究人员必须能够在道德的限度内,而不是在政治意识形态的限度内创造知识。最后,随着大学在社会中扮演着越来越重要的角色,它们面临着不同形式的监管。版权和数据规则会影响实施“开放科学”的能力;移民政策和税收政策会阻碍国际合作,法规制定者必须考虑到这一点。

此外,要实现这一愿景,核心资金必须保持充足,同时应在有形和数字基础设施建设上加大投资力度。大学自身需要专注于专业化。在具体推进措施方面,学术生涯的改革已被提上议事日程。一方面,

学术生涯的评估必须与大学活动的广度相一致，必须认可学者所产生的影响远远超出文献计量指标所衡量的书面成果。为了使学术生涯成为一个有吸引力的人生选择，学术生涯的稳定也是至关重要的。另一方面，跨学科性也很重要，特别是在应对可持续性挑战方面，可以通过以下行动来促进发展：学术评估认可、课程的灵活认证（赋予大学自主权）以及使跨学科性成为学术人员发展的一部分。

由于政治的不确定性和两极分化威胁着社会的凝聚力，大学的社会使命需要被优先考虑。大学站在第一线，推动尊重实证的公共辩论。为此，大学必须进一步加强工作人员的参与度，学生和研究人员必须更多地与社会联系，建立与其他社区、外部伙伴和公民的桥梁，欢迎他们积极参与大学活动。无界的大学就是这样：学术界向世界敞开大门，乐于向他人学习，却依旧坚定核心价值观。（译/李宜可 校/鞠彤洁）

来源：[英国《大学世界新闻》，2021年02月06日](#)

## 专题一：后疫情时代的高等教育

### 学术责任：变化中的高等教育使命

到目前为止，新冠疫情改变了世界各地的一切，人们普遍认为应该为迎接“新常态”做好准备。自此以后，出现了一系列巨大的变化：大学立即转向在线教学和学习；国际流动受阻以及学生和教师的行为变化等等。然而，在这些表面现象之下，还有另一种更深层次的变化已经展开——学术界构造板块的转变。

学界对高等教育使命的认识正在发生深刻的变化。从概念层面来看，学术自由是一种权利，具体说来是个人随时随地、在没有外部强迫或约束下创造和传播其想要的任何主题的知识权利。在知识经济中，学界在供应方面做得很好，坚信有一只“看不见的手”，在时机成熟时，会对社会提供知识带来的益处，从而满足需求，只要求卓越就足够。然而，越来越明显的是，卓越是必要的，但并非充分的。从长期来看，“看不见的手”会带来许多无法预见的益处，但我们也必须承认，从短期来看，它无法解决许多看得见的需求。从社会需要的角度来看，“看不见的手”像是对社会和道德责任的放弃。社会对高等教育的期望已经发生了转变，对高等教育的要求不仅仅是提供知识。

学术自由显然是一个知识供应方面的概念。而在知识生产和传播的需求方面，是否存在一种相应的、同样基本的概念，可以促使学界增强学术努力，并使学者能够对其在社会中扮演何种角色的问题作出充分的回应？这就是学术责任的概念。没有责任就不可能有自由，因为不受责任感约束的自由终会走向自我毁灭。学术自由也不例外，这就是高等教育不断变化的使命所在。越来越多的人意识到，在不放弃我们对学术自由的信念的情况下，我们应该在同等地增加学术责任感，并采取相应的行动。

此外，这不仅仅是关于通过无形之手的作用，偶然产生的社会影响。它还涉及到有意识地应对社会

挑战的研究。目前有越来越多的以社会挑战为导向的研究, 与传统的好奇心驱动的研究相对。一个常见的例子是为联合国可持续发展目标而进行的研究。从定义和意图来看, 挑战导向的研究是对社会需求的响应, 而传统好奇心驱动的研究则并非如此。挑战导向研究是在学术责任的背景下运作的, 而好奇心驱动的研究是在学术自由的背景下运作的, 这两种运作模式是相辅相成的。

新冠肺炎为我们指明了方向。人们普遍认为大学对疫情危机的处理非常好, 几乎一夜之间就在网上展示了他们的教学和课程。但这还不是全部。学者和大学也将他们的专业知识投入到帮助理解、模拟、抗击并最终防止病毒传播的工作中, 生动地体现了“各尽所能”。如果我们有意愿和精力, 我们对新冠肺炎的应对将不仅成为学术责任的典范, 也将成为高等教育使命不断变化的转折点。在疫情中, 我们奋起应对。但还有其他流行病: 贫穷、饥饿、不平等、气候突变、能源短缺……我们会像对待病毒一样对待它们吗? 在不放弃我们珍视的学术自由理念的前提下, 学术责任应该迫使我们朝着这个目标前进。(译/林婕 校/陈庆)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年01月21日](#)

### 新冠疫情考验高等教育的韧性

新冠疫情已经扰乱了全球高等教育, 给国际社会带来了巨大的冲击。在经历了被动的应急阶段后, 现在是时候反思高等教育系统应当如何快速适应危机, 探索未来值得吸取的经验。面对挑战, 联合国教科文组织国际教育规划研究所(UNESCO International Institute for Educational Planning, IIEP-UNESCO)开展了一次战略研讨会, 邀请国际高等教育专家参与讨论。韧性(resilience)被视为大学应对疫情的关键, 它涉及高等教育系统、相关机构和社区准备、应对和适应危机的能力。然而, 专家指出, 疫情使全球大部分地区措手不及, 教学和科研受到严重干扰和破坏。国际大学协会(International Association of Universities, IAU)秘书长希利杰·瓦诺特·兰德(Hilligje van't Land)强调, 各国高等教育机构在疫情前期面临着在线教学组织、学生流动和跨机构合作方面的重重困难, 但是大家也正在努力解决问题。

教育公平问题在疫情背景下更为突显, 在线教育基础设施分布和电子资源获取的不平等暴露并加剧了高等教育固有的缺陷, 遗憾的是, 未来的情况可能还会变得更加严重。现阶段, 贫困学生的境况最不容乐观, 全球大约 40% 的学生由于网络连接或基础设施的问题无法获取在线教育。印度国家教育计划与行政管理学院(National Institute of Educational Planning and Administration)副校长兼高等教育政策研究中心(Centre for Policy Research in Higher Education)主任瓦吉斯(NV Varghese)分享了印度学生的遭遇, 他们在学校关闭时没有午餐可以吃, 在宿舍封锁时无处可去, 甚至因为交通不畅也无法回家。大学校园的封闭导致以学费和住宿费为主要收入来源的高等教育机构相继难以支撑, 加之学生要求退费, 预算受到严重削减, 他们提出在线教育缺乏线下教育的社会成分。

当然, 机遇与挑战并存, 危机同样推动了高等教育系统的进一步发展。一方面, 未来需要在数字化基础设施、教师培训、学生服务及信息技术支持等方面加大投入, 提升处理危机的应急能力。另一方面, 促进更多的学习者在开放的在线教育中受益, 他们可以与教育者及科研人员通过在线平台密切交流, 找到新的互动方式。值得注意的是, 在线教育的学习体验应当受到重视, 不能将其简化为课程的数字化, 弥补缺失的社会互动非常关键。此外, 高等教育管理体系中的领导力和沟通能力在危机中被放大, 也是今后发展的重要维度。

正如卡塔尔基金会(Qatar Foundation)教育顾问兼前世界银行全球高等教育解决方案小组(Global higher education coordinator at the World Bank)首席专家弗朗西斯科·马尔莫莱乔(Francisco Marmolejo)所言, 我们的生活走进了一场大型的社会实验中。所有人都要借此机会吸取教训, 共同为后疫情时代下的高等教育建设而努力: 第一个关键词是创新性, 从现实形势出发探索大学前进的新道路; 第二个关键词是灵活性, 探索新的教学方法来为学生创造灵活的学习途径; 第三个关键词是协作性, 高等院校之间构建相互信任的合作关系是必要的。(译/郭鑫 校/陈乐依)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2020年12月12日](#)

### 后疫情时代美国高等教育发展策略

美国的大学正面临着三大挑战: 一是高等教育的成本飞速上涨, 学生无法承担如此高的债务; 二是新一代数字技术的成熟使得沉浸式和个性化的在线教育的规模不断扩大, 且其成本远低于传统教育; 三是疫情影响下, 在线教育的实施极大地减少了学生、家长、教师 and 高校领导者对改变教育模式的心理障碍, 加速了高校的变革。面对亟待解决的短期问题和长期的发展规划, 本文提出了一个策略框架, 以期高校选择和规划替代方案提供参考。大学领导者可以通过当前在线学习中的数据, 在下一学年中开展小规模试验来测试未来的高等教育模式, 具体有以下三种:

一是增强的沉浸式寄宿模式。在线教育的实施也突显了四年制沉浸式寄宿模式的价值——学生在课堂内外的互动、合作与矛盾可以提升他们的综合素质与技能, 建立他们的团体意识和归属感, 但这一模式的价格较高。拥有国际认可度、世界一流学者、高影响力校友等优势顶尖大学需要考虑新的数字功能如何提升寄宿制的学习体验——寄宿制模式如何惠及更多来自少数族裔和低收入家庭的高成就学生, 是否能为他们提供更多奖学金, 是否可以将更加混合且面向更多学生的学习项目作为对寄宿制学习体验的补充, 以及大学可以为学生提供哪些不同的体验。

二是混合模式。当前的在线教育为高校提供了实时数据, 这些数据可以反映传统课程中有哪些是在线课程可以替代或补充的, 而哪些是不可被数字媒体所取代的。各类课程需要考虑以面对面、实时虚拟还是异步虚拟的形式进行呈现。例如, 质量、长度、时间等基本物理概念可以通过图形和视听技术

来实现教学, 学生可以根据自己的进度和能力水平安排学习计划。但也有一些物理学概念的理解需要借助在实验室中的动手体验。又例如, 类似《罗马文化与民主》的课程可以通过广泛的在线讨论进行, 而制作机器人或学习芭蕾舞等课程则需要师生在线下共同开展。此类模式下, 高校领导者可以通过在线学习的数据, 合理安排课程中不同教学形式的比例, 使得学生完成学位的时间小于四年。但是, 采用此类模式也需要考虑高校的差异性有哪些, 以及实现更低学费与更高入学率平衡的合理学费应是多少。

三是纯在线模式。对于成千上万高中毕业薪资很低的年轻人来说, 上涨的高等教育学费是他们无法承受的, 并且他们可能不愿为了上大学而辞职。这就需要建立一个一年学费低于 5,000 美元且由知名公立大学授予学位的高质量大学教育。目前已有在线大学学位, 但当知名高校介入时, 规则就会有所不同。因此, 公立大学需要考虑如何平衡低学费但高质量的在线教育体系, 如何将一些培养过程外包给更具核心竞争力的合作伙伴, 如何组建一个财团来实现低学费模式, 以及如何以新的形式发挥大学的能力, 利用好线下教学的优势。

数字技术并不会淘汰当前的大学体系。以零售业作比, 尽管亚马逊早在 30 年前便开启了电商业务, 但直至 2019 年, 电商在美国零售业中的占比也只有 9%。疫情冲击之下, 大学应对表现良好, 师生高效地通过数字平台继续教学。在此基础上, 大学应把握机会推进高等教育改革, 使得教育更加定制化和大众化。(译/杨媛 校/林萍)

[来源: 美国《哈佛商业评论》, 2020年06月02日](#)

### 《高等教育及其后疫情时代的未来: 疫情时期剑桥大学的乌托邦式希望和反乌托邦式恐惧》

新冠肺炎危机引发了大学的生存问题——我们应该如何重新想象高等教育和后疫情时代大学的未来? 本研究采用了一种新颖的基于行动的研究方法——播客(podcasting)来探索剑桥大学(Cambridge University)教育学院的学生和学者对未来的希望和恐惧, 反思了疫情中出现的乌托邦想象<sup>1</sup>和反乌托邦想象<sup>2</sup>。播客对话被用于对学生和学者的研究访谈, 以引发对后疫情时代大学发展可能性观点的进一步思考。

一方面, 一所完全在线的大学一直被描述为疫情的反乌托邦结果。向在线学习的转变中, 学生与学者最担忧的莫过于教育中现实的、共同的体验的丧失。反乌托邦式的恐惧主要是因为市场化、脱离现实和社会孤立。剑桥大学的学生表示: “大学经历非常重要, 无论对于社交还是获得自我独立都有重要意义, 因此, 一所完全在线的大学将是可怕的。” 另一方面, 乌托邦式的希望被描述为灵活性、现实性和社区感, 这一愿景渴望一个更具包容性的高等教育体系, 该体系具有多样性, 并将大学视为整个社

<sup>1</sup> 乌托邦想象: 指对疫情之后教育的最佳前景的构想, 概念出自保罗·弗莱雷(Paulo Freire)《希望的教育学》(Pedagogy of Hope)。

<sup>2</sup> 反乌托邦想象: 与乌托邦想象相对, 指对疫情之后教育的最坏前景的构想。

会不可分割的一部分。在线教室和教学空间中可用的技术工具可以有效地支持沟通和协作, 从而带来“亲密感”(closeness)的增强。

研究发现所呈现的并不是一个清晰的乌托邦式的未来愿景, 而是对后疫情时代向在线教育转变的复杂性的进一步理解。虽然大多数参与者坚定地表示, 完全在线的大学是最反乌托邦的结果, 但也不希望完全回到疫情前的校园教育实践。后疫情时代大学的未来融合了一些在线教育的优势, 比如更高水平的自由和可及性。在研究参与者描述的乌托邦未来中, 混合方法似乎最受欢迎, 而非完全支持或反对在线教育。后疫情时代, 大学将需要开发一种混合的教育方法, 安全灵活地结合线上教学和面对面的教学, 以适应学生的不同需求, 同时在高等教育中保持存在感和社区归属感。(译/李婉婷 校/章滢滢)

[来源:《高等教育研究》, 2021年第46卷第1期](#)

Eringfeld, H. (2021). Higher education and its post-colonial future: utopian hopes and dystopian fears at Cambridge University during Covid-19. *Studies in Higher Education*, 46(1), 146-157. doi: 10.1080/03075079.2020.1859681

### 《疫情时代博士教育的孤立: 基于个体-环境理论建立关系的建议》

本文从关系建立、学术进步和未来方向的角度考虑新冠疫情对博士教育的影响, 并分享与同伴支持、教师指导和研究参与等相关的经验和实践, 从而为博士生作为早期职业学者的发展提供制度性方法。研究建议如下:

首先是同伴支持系统。它包括为同伴的个人支持腾出时间, 例如每周抽出时间来讨论生活事件、课程计划和研究想法, 共同分享快乐和分担困难。其二是寻求同伴的学术支持, 通过建立一个基于团队的支持系统, 包括一个共享的在线文档, 其中包含个人任务、截止日期、每日写作目标和成就, 提供相互鼓励和反思的空间, 并每月更新。

再次是教师指导制度。它包括实行非正式导师制, 即在没有与指导老师制定议程的情况下, 中断常规的会议时间, 以便在非结构化的环境中讨论研究想法和未来的研究计划。这一点在非正式交流中尤其重要。此外还包括寻求其他老师帮助, 积极主动地寻求机会向拥有强大资源的知名导师寻求建议, 这可以带来与潜在导师联系合作的机会, 以及其他研究和出版活动的机遇。

最后是参与研究和出版。第一是要寻找小规模学术兴趣小组, 小规模线上会议有助于深入讨论, 随时了解领域的新研究; 另外这也是建立联系和信息共享的重要空间, 可能为今后的工作机会和博士后研究打开大门。第二是建立和传播一个学术作品集, 优先考虑那些对作品集有贡献的出版物, 使用不同的写作形式和不同的平台来展示和分享学术兴趣增加受众, 范围可以从专栏文章和博客文章到同行评审的期刊文章。第三是在研究合作中使用互补的研究技能。这些技能可能包括方法论工具、区域专业知识或英语学术写作技巧。随着时间的推移, 通过有效的合作关系, 可以发展成实质性的研

究项目。

通过个体-环境理论, 研究认为在新冠疫情时代, 微系统内的人际关系对于博士教育和博士生发展是必不可少的, 在在线环境中维持人际关系更具挑战性。因此, 寻找甚至创造在线空间以实现复杂的互动和有意义的参与是至关重要的。本文提出了三个有效的系统: 同伴支持、教师指导和参与研究和出版。在这些情况下, 博士生必须保持积极主动的态度。此外, 研究希望这些措施也可以通过项目、部门等主体的努力来构建、支持和推动。(译/肖港 校/赵一玮)

[来源:《高等教育研究与发展》, 2020年09月](#)

Wang, L., & DeLaquil, T. (2020). The isolation of doctoral education in the times of COVID-19: recommendations for building relationships within person-environment theory. *Higher Education Research & Development*, 39(7), 1346-1350. doi: 10.1080/07294360.2020.1823326

### 《未来的希望: 大学如何认识 2021 年涌现的新机遇》

英国高等教育咨询公司 QS(Quacquarelli Symonds)于 2021 年 1 月 11 日出版了《未来的希望: 大学如何认识 2021 年涌现的新机遇》(Hope for the future: How universities can identify new opportunities that will emerge in 2021)。该调查从 61 个国家的院校中抽取了 425 名受访者, 主要关注其对 2021 年国际学生的招收、疫苗问世对高等教育的影响, 以及院校如何采取措施降低新冠肺炎感染风险等事务的想法。

回顾 2020 年, 国际招生受到疫情的严重影响毋庸置疑, 但是具体的影响程度却尚不明确。调查结果显示, 59%的受访者提到他们招收的学生人数少于预期(其中 30%表示明显少于预期, 29%表示略微少于预期), 27%的受访者表示招收人数与预期的一样多。除此之外, 另有 15%的受访者表示 2020 年招收的国际学生高于预期。在出行限制与社交隔离等因素的影响下, 仍有部分国家的留学生数量呈现增量较为良好的情况。在新的一年里, 高校对国际招生前景保持着谨慎乐观的态度, 其中 7%受访者表示非常乐观, 38%较为乐观, 只有 29%的受访者持中立态度。同时, 大多数院校也将在 2021 年促进生源国的多元化, 以此来缓解疫情限制造成的市场缺口。

留学生市场十分复杂, 为了招收到更多的国际留学生, 院校采取的一种方式就是学费打折, 由于在疫情期间学习受到限制, 许多学生都希望获得大幅度的折扣。对于所在机构是否向国际学生提供过任何折扣的问题, 25%的受访者表示已经采取了打折行动, 45%的人表示没有, 还有 30%不确定。而当被问及如果对新招收的国际学生依然采取线上教育方式, 学校是否考虑学费打折, 29%的受访者表示正在考虑, 44%的受访者表示没有, 28%的受访者不确定。

国际留学生的招收固然与学校所采取的措施相关, 但是新冠疫情所造成的影响才是最主要的, 随着疫苗的问世, 不少受访者都表示如释重负, 近 60%的人表示疫苗会让招生工作更加容易开展。很大一部分受访者(46%)认为疫苗的出现可以让学生在未来一年内全面返校, 而 21%的人认为这在未来半年内就会发生; 也有 19%的人认为, 恢复全面的线下教学仍需两年的时间, 只有 6%的人认为即使

有疫苗,也未必会带来线下教学的全面回归。

即使疫苗问世,院校也没有放松对疫情的管控。一般而言,在校园周围提供消毒剂(77%),并确保在校园内的社交距离(76%)是最常见的措施,学院也会强制要求教职员工和学生戴口罩(73%);在校园周围张贴标牌,并向工作人员发放个人防护装备(52%)。此外,有27%的受访者表示他们已更改了新生录取的截止日期,有24%的受访者更改了申请的截止日期。

疫情的乌云依然笼罩在世界各地,它将在2021年给高校师生带来新的挑战。2020年的“抗疫”经验将为院校在未来一年需要实施的战略提供必要的信息和支持,从而推动高等教育的进一步发展。(译/陈庆校/李天田)

[来源:《未来的希望:大学如何认识2021年涌现的新机遇》](#)

## 五年后的高等教育

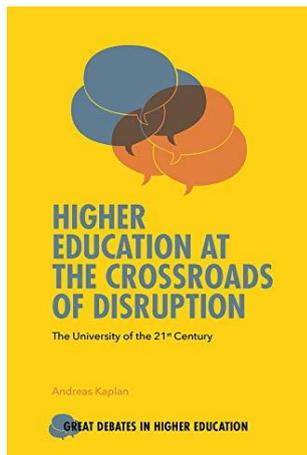
去年10月,随着第二波新冠肺炎在全球各地再度出现,益普索(Ipsos)为世界经济论坛(World Economic Forum)提供了一项关于未来高等教育的调查,来自29个国家的27,500多名成年人被问及如何看待本国五年后的高等教育。

到2025年,高等教育将是面对面学习和在线学习的混合体。大多数受访者认为,新冠肺炎疫情期间出现的在线学习和传统学习之间的分裂将持续下去。近四分之三(72%)的受访者表示,本国高等教育开展在线教学的占比至少与面对面教学相同,甚至更多。具体来看,约四分之一的受访者(23%)认为高等教育将主要转移到线上,而大约一半(49%)的人认为高等教育将通过线下和线上两种方式进行。只有29%的人认为高等教育将全部或大部分进行面对面教学。

受访者对高等教育教学方式的预测呈现出国别差异。中国和日本的受访者更加倾向于高等教育主要是面对面开展的(中国48%,日本47%)。但在印度,只有三分之一的成年人(31%)同意接受面对面的高等教育,在巴西,这一比例不到五分之一(18%)。

超过一半(53%)的受访者认为面对面高等教育是物有所值的,只有超过三分之一(36%)的人不同意这种观点。其中,中国(81%),瑞典(78%),沙特阿拉伯(69%),印度(68%),荷兰(64%),马来西亚(63%),新加坡(62%)和德国(61%)最为同意;而智利、意大利、俄罗斯、巴西和韩国超过一半的受访者认为面对面的高等教育的费用是不值得的。在全球范围内,男性、50-74岁的成年人(55%)以及拥有大学学位的人(59%),倾向于同意在本国接受面对面的高等教育是值得的。(译/李天田校/李婉婷)

[来源:《世界经济论坛》,2020年11月25日](#)



## 《处于十字路口的高等教育：21 世纪的大学

### 《关于高等教育的激烈争论》

高等教育的数字化转型与高等教育本身有着同样的声誉：僵化且不愿改变。但新冠肺炎疫情从根本上改变了这种局面，部分大学被迫在短短几天内实现了完全线上教学。在教育科技初创企业、大型科技公司以及风险投资家的威胁下，大学需要改变运作方式以维持经营。《处于十字路口的高等教育：21 世纪的大学》一书着眼于高等教育中可能会发生重大变革的各个领域。学习和教学方法将越来越多地进入数字化领域，人工智能和大数据将改变学术的整体运作方式。本书阐述了教学方式将如何演变，以及课程和课程内容将如何变化。高等教育将更加关注技能的培养，更加强调跨学科和多学科的学习，并将更加重视高等教育的社会福利和可持续性。本书为高等教育界领袖、高等教育研究者以及对高等教育的发展感兴趣的人士提供见解。（译/黄优 校/吴辰钦）

作者：Andreas Kaplan

出版日期：2021 年 04 月 06 日

出版商：Emerald Publishing Limited

来源：<https://www.amazon.com/>

[/zh/dp/B08T98D4B6/ref=sr\\_1\\_1?dchild=1&qid=1612931032&refinements=p\\_27%3AAndreas+Kaplan&s=digital-text&sr=1-1&text=Andreas+Kaplan](https://www.amazon.com/dp/B08T98D4B6/ref=sr_1_1?dchild=1&qid=1612931032&refinements=p_27%3AAndreas+Kaplan&s=digital-text&sr=1-1&text=Andreas+Kaplan)

## 专题二：研究生教育改革

### 欧洲博士教育改革与种类多元化

欧洲学界存在一个趋势，即博士教育的目的和种类呈现多元化。新知识的生产，愈发被博士生视为任务和抱负，而非纯粹的学术事务。因此博士被视为新兴知识社会的战略资源。

与此同时，公众对博士教育和培训的批评越来越多：时间过长、辍学率高、过于专业化、质量监督问题、缺乏非学术劳动力市场所需能力。因此，人们就欧洲博洛尼亚进程(European Bologna Process)框架内新的方面进行了讨论。首先，应为博士生更好地进入非学术劳动力市场做准备，因为博士生中的很大一部分（约 80%）将不会留在高校或高校之外的研究所中。第二个问题是，教授被要求对他们的博士生能否成功更加负责。一些欧洲国家已经出台规定，确定了谁可以担任导师，以及必须满足怎样的条件，才能有权指导博士生。这一趋势对博士生录取的选择性产生了影响。第三，在有关效率和有效性的持续讨论中，存在着与“临界质量”的含义有关的问题。这意味着在相当多的欧洲大学中，建立了以

下的标准: (a)大学应在相关领域或学科中确定拥有教授的数量, 以便为博士生提供最佳条件; (b)理想情况下, 在博士课程、博士学院或博士学校确定应具有的博士生数量。博士教育和培训已不再仅仅是学术事务, 而是已成为高校、国家和超国家这几个层次的政策制定的对象。

在许多欧洲国家, 学术博士学位和专业博士学位之间的差异越来越大。进一步的研究共总结出九种不同的类型, 包括: 研究型博士学位(the Research Doctorate)、专业型博士学位(the Professional Doctorate)、课程博士学位(the Taught Doctorate)、发表论文的博士学位(PhD by Published Work)、基于实践的博士学位(the Practice-Based Doctorate)、“新路线”或综合博士学位(the “New Route” or Integrated Doctorate)、联合博士学位的两种模式(Two Models of the Joint Doctorate)、合作博士学位(the Cooperative Doctorate)和工业博士学位(the Industrial Doctorate)。然而, 这也引发了一些批评, 例如除了研究型博士, 其他类型的博士往往被认为是二等博士, 论文的质量和获得学位过程的质量往往较低。特别是基于实践的博士学位, 存在缺乏知识深度、凝聚力、对现有文献的讨论、独创性和工作的可归纳成果等问题。但是, 在一些欧洲国家中, 也有人在讨论欧洲增加知识经济的博士学位持有者人数的目标可能导致博士产能过剩。

博士学位教育和培养政策范围的扩大促成了这样一个事实, 即当今的博士生需要获得相当广泛的技能和能力。博士学位持有者不仅在知识密集型行业中有需求, 在服务、公共管理和媒体等其他领域也有需求。话虽如此, 仍存在两个问题: 第一个问题是大学中谁拥有传播这种非学术技能的知识 and 能力? 第二个问题是, 在长期处于不确定状态甚至不稳定状态的情况下, 欧洲学术生涯能否继续保持足够的吸引力以吸引最优秀和最聪明的人才? 这些问题仍待进一步探究。(译/林萍 校/林婕)

[来源:《博士教育的结构和制度变迁》, 第一部分第三章](#)

Kehm, B.M. (2020) Reforms of Doctoral Education in Europe and Diversification of Types. In: Cardoso S., Tavares O., Sin C., Carvalho T. (eds), *Structural and Institutional Transformations in Doctoral Education. Issues in Higher Education*(pp.85-104). Palgrave Macmillan, Cham. doi: 10.1007/978-3-030-38046-5\_4

## 博士教育改革十谏

“大众高等教育”一词通常被认为适用于本科教育, 但很少有人注意, 博士教育也已经具备这一特点。在这个过程中, 博士学位教育已经以不同的形式出现, 并且关于其标准存在着不同的甚至是相互矛盾的解释。博士学位发生了相当大的变化, 而这些变化深入博士学位这一概念本身。博士学位论文应具有通用标准, 还是应该根据学科、制度、国家的不同而有相应变化? 或是各种博士教育并不具有统一的本质特征, 而只是具有一定的族类相似性? 这只是博士教育中存在的一个问题。而最核心的问题在于: 基于现实经验, 博士教育的未来究竟如何? 而此处的现实经验, 是来自于博士教育自身, 还是

更广阔的世界?

当下,新冠病毒生动地展示出了世界的相互联系性,其中一个方面是指,世界与人们对它的认识是相互影响的。人们在许多不同领域进行研究,但在任何单个领域获得的博士学位,都只能关照到这个相互联系的世界的沧海一粟。在世界需要全局性研究的时候,能够自信地提出统观大局的见解的博士生却趋于减少。博士教育正在从探寻“道”转为关注“器”。博士研究成果可能与现实世界有所联系,却是以一种微薄的方式,并不能提供实质性的启发。这就是为何博士教育亟待变革。如果博士教育要依据现实经验改革,那么一次根本性的重塑就是必经之路。

多年来,一直有人呼吁博士生教育需要提高跨学科性,但改革几乎毫无进展。我们需要彻底反思博士教育及其未来。以下是十条建议:

- 一、应重新提倡要求学生在其论文中提出自己明确的主张和确定的观点。
- 二、学位论文应具备一种与现实世界相联系的意识,关注现实中的相关议题。
- 三、学位论文应具备一种全局观,博士学位应重新成为智慧的典范。
- 四、在合理的范围内,学位论文应展现出现实世界可能如何从中受益。
- 五、提供博士学位的高校应创设出一种学院氛围,使得学生可以勇于挑战难题,并形成全局观。
- 六、导师应得到支持,能够帮助学生改善生活从而促进学习。
- 七、高校的高层领导应具备担当,让博士教育面向公众,成为高校进行社会参与的一部分。
- 八、博士生的考官应考察考生的论文是否清晰、精辟,是否具备现实意义。
- 九、国家审查工作应特别注意博士教育,尤其应该评估考试安排,包括口试。
- 十、每一篇学位论文的结尾都应有一段反思性陈述,并非关注自身,而是审视文本本身的特质和严谨性。这将增强博士生的批判性自省能力。

诸如这十条的改革措施将有助于依据现实经验重新定位博士教育,从而在挑战中把握博士教育未来机遇。(译/李琬祺 校/陈乐依)

[来源:《博士教育的未来:挑战与机遇》前言, 2021年02月09日](#)

## 美国:宾州州立大学如何培养下一代转化科学家

临床与转化科学研究所(Clinical and Translational Science Institute Translational Research Training Program, TL1)临床研究培训奖励计划是为培养博士前和博士后学员从事临床和转化研究的技能和知识所设立的项目。每一个获得该奖项的转化科学中心都在其机构优势的基础上开设了跨学科研究培训项目,旨在培养能够领导未来临床研究的设计和监督的科学家。

宾夕法尼亚州立大学作为国家临床和转化科学促进中心(National Center for Advancing Translational Sciences, NCATS)临床与转化科学奖励计划(Clinical and Translational Science Award, CTSA)的一员,负责提

供基础设施和培训,以改善健康研究工作。宾州州立大学医学院转化研究培训项目主任盖尔·托马斯(Gail Thomas)说:“正是有了该奖的支持,我们才有可能发展和推出这些项目。”宾州州立大学的项目不仅使课程具备了灵活性,还为学生接触多样性的科学提供了诸多便利。

虽然转化研究培训项目对研究生和医学生开放,但由于医学生们们的研究时间有限,每年通常只有少数医学生申请。为此,学校还开办了包括基础技能和专业技能培训的“转化科学奖学金”短期项目,以帮助学生在更宏观的视角下审视自己的研究。托马斯说:“作为转化科学家,他们的主要项目可以帮助研究员在特定的学科领域深度发展;我们帮助他们拓展整个转化科学领域的广度,这样他们就能更好地理解从基础研究到临床实践的转变需要什么。”(译/张宗炜 校/刘军男)

[来源:美国《宾州州立大学新闻》,2021年01月21日](#)

## 美国:研究生教育的问题与对策

疫情凸显了学界几十年来一直存在的问题,而疫情可能将加速其中许多问题的解决。美国福特汉姆大学(Fordham University)教授伦纳德·卡苏托(Leonard Cassuto)和德鲁大学(Drew University)前校长罗伯特·魏斯布克(Robert Weisbuch)在其新作《新型博士生教育:如何建设更好的研究生教育》(The New Ph.D.: How to Build a Better Graduate Education)中发表了关于博士生教育改革观点,构想出一个符合学生广泛职业兴趣,尤其是符合非学术职业兴趣的博士生课程,并重新定义了学界与公众的关系。

两位学者认为,研究生教育需要更加以学生为中心,职业多样化、面向公众;应未雨绸缪,在危机来临之前就开始考虑改革。在疫情背景下,改革博士生教育,需要先讨论所有研究生项目广泛面临的问题。思考改革战略最初的步骤之一就是学生调查,不仅应覆盖应届毕业生和在校生,还应包括中途辍学的学生。下一步,教师要思考各个研究生项目的最终目标为何,并详细地构想具体的目标。

研究生招生多年来一直被困在一个固定模式中,即不管学生最终会走上怎样的职业道路,在其进入研究生院时,高校都会预设他们想成为研究型大学的教授。高校应重新思考招生标准,不应该简单地选择那些最有潜力成为科研人员的学生,因为这并非研究生唯一的职业发展道路。面对当前教授职位有限的情况,保护学术职位的最佳方式之一应该是,如果某个博士毕业生有能力在学界之外获得一份好工作,那么高校必须尽力吸引这样的人才留在学院,然而这种情况特别是在非理工类学科并不常见。如要更多地形成这样的发展态势,则有必要改革研究生教育,让传统固步自封的博士生教育进一步转变。(译/李琬祺 校/鞠彤洁)

[来源:美国《高等教育纪事》,2021年01月15日](#)

## 《化学博士生教育面临的挑战述评》

近年来,数个组织强烈质疑化学和其他科学领域博士教育的有效性。然而,这些质疑多是出现在零星的报告、评论和引用率较低的实证研究中,目前少有学者全面描述化学博士教育面临的主要挑战。

这一不足使得院系和教师更有可能基于一个小样本的想法或其自身专业经验来决定他们的博士项目, 而非基于文献。因此, 有必要对现有文献进行系统回顾, 以使这些院系和教师更系统、全面地了解化学博士生教育面临的挑战。

本研究收集了自 1909 年到 2019 年的 257 份与化学博士教育相关的资源, 旨在系统回顾化学博士教育面临的主要问题。研究共确定了八个过去几十年来不断被提出的重大问题, 有些主题的讨论甚至已持续了一个多世纪。在目前的教育体系中, 许多研究人员认为, 博士生 (1) 训练过于专业化; (2) 在非学术职业方面的准备不足; (3) 在教师职位方面的准备不足; (4) 存在潜在的供大于求; (5) 化学专业的研究生项目几十年来没有显著变化; (6) 单一的项目资助对博士生的教育经历既有积极影响, 也有消极影响; (7) 博士生教育的目标围绕培养学生的独立研究能力展开; (8) 大部分关于博士生教育的文献都未基于实证调查。(译/徐伟琴 校/马安奕)

[来源: 《化学教育杂志》, 2020 年 11 月](#)

Harshman, J. (2020). Review of the Challenges that Face Doctoral Education in Chemistry. *Journal of Chemical Education*. doi: 10.1021/acs.jchemed.0c00530

### 《基于设计的生物工程博士教育》

为了满足工业的需要, 研究生院应该考虑在课程中增加基于设计的课程。大多数生物工程和生物医学工程的博士生会在非学术圈找工作, 这意味着这些学生需要利用他们的学位论文研究为其他类型的职位服务。在对美国几项研究生项目的课程内容进行调查后, 研究者提出了一个战略, 即在博士层面将生物工程领域基于设计的研究与教学过程结合起来。理论上, 基于设计的博士学位教育分为课程和研究两部分, 具体包括以下内容: 传统的工程和科学课程、侧重设计和商业化过程的课程、工业和临床经验以及以设计为中心的研究。基于设计的学位论文会将设计过程转化为具体的目标, 在彼此合作的基础上完成大量的工作。这些目标可以出现在设计过程的不同阶段, 并应根据用户需求对技术进行评估。这使得深入的博士论文研究有可能转化为有益于临床应用的创新性医学产品。

这类项目也面临一些挑战。第一, 尽管医务工作者是团队中的重要成员, 然而由于在工作之外的时间有限, 他们可能会犹豫是否要加入项目中。第二, 许多联邦基础科学基金的目标是假设检验而非产品开发, 可能与这类研究不兼容, 这或许会导致项目资金出现问题。但针对转化研究的基金以及工业部门或临床科室的直接资助为这类项目获得资金提供了可能。第三, 找到愿意承担这类研究项目的负责人也是一个重大挑战。(译/徐嘉睿 校/张宗炜)

[来源: 《生物医学工程杂志》, 2020 年第 142 卷第 11 期](#)

Burke, A. K. R., & Wilson, S. E. (2020). Design-Based Doctoral Education in Bioengineering. *Journal of Biomechanical Engineering*, 142(11), 110801. doi: 10.1115/1.4047840.

## 《工业博士学位其课程对学生的培养是否有价值?》

在世界范围内,授课越来越多地被纳入到博士学位培养体系中,葡萄牙也不例外,其博士学位培养计划通常将课程设置在第一学年。本研究旨在了解课程是否也被纳入葡萄牙最近设立的工业博士学位培养项目。博士培养以研究为导向,但在工业界和学术界的共同利益驱动下,设立了工业博士学位(Industrial doctorates),因此本研究还旨在了解课程是否可以增加工业博士生培养的附加价值。本研究通过焦点访谈工业博士生,了解其真实想法。

研究表明,工业博士生们认为课程并没有给他们的学位培养增加多少价值,不过,学生们可以选择与他们的研究课题相关的课程,或者选择实践导向的课程,这些情况会对他们更有价值。此外,虽然是唯一一个不含必修课程的博士项目,学生依然能够参加其他学院、学科领域和其他层次的课程。这些发现引起了对工业博士学位必修课程必要性的怀疑,特别是当课程内容是基于理论和学科的时候。相反,似乎灵活性水平越高,学生认为课程的相关性就越大。一个确保工业博士课程相关性的方法是除了研究方法和技能方面的培训以外,取消课程的强制性。或者,如果课程仍然是必修课,学生可以有充分的自由选择他们认为对其研究项目必要的课程。此外,课程应符合工业博士生的特定动机和需求。这一研究结果希望可以让相关人员提高博士生培养计划的灵活性和个性化程度,重新考虑博士学位培养计划的课程设计。(译/徐一情 校/徐嘉睿)

来源:《高等教育研究与发展》,2020年8月

Sin. C., Soares. D., & Tavares. O. (2020). Coursework in industrial doctorates: a worthwhile contribution to students' training?. *Higher Education Research & Development*, 1-15. doi: 10.1080/07294360.2020.1807918

### 专题三: 研究生学位标准与要求

#### 发挥高校监督组织的作用

作为联邦财政援助的把关人,高校认证机构有三大职责:质量保证、消费者保护和制度完善。认证机构是监督机构,负责确保机构和项目的质量和严谨性。但就像现实生活中的看门狗一样,认证机构被训练来对特定的刺激做出反应,倾向于强调一种责任,即合规性,而牺牲了其他同样重要的目标。

高校认证机构面临的最大挑战之一,是如何防止再认证过程成为一种例行工作,导致高校无法对质量和结果负责,或者无法推动课程、学生支持服务和法律规定的其他领域的持续改进。诚然,高校与项目认证机构几乎一致担忧对学生学习成果标准化“一刀切”的定义和方法的趋势,以及不考虑高校和项目的使命、文化和学生群体的异质性的简单粗暴的措施。相关法规目前要求认证机构对“学生成就、课程、教员、财政和行政能力以及高校绩效的其他关键领域”提出“明确的期望”。但考虑到高校的多样性,认证机构并不依赖于统一的标准,而是依靠证据、政策和判断的结合。该系统在评估教师资

格方面效果良好, 但当主要证据是高校的自我报告时, 这个系统的有效性便打了折扣。

那么, 我们如何改进认证? 有关著作《处于边缘的认证》(Accreditation on the Edge)对四项基本改革进行了论证:

1. 再认证过程既要关注合规性, 也要重视进步性。认证审查应该是形成性的而非终结性的。认证机构应积极推广最佳实践, 并为高校的改进提供切实可行的建议。

2. 公布更多对学生、家长和公众更有用的信息。对公众来说, 比高校的自我研究、团队报告等更有价值的是关于就读成本、留任率和毕业率、学位获取时间、就业率和收入的简明信息。

3. 关注学校正在做什么以及未做什么来提高学生的成功率。认证者需要调查高校是否对学生的表现有严格的期望, 是否对学生的学习成果有可靠的衡量标准, 是否有良好的学生服务和支持。

4. 使学生的学术体验成为评估高校绩效和质量的核心。学生是否与教师有定期的、实质性的互动? 学生是否有足够的机会获得学术建议以及毕业必备的课程? 当然, 我们面临的挑战是如何将这些问题转化为衡量标准, 而这些标准不会随着时间的推移变得公式化。

该书指出有不少案例中, 认证人员可能会放行质量可疑的高校。那么, 有没有其他方法来改进认证审查过程呢? 本文提出五条建议:

1. 少关注过程, 多关注结果。目前, 认证机构在报告评审上耗费了大量的时间精力。其实, 花更多的时间审查结果, 分析各种高校质量改进举措的成败才更有意义。

2. 帮助认证者更好地进行质量归类。正如学术界制定评估标准来评判学生论文的质量一样, 我们也可以制定衡量质量的标准。认证者可以从有助于学习的因素开始: 基础设施、教师资格证书和图书馆资源; 学生支持和经济援助; 教学改进, 如根据在课程设计人员帮助下重新设计的课程比例和参与教学能力职业培训的教师比例衡量; 课程内容和严谨性等等。

3. 认证者应鼓励为了促进学生成功而开展创新和实验的文化。认证机构应积极传播成功案例, 并培养向最佳实践看齐的氛围。

4. 关注学校正在做什么(以及没做什么)以优化学生的学习、公平、学业完成率和毕业后的成功。很多时候, 认证评审只关注成功毕业的学生。我们还需要更严格地审视导致学生课程不及格、退学或转学的情况。

5. 使再认证过程更加以学生为中心。目前, 认证机构一般不主动关注学生的看法。只有当学生提出正式投诉时, 问题才会浮出水面。我们需要更关注学生的体验。(译/李琬祺 校/陈乐依)

[来源: 美国《高校情报》, 2021年01月20日](#)

## 《大门处的声音：教师与学生对于博士生综合考试目的的不同观点》

综合考试是北美博士教育中不成文的惯例。这项研究探索了加拿大西部一所大学教育学院中教师和学生所认为的综合考试的目的。除了传统的守门功能之外, 受访者们还提到了其他目的。研究发现, 受访者在以下几种综合考试的目的上, 存在不同观点:

1. 守门功能: 有教师将此种功能描述为一种“质量控制”, 而有学生认为这一功能带有等级制度的烙印, 学生被评判, 教师可以巩固地位。

2. 评估课程内容的掌握程度: 一些教师认为综合考试应该是关于该领域的广泛知识, 而不是个人论文。也有个别教师认为考试没有必要。与教师不同的是, 学生倾向于将这个目标与他们计划的论文工作联系起来, 是为了让教授确认学生是否有相应的知识开展研究。

3. 教学准备: 教师将考试的“全面性”与学生未来在该领域的教学和面试的准备工作联系起来。相比之下, 学生往往看不到综合考试和教学准备之间的关系。

4. 为学生完成一篇原创的、以研究为基础的论文做准备: 大多数学生没有把为将来的教学做准备作为考试的目的之一, 他们认为综合考试所评估的关键学习成果是他们是否做好了开展博士论文研究的准备。相反, 只有两名教师认为这是考试评估的内容。

5. 了解学习内容的机会: 虽然教师假设考试是检查学生在之前的课程和考试准备过程中是如何理解和综合课程材料的, 但学生倾向于认为这种理解是在考试过程中发展和综合得到的。大多数学生没有利用准备时间开始综合他们的理解, 而是认为准备综合考试只包括形成材料的索引, 以便他们在考试时能够方便地检索相关材料。学生还将写作部分视为了解课程材料或更好地组织所学内容的机会。

6. 形成学生作为特定学术团体成员的身份认同: 一些教师认为, 综合考试应在学生作为学术界研究人员的身份形成中发挥作用, 考试中的答辩部分也对学生作为学者的发展起到一定作用。考试带来的压力也向学生预示了在学术界的生活方式。

这些观点的差异及其对综合考试管理的影响, 都会对学生的学术经历产生影响, 包括学生准备考试的过程等。研究最后也讨论了综合考试的实施、准备和评估所带来的可能影响。(译/章滢滢 校/吴辰钦)

[来源:《高等教育评估》, 2020年第45卷第2期](#)

Guloy, S., Hum, G., & O'Neil, D. (2020). Voices at the gate: Faculty members' and students' differing perspectives on the purposes of the PhD comprehensive examination. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(2), 279-291. doi: 10.1080/02602938.2019.1637819

## 《分析英国博士评论作品的指导方针：以体裁分析为视角》

通过发表著作获得博士学位已经成为欧洲有经验的研究人员越来越普遍的选择, 英国也是如此。

一方面通过发表著作获得博士学位的论文要求与传统专著的要求有所不同, 出于质量保证和学生支持的考虑, 通过发表论文(评论作品)获得博士学位的指导方针也因高校而异。为提供更合适的写作支持, 这项小规模研究分析了 81 所英国大学的指导方针, 通过已发表的论文评论来确定博士学位论文的结构组成部分。本研究的体裁分析从 10 个结构成分入手, 如标题页、文献综述、研究问题、研究方法、作者声明、对已发表作品的描述和讨论、未来的研究方向、反思、参考文献和附录, 揭示了书面评论与传统博士论文结构的异同。

研究发现, 尽管有着相同的名字, 书面评论的文献综述和方法论部分与传统博士论文的要求并不相同。在书面评论的文献综述部分, 不强调文献调查的全面性, 而是更关注研究领域的最新动态。至于方法论部分, 与传统的博士论文一样, 均需要报告并证明其作品中所使用方法的严谨性, 并在评论中描述其用以整合已有发现的方法。另外, 在“对已发表作品的描述和讨论”部分中, 本研究发现了用于分析阐明已有作品的三个原则: 批判性、独创性和连贯性。通过本研究的体裁分析产生的结构大纲, 对发表论文的研究者有潜在的用处。研究结果对为博士生提供写作支持的语言顾问有启示意义, 如可以提供用于强调连贯性、贡献和批判性的词汇和表达, 以帮助研究者使用适当的语言特征和结构来综合他们的研究成果。(赵一玮 校/肖港)

[来源:《国际教育创新杂志》, 2021年01月](#)

Chong, S. W. (2021). Demystifying commentary guidelines of PhD by published work in the UK: Insights from genre analysis, *Innovations in Education and Teaching International*. doi:10.1080/14703297.2020.1871396

## 《美国麻省理工学院: 化学工程博士项目手册》

美国麻省理工学院(Massachusetts Institute of Technology, MIT)化学工程系博士生项目的修读要求整体上可以分为课程学习和学位论文写作两个主要阶段, 具体如下:

### (一) 课程学习阶段

课程学习阶段要求博士生首先要按照规定修满足够的课程学分, 其次还要参加课程助教、研讨会等相关学习活动, 最后需要通过资格考核。具体规定如下:

**课程要求。** 每位博士生需要在生物分子与细胞相关的课程中至少选修一门课程, 学校提供两种选择: (1) 参加麻省理工学院的基础生物学入门课程, 或者 (2) 学生在本科院校就读过同等课程, 满足了进入麻省理工学院的要求即可免修。化学工程系传统的 PhD/ScD 项目要求博士生学习化学工程专业以外的其他学科的知识体系, 至少包括三门课程。每位博士生都必须担任一个学期的助教, 并应在第四学年末之前完成。博士生需参加研讨会, 旨在 (1) 帮助学生了解院系的研究范围; (2) 练习批判性评估, 并通过评估表向演讲者提供建设性反馈意见; (3) 锻炼在公开论坛中提问的自信。

**资格考核要求(Qualifying Examination)**。化学工程博士生资格考核的目的是评估学生是否通过学习具备了获得博士学位的必要属性, 由笔试和口试两部分组成。笔试成绩除受资格考试分数影响外, 还应考虑学生在核心和选修科目中的学业表现。口试中, 候选人需要证明对研究背景的熟悉, 清楚解释研究动机和具体目标, 并且能够论证拟议的研究计划。

## (二) 学位论文写作阶段

**论文委员会(Thesis Committee)**。每位博士生在与他们选择的研究顾问协商后, 需要在11个月以内尽快组建一个论文委员会。委员会必须包括研究顾问和另外两个及以上成员, 主要负责为博士生的学术研究计划提供建议, 并监督学生的研究质量和进度。学生有责任安排会议及时与论文委员会沟通。

**会议报告(Report of Meeting)**。在博士项目中, 书面和口头进度报告应至少每12个月提交给论文委员会一次, 包括论文委员会定期会议报告(Report of Regular Thesis Committee Meeting)、论文预完成委员会会议报告(Report of Plan-to-Finish Thesis Committee Meeting)和最终论文委员会会议报告(Report of Final Thesis Committee Meeting)。为了使书面报告的效用最大化, 报告内容应明确说明学生在研究过程中遇到的问题和挑战, 同时应尽可能简洁。

**论文委员会定期会议(Regular Thesis Committee Meeting)**。第一次论文委员会会议(或称为定期论文委员会会议)应由学生在论提案报告会之前的12个月内安排。在论文规划委员会会议之前, 如有需要, 可能会在第一次论文委员会会议后的12个月内举行第二次会议。

**论文预完成委员会会议报告(Plan-to-Finish Thesis Committee Meeting)**。预完成委员会会议在学生预计完成毕业论文前12个月召开。论文委员会需要评估学生编写的书面研究规划报告, 旨在重新审查学生在原始论文提案中提出的研究计划, 涉及讨论对原始研究计划的任何必要修改以及顺利完成学位论文所需的其余任务。

**最终论文委员会会议(Final Thesis Committee Meeting)**。学生应准备一份书面的最终进度报告, 总结在相关研究中获得的主要结果, 并说明为什么这些结果足以完成博士论文。

**最终论文答辩(Final Thesis Defense)**。博士论文答辩主要包括以下步骤: 提交高级学位申请和论文审查表, 获批论文答辩时间表, 提交技术总结, 安排教职主持人并进行论文答辩。

**论文答辩安排(Scheduling of Thesis Defense)**。学位答辩申请的正式截止日期由注册处确定, 并在学院每年的院历中发布。

**完成学业(Completion Of Studies)**。每位提交硕士或博士学位论文的学生都必须向学生办公室提交论文及其副本。(译/陈乐依 校/郭鑫)

[来源: 美国麻省理工学院化学系官网](#)

## 《美国约翰霍普金斯大学生物化学与分子生物学博士学位项目要求》

美国约翰霍普金斯大学(Johns Hopkins University)生物化学与分子生物学系(Department of Biochemistry and Molecular Biology, BMB)博士学位项目要求如下:

### 必修课程(Required Coursework)

所有博士生在第一和第二学年都有共同的核心课程, 第二学年或之后获得国家癌症研究所培训基金资助的学生还需学习《癌症基础: 病因治愈》(Fundamentals of Cancer: Cause to Cure)或同等课程。除学习必修课程外, 学生在选定论文导师后将修读论文研究课程, 并参加生物系研讨会。

### 实验室轮岗(Laboratory Rotations)

实验室轮岗有助于学生熟悉现有研究项目, 丰富学生科研经验。在每次实验室轮岗开始时, 学生们会被分配到一个具体的研究项目, 在文献与讨论中获取必要的背景信息, 以便研究项目的顺利进行。

### 成绩要求

学生在核心课程中必须取得 B 及以上的成绩, 并在四次的实验室轮岗中取得良好的评价。只有达到上述成绩要求的学生才可选择实验室进行论文研究, 未达标的学生可能会被开除。

### 论文导师选择(Selection of Thesis Advisor)

学生将与意向论文导师会面, 并讨论加入该实验室进行论文研究的可能性。论文实验的安排将在学生和导师讨论之后正式确定。

### 论文选题/口试(Thesis Proposal/Oral Exam)

第二学年秋季, 学生要成功通过基于其博士论文研究项目的两部分论文选题/口试。学生须在口试中提出研究思路并答辩。委员会将提供指导性反馈和修改建议并批准选题。

### 资格考试(Preliminary Oral Exam)

资格考试旨在测试学生对所在领域知识广度和深度的掌握情况, 学生只有顺利通过才能被正式录取为博士学位候选人。在完成论文选题后将为学生安排资格考试练习课程。学生将选择一个由其论文导师和五位同学组成的委员会。资格考试期间, 每位教师都有机会提问, 旨在探讨学生对生物化学、分子和细胞生物学基本原理的理解以及进行假设驱动研究的能力。

### 论文指导委员会(Thesis Advisory Committee)

在顺利完成初步口试后将成立论文指导委员会以便监察学生的论文研究进度。委员会至少由三名教员组成, 包括学生的论文指导老师。委员会成员可在生物系或大学其他院系担任主要职务。

### 个人发展计划(Individual Development Plan, IDP)

在加入论文研究实验室后, 学生以及导师将以年为周期提交个人发展计划, 在该计划中将重点评估

学生的以下技能: 1) 实验室熟练程度、文献知识、口头报告、写作、领导能力、团队合作能力等; 2) 列出过去一年中取得的成绩; 3) 为下一年制定生产力、培训和专业发展的具体目标; 4) 讨论毕业时间和毕业后职业生活的准备。

### 论文准备(Thesis Preparation)

论文指导委员会确定完成论文的日期后, 学生应立即开始撰写。论文必须包含新颖的和可发表的研究发现。论文评审委员会由四人组成, 其中包括学生的论文指导老师。其中的两名委员会成员必须是在除生物系以外的其他院系担任主要教职的老师。论文答辩包括一场公开研讨会。结束后, 学生将与论文委员会私下会面。委员会将提出有关论文的问题, 并告知学生论文是否需要修改。学生必须在答辩后一个月内将最终版本交回教务处。(译/刘亚楠 校/林婕)

[来源: 美国约翰霍普金斯大学官网](#)

## 《欧洲工程教育硕士学位课程认证标准》

欧洲工程教育认证(EUR-ACE)是致力于服务所有工程分支, 并反映欧洲高等工程教育多样性的工程项目认证标准。其硕士学位课程成果标准主要包含以下八个方面:

### 一、知识和理解

- 1.对工程专业中数学和其他基础科学知识有深入了解, 达到能以完成其他课程所必需的水平;
- 2.对工程学科专业基础知识的深入理解;
- 3.对专业前沿知识的批判意识;
- 4.对工程专业的多学科背景有更广泛的认识。

### 二、工程分析

- 1.具备在跨学科背景下分析其研究领域内复杂工程产品、工艺和系统的能力; 从已建立的分析、计算和实验方法中选择和应用正确的方法; 批判性地解释此类分析的结果;
- 2.概念化工程产品、过程和系统的能力;
- 3.识别、制定和解决不熟悉的复杂工程问题的能力; 从既定的分析、计算和实验方法或新的创新方法中选择和运用最合适、最相关方法解决问题的能力;
- 4.识别、制定和解决工程新兴领域中复杂问题的能力。

### 三、工程设计

- 1.具备开发、设计新的复杂产品(设备、人工制品等)、工艺和系统的能力; 以及选择和应用最合适和最相关的设计方法, 或利用创造力开发原创产品的方法;
- 2.能够运用工程专业前沿的知识和理解进行设计。

#### 四、调查

- 1.识别、定位和获取所需数据的能力；
- 2.进行文献检索、查阅和批判性地使用数据库及其他信息资源的能力，进行模拟，以便对复杂技术问题  
问题进行详细调查和研究的能力；
- 3.能够参考和应用操作规范以及安全法规的能力；
- 4.先进的实验室/车间技能以及设计和进行实验调查、批判性评估数据以及得出结论的能力；
- 5.在工程专业领域的前沿研究中应用新兴技术的能力。

#### 五、工程实践

- 1.全面了解分析、设计和调查适用技术和方法及其局限性的能力；
- 2.解决复杂问题、实现复杂工程设计、使用计算机工具进行复杂调查的实际技能；
- 3.全面了解适用的材料、设备、工程技术和工艺及其局限性的能力；
- 4.应用工程实践规范的能力；
- 5.对工程实践的非技术性（社会、健康和安全、环境、经济和工业）知识的理解；
- 6.对经济、组织以及管理问题（如项目管理、风险和变更管理）的批判意识。

#### 六、判断能力

- 1.整合和处理复杂知识的能力，在信息不完整或有限的情况下作出判断的能力以及反思与应用知  
识和判断有关的社会和道德问题的能力；
- 2.对于需要新战略方法的复杂技术或专业项目的管理能力，以及对决策的责任感。

#### 七、沟通和团队合作能力

- 1.能够在本土或国际背景下，向专业或非专业受众清楚、明确地传达各种方法的能力；
- 2.作为团队成员或领导者，在本土或国际背景下使项目实现有效运作的的能力。

#### 八、终身学习

- 1.具备终身独立学习的能力；
- 2.具备自主深入学习的能力。（译/李宜可 校/刘亚楠）

[来源：欧洲工程教育认证联盟官网](#)

### 《英国高等教育质量保证机构计算硕士学位要求基准》

计算学科(Computing)是一门与信息的结构和组织以及信息的自动处理和通信相关的学科。信息技术(information technology, IT)通常指与应用相关的计算。计算或IT学科包括对计算本质、开发计算的有效途径以及计算应用局限性的研究，与该学科领域相关的基本问题、主要技术、分支学科有很多。计算

或 IT 硕士学位可以涵盖该领域的特定专业或分支学科, 学位要求基准概述如下:

### 课程基本要求

大部分课程材料和评估基于硕士水平和发展前沿, 课程的主要部分是一项实质性的个人活动以展示硕士层次的能力和成就。所有硕士学位课程设计需符合《英国学位授予机构高等教育资格框架》(The Frameworks for Higher Education Qualifications of UK Degree Awarding Bodies)中满足资格认定的成果。完成硕士学位至少需要修读 150 学分的课程。

### 学科知识、理解与技能

攻读计算硕士学位的学生应通过学习掌握计算机系统及其使用的相关知识、计算相关领域的实践方法论, 并用于指导实践; 理解与计算相关的专业、法律、社会、文化和道德问题以及对社会和环境的影响; 发展参与同行评议、与业界同行和社会公众进行必要沟通交流等学科技能, 以及终身学习、批判思考、创新意识和能力、领导力等通用技能。

### 教学、学习与评估

学习、教学和评估要紧密联系, 强调有效学习。提供硕士学位课程的院校必须拥有必要的专业知识, 阐明提供特定领域硕士课程的合法性; 与不断发展的学科的性质保持一致; 拥有提供硬件与软件材料的资源中心; 关注学生的学习动机; 具备合适的环境激励教学和学习, 实现课程学习成果的最大化。评估标准应包括该课程期望学生达到的学习成果, 评估方法应与分配任务的性质有关。主要项目可反映学生应用系统的方法来解决重大问题的能力, 此外, 研究申请书、与证明概念、申请专利和寻求创业资金等相关的想法、经过充分论证且在技术上合理的案例等也能体现学习成果。

### 硕士学位基准

计算硕士生 in 毕业时应有效设计、实施和使用基于计算机系统的知识有系统的理解, 并在特定领域有深度研究; 应对研究领域的基本原理和实践有全面的了解和批判性的认识; 能够不断产出适用于研究领域的研究成果或作品; 了解该研究领域专业人员开展工作的专业、法律、社会和道德框架; 具有在解决与领域相关的重大项目中运用特定课程领域的原理和实践的能力。本硕连读硕士学位学生通常需要完成至少 480 学分的课程, 其中硕士层次的至少为 120 学分。这些学生毕业时应达到入门级的通用标准和计算专门层级的荣誉学位标准, 应具有正确的道德观和强烈的研究方向, 以反映该学科内的专业实践或应用, 包括领域相关的学科原理、模型、最新技术和发展趋势、管理和商业实践、产品和系统的广泛知识和检测改进的能力、应对风险的方法、相关实践操作过程和工具组件的知识、技术创新等。(译/林萍 校/杨媛)

[来源: 英国高等教育质量保证机构官网](#)

## 新闻短讯

### 美国: 受疫情影响上学年首次入学国际研究生数量骤降

一项针对美国研究生院国际招生的最新调查发现, 从2019年秋季到2020年秋季, 国际研究生的首次招生人数下降了39%, 这一骤降可能归因于新冠肺炎疫情。但根据研究生院理事会(Council of Graduate Schools, CGS)进行的最新调查, 相当一部分被录取的学生将推迟入学。在所有获硕士学位项目录取的国际学生中, 12%推迟入学, 17%放弃首次入学。在所有获博士学位项目录取的国际学生中, 10%推迟入学, 33%放弃首次入学。

这一学年的首次国际研究生入学人数下降了39%, 而此前研究生院理事会针对上一学年的调查报告显示, 这一数字上升了4%。国际教育研究所(Institute of International Education)对国际学生入学人数进行的年度调查显示, 美国研究生项目的国际入学人数连续三年下降。许多国际教育专业人士担心, 特朗普在任期间的签证和移民政策会影响国际学生对美国高等教育的看法。然而, 理事会的调查者发现, 有理由认为国际生入学人数趋势正朝着积极的方向发展, 至少该人数在疫情前呈积极态势。(译/李琬祺)

[来源: 美国《高等教育情报》, 2021年02月18日](#)

### 德国-欧洲: 欧洲大学网络新增25所德国大学

近日, 25所德国大学加入欧洲大学网络(European University Networks, EUN), 支持在整个欧盟建立“欧洲大学”。欧洲大学方案(European Universities Initiative)是2017年哥德堡峰会(Gothenburg Summit)的成果之一, 欧洲领导人在峰会上讨论了教育和文化问题。该方案旨在加强整个欧盟的战略伙伴关系, 并提议到2024年建设大约20所“欧洲大学”, 纳入大学网络, 使学生能够通过多个欧盟国家学习获得学位。欧洲大学方案旨在充当促进欧洲价值观和身份认同的跨国联盟, 以学生、学者和外部合作伙伴组成的跨学科团队为特色, 解决欧洲面临的关键问题。

目前, 共有35所德国大学参与了该联盟。更多大学的加入, 可使德国扩展在该联盟中的活动, 并更多地加入与政府和社会的对话。此外, 此举还旨在吸引更多的注意力到联盟中的德国高校。有关欧洲官员表示, 该方案旨在强化欧洲大学的“深层次整合”, 可能涉及联合课程设计、互补性研究设施建设以及多样化学位获取途径建设。(译/李琬祺)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年01月22日](#)

### 德国: 高等教育与科研面临“历史性分水岭”

德国科学与人文理事会(Council of Science and Humanities, CSH)发布文件, 指出了新冠疫情危机凸显的德国高等教育和研究体系中的薄弱环节, 并紧急建议在10个问题领域采取补救措施。理事会将新冠

疫情称为“历史性分水岭”, 提及“启动高等教育和科研体系的根本性重置”的机会, 甚至“社会变革的前景”, 因为疫情“动摇了许多确定性”。

理事会认为, 其担忧已经得到证实, 即“知识产出的数量增长可能以牺牲研究质量为代价”。疫情突出了“经济自由化和全球网络化的负面影响”, 例如“对药品生产的过度依赖或对部分公共利益的忽视”。这场大流行特别突出了将医疗研究成果更快地用于推进医疗发展的必要性, 但同时也需要为科学界提供有关医疗体系和医疗实践状况的知识。为有效实现这一点, 理事会迫切建议在科学和医疗系统之间建立信息技术网络, 并在研究和医疗保健数据的共享和使用方面制定相应的标准; 必须努力提高医疗研究网络化程度, 并超越各个学科的界限。理事会还表示, 高等教育和科研体系有责任与当局一道确保提供响应性和前瞻性的政策咨询。理事会建议在学界和政府之间建立网络, 以确保更多的合作, 公共机构应向科学家提供更多信息。理事会关于其他领域的建议包括在极度加速的科研和知识转移过程中的质量保证, 以及在极端压力下的数字化, 特别是在高等教育中。在数字化方面, 高等教育和研究系统有机会发掘新的潜力。

理事会最后强调, 这一流行病凸显了欧盟内部加强合作的必要性, 并呼吁德国为欧洲研究领域的战略发展提供更大动力。(译/李琬祺)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年02月04日](#)

## 挪威: 奥斯陆大学推出人文学科计划

挪威奥斯陆大学(University of Oslo, UiO)响应挪威政府 2017 年对高校加强人文学科的建议, 提出了一项 2030 年人文学科行动计划。

奥斯陆大学校长斯文·斯特伦(Svein Stølen)和人文学院院长弗罗德·希兰德(Frode Helland)在挪威主要文化报纸《晨报》(Morgenbladet)发表题为“社会需要强大的人文学科”的文章, 介绍了这一战略计划。文章认为: “这项战略将有助于新知识的产出、保护我们社会所建立的民主价值观, 并决定下一个十年的前进方向。” 该计划的目的是加强人文学科在奥斯陆大学的地位。文章称, 该校将继续保持全国最佳人文大学的地位, 立志成为北欧高校中的领导者, 并强调人文学科对解决时代的巨大挑战所作的贡献。人文高等教育应为未来的员工提供关键能力。批判性思维和对语境的理解是人文学科的核心, 也是工作生活中非常重要的一种能力。该战略涵盖六个主要领域: 历史、文化遗产和美学; 知识和教育; 语言和文化能力; 可持续发展和气候变化; 作为文化形式和生活方式的科技; 民主发展。

该战略计划由 2015-2022 年的一个大型交叉科学项目“奥斯陆大学: 北欧(UiO: Nordic)”支持, 该项目旨在汇集人文社会科学、医学和自然科学方面的优秀研究项目, 在比较视角下探索有关北欧地区的新知识。(译/李琬祺)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年02月05日](#)

## 澳大利亚: 疫情冲击澳大利亚研究生教育

一项新的分析表明, 新冠疫情可能将使得澳大利亚一些大学损失几乎全部的研究生生源。前墨尔本大学(University of Melbourne)副校长弗兰克·拉金斯(Frank Larkins)的一项研究发现, 在一些大学里, 大约十分之九的授课型研究生来自海外。但海外硕士生不喜欢远程学习。2019年, 除3%学生外, 所有授课型国际研究生都在校园里至少上了一部分课, 其中大多数是全日制和线下学习。这凸显了在澳大利亚边境仍然关闭的情况下, 招收新的国际硕士生的难度。

由于授课型研究生占有海外学生的40%, 他们对该行业的复苏至关重要。据拉金斯估计, 到2024年, 疫情将使大学损失至少114亿澳元的收入。拉金斯在墨尔本高等教育研究中心(Melbourne Centre for the Study of Higher Education)发表的论文中强调: “研究生中海外学生的比例与一所大学从疫情中恢复的能力尤其相关。”他还认为, “2021年和2022年对于许多寻求维持研究生授课项目的大学来说将特别困难”, 由于“渴望在校园学习”, 外国研究生需求面临“缓慢复苏”。许多大学确实非常容易受到海外学生数量减少的影响, 因此研究生项目的生存能力也会下降。(译/李琬祺)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2021年02月14日](#)

## 日本: 将设立大规模基金支持科研

日本将设立一个规模庞大的新基金, 以增加科学研究的公共资金, 尽管该国目前正在努力遏制第三波新冠疫情。专家称, 这场疫情暴露了日本缺乏长期稳定的研究经费。

该捐赠基金名为“大学基金”(the University Fund), 预计2022年启动, 将达到10万亿日元。如实现这一目标, 它将成为世界上支持科研的最大捐赠基金之一。日本政府表示, 日本科学技术厅(Japan Science and Technology Agency)旗下的新基金将投资于具有国际竞争力的研究和大学共享设施, 增加大学的研发基础设施, 以扩大研究规模, 以及国家创新生态系统。

此举将有助于阻止日本科研业绩和国际大学排名的下滑。日本内阁的数据显示, 日本发表的顶级学术论文数量从过去20年的第4位降至世界第11位。该基金还将有助于增加研发领域的博士生数量。据日本教育部统计, 目前共有7万名学生在攻读博士学位, 其中60%以上的学生在医学和生物科学领域, 而有近1.5万名学生得不到任何资助。日本政府目前也在等待议会批准, 每年向博士生提供240万日元的生活费。这项建议旨在扭转博士生人数下降的趋势, 以保障科研发展。(译/李琬祺)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年02月03日](#)

## 南非: 新设立开放获取出版洲际平台

南非开普敦大学(University of Cape Town, UCT)通过其图书馆服务开发了一个新的洲际平台, 用于非洲的期刊、专著和教科书的开放获取出版。该平台使非洲学术界能够分享其研究内容, 从而促进造福

非洲社会的地方研究的增长和发展, 并帮助化解结构性信息贫困。

该大学图书馆研究与学习部主任雷吉·拉朱博士(Dr Reggie Raju)说:“主要出版社无意中把出版业的版图北移了。这些出版社受经济学基本原理的驱使, 也就是说, 他们出版是为获取商业利益, 而北半球具备足够的购买能力。”出版业的“无意但有系统”的“北方化”使得来自南半球的研究声音被边缘化。拉朱补充, 经济环境加剧了出版不平等, 被边缘化者无论是作为作者还是读者都不受到重视: 在开放运动推动自由分享研究成果的环境下, 南半球作者无力支付过高的文章处理费。他说:“世界迫切需要出版业的民主化和去北半球化, 这将促进社会公正、将非洲研究人员和研究成果纳入主流研究。”(译/李琬祺)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2021年02月04日](#)

## 活动概览

### 会议预告: 第二届英国研究生教育委员会会议——授课型研究生教育

英国研究生教育委员会(the UK Council for Graduate Education, UKCGE)成立于1994年, 是研究生教育和研究的国家代表机构, 代表了英国92%的研究型研究生, 和85%的授课型研究生。委员会支持并推进研究生教育和研究的发展, 在英国高校、研究机构和资助机构的研究生事务发展方面发挥集体领导作用, 通过提供学习和专业发展活动、委托研究、分享最佳实践发展, 以及收集信息和证据来推广强有力和可持续的研究生教育政策。

第二届英国研究生教育委员会会议将于2021年3月30日线上举行。会议主题为“硕士生教育的复原能力”。会议将探讨授课型研究生教育中的一些关键问题, 包括评估压力下的复原能力、支持授课型研究生教育的输入和输出, 以及为所有硕士层次教育参与者提供支持, 旨在为授课型研究生教育教学和管理者创建一个实践社区。会议议题包括: 硕士教育进出口的桥梁和传播途径; 硕士学位评估; 发展学习型社区; 支持学生和教职员工。会议还将推出一个新的研究生教育委员会专业网络, 为那些在英国境内的研究生教育提供者和参与者提供服务。(译/刘军男)

[来源: 英国研究生教育委员会官网](#)

### 会议预告: 2021美国国际教育工作者协会年会暨国际教育博览会

美国全国留学生顾问协会(National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA): 国际教育工作者协会(Association of International Educators)是世界上最大的致力于国际教育和交流的非营利组织, 其超过10,000名成员分布在全球150多个国家的3,500多个高校。该组织致力于国际教育和交流, 推进政策和实践, 使全球公民具备在当今互联世界取得成功所需的知识和技能。

美国国际教育工作者协会年会暨博览会(NAFSA Annual Conference & Expo)是世界上规模最大、最具活力的国际教育盛会。其2020年会议原定于5月24日于美国圣路易斯举行,因疫情原因取消线下集会。2021年改为线上会议展览,时间为6月1日至4日,主题为“设计我们共同的未来”,重点是国际教育工作者如何设计新的方式,让全球社会参与沟通、加强合作,并应对下一代的需求。会议为国际教育领袖和变革者提供联络平台,参会者可向海外教育、国际学生和学者服务、国际招生管理、国际教育领导以及教学、学习和奖学金领域的顶级管理人员、研究人员和经验丰富的实践者学习。会议提供超过100个专题。该组织还提供了一系列留学相关线上课程,供教育工作者学习招生、咨询、认证等一系列事务。(译/马斯塔力)

[来源:美国国际教育工作者协会官网](#)

## 会议预告:第46届美国高等教育学会年会

美国高等教育研究协会(Association for the Study of Higher Education, ASHE)是致力于高等教育研究领域的学术协会。协会有2,100多名会员,其中约40%是全日制研究生,在教育和其他社会科学等领域攻读硕士或博士学位,约一半成员是大学教师,主要从事学术项目,这些项目侧重于高等教育的某些方面,如管理、领导或政策。协会成员还包括在学界外工作的研究人员,包括政府、智囊团和倡导组织。另有2%到3%的成员来自境外。

第46届美国高等教育学会年会将于2021年11月3日至6日在波多黎各圣胡安召开,会议主题为“高等教育中的边界线”,主要内容包括:研究和学术论文汇报、海报展示和圆桌会议论文汇报,展示高等教育研究中的创新性实证成果;预会议聚焦于高等教育与公共政策、国际高等教育、种族和族裔、学术课程以及竞技体育的交叉;研究生活动,包括民族参与理事会(Council on Ethnic Participation, CEP)导师项目、国际高等教育理事会(Council for International Higher Education, CIHE)导师网络等组织的相关活动,及研究生政策研讨会等等。(译/马安奕)

[来源:美国高等教育协会官网](#)

## 会议回顾:2021科学、技术、工程和数学教育会议

英国推进高等教育(Advance HE)是由平等挑战中心(Equality Challenge Unit)、高等教育学院(Higher Education Academy)和高等教育领导基金会(Leadership Foundation for Higher Education)合并而成的非盈利高等教育机构。该机构致力于促进和改善高等教育领域的实践和成果,为学生、教师和社会提供支持,持续为高等教育行业提供咨询。

推进高等教育举办的科学、技术、工程和数学教育(STEM)会议于2021年1月28日在线上召开。今年会议的主题为“重新思考STEM高等教育”,主要涉及以下领域:反思基于实践的教育、重新连接

师生与学科、反思评估方式、重建教育方式。从这四个主题激发思考: 如何确保学生有机会发展 STEM 学科所需的实践和创新技能? 在 STEM 各学科或各高校内外, 可以开发哪些有效的合作实践? 在形成性或总结性评估实践中可以做出哪些改变, 以促进有意义的学习和积极的学习行为? 可以做出哪些改变来确保 STEM 教育对教职员工和学生更加公平和包容? 本次会议提供了一个反思、学习和进一步改善我们对于疫情危机应对措施的机会, 以确保 STEM 教育的方法更灵活、有效和包容, 以及发现在全球疫情下出现的新机遇。(译/张宗炜)

[来源: 英国推进高等教育官网](#)

## 会议回顾: 2020 年研究生科研工作共同体会议

研究生科研共同体会议(Postgraduate Research Community Conference)是由澳大利亚昆士兰大学(University of Queensland)教育学院主办的年度会议, 旨在让学生有机会在同龄人和学者的支持下展示他们正在进行的工作。

最新一届会议于 2020 年 10 月 3 日通过 Zoom 在线举行, 主题为“应对教育中的挑战”。会上, 昆士兰大学教育学院名誉教授鲍勃·林加德(Bob Lingard)发表重要演讲“关于教育政策中不断变化的全球、国家、地方重叠的理论和研究”。林加德指出, 教育政策正在全球化, 然而一些右翼对全球化的抨击重新掀起了民族主义和种族主义浪潮。演讲试图记录这些不断变化的全球、国家和地方关系, 并分析其对当今教育政策理论和研究的意义, 这将需要超越方法论的民族主义和全球主义, 也要考虑教育政策产生的空间和规模的变化, 以及新冠疫情和气候危机的影响。会议呈现的其他研究成果包括: 英语语言政策和教育的规划研究; 教学和研究实践中的问题; 为改善教育消除障碍; 探索教育中的个人、专业与政治空间; 批判性的分析教育参与中的思想与实践; 构建教育中的包容性等等。(译/李琬祺)

[来源: 英国研究生教育委员会官网](#)

## 会议回顾: 2020 研究生职业联盟年会

研究生职业联盟(Graduate Career Consortium, GCC)是一个国际性组织, 由高等教育专业人士组成, 自 1987 年以来一直致力于研究生和博士后的职业和专业发展。截至 2020 年, 联盟在美国和加拿大的 185 个机构和组织中拥有 450 多个成员。近一半成员在研究生院或高校, 约三分之一成员在高校职业中心, 10%在博士后事务办公室, 65%为博士生和博士后服务, 66%为当地雇主工作。除年度会议和区域会议外, 联盟还通过各种委员会和倡议, 影响关于研究生和博士后职业和专业发展的国际对话, 包括但不限于: 高校情报(Inside Higher Ed)的职业建议专栏(Carpe Careers); 人文和社会科学的职业探索和规划工具, 虚拟职业博览会(ImaginePhD)等等。

本届研究生职业联盟年会于 2020 年 6 月 23 日至 26 日在线上举行, 本次会议的主题为“新冠疫情

时代的研究、实践和理论交叉点”。首先,本次大会主要围绕疫情期间及后疫情时代毕业生的就业情况、就业公平、职业发展、职业质量评价、博士以及博士后的职业等主题进行探讨。其次,大会设置了“新冠肺炎时代的创新”与“经济低迷时期的建议”专题小组,对特殊时期特有的职业问题进行讨论。此外,大会还设置了“新专业人士预备会议”环节和联盟委员会主要成员发言。本次会议旨在为高等教育领域的从业者提供更多机会来了解最新的研究咨询和理论,尤其关注疫情时代相关领域研究的创新,为日后的实践提供有效指导。(译/刘军男)

[来源: 研究生就业联盟官网](#)

## 会议回顾: 加拿大研究生协会第58届会议

本会议由加拿大研究生协会(Canadian Association for Graduate Studies, CAGS)主办,该机构成立于1962年,旨在通过会议、出版物和宣传促进研究生教育和大学研究。机构汇集了58所具有研究生项目的加拿大大学和三个联邦研究授权机构,以及其他对研究生研究感兴趣的机构和组织。

第58届会议于2021年2月1日到5日在线上举行。本届会议的主题是“从现在中学习: 疫情后研究生教育的变革”,反映了我们当前面临的挑战和机遇。本届会议将汇集来自加拿大各地的研究生、博士后研究员、研究人员、管理人员、教职员工和院长,探讨疫情后的研究生教育变革。本届会议讨论的话题包括:(1)适应能力、韧性和毅力;(2)重新构想研究生教育;(3)学术文化转型;(4)心理健康和幸福感;(5)包容性、多样性和公平性;(6)反黑人种族主义以及种族平等;(7)院校的本土化和对原住民学生的支持;(8)研究生指导;(9)拓宽学位论文和博士学位的视角;(10)职业意识和职业发展。(译/徐嘉睿)

[来源: 加拿大研究生协会网站](#)

## 读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

编辑：朱佳斌 李琬祺

编辑助理：鞠彤洁

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

## 版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非营利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权利。如欲转载，请与本刊联系。

编辑：朱佳斌、李琬祺

编辑助理：鞠彤洁

上海交通大学教育学院教育教学与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号 200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn

网址：<https://soe.sjtu.edu.cn>

## 《国外研究生教育动态》



《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。