

2020年1月 总第100期

百期刊庆

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院教育教学与人才成长研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

一元复始，万象更新。由中国学位与研究生教育学会主办、上海交通大学高等教育研究院教育教学与人才成长研究中心承办的《国外研究生教育动态》迎来了十周年华诞暨百期刊庆。

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是国家人才竞争与科技竞争的重要支柱，是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素。

十年前，为响应《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》对学位与研究生教育未来十年发展的总体要求，《国外研究生教育动态》应运而生。刊物通过精心筛选与整理国外新闻媒体、学术期刊和教育协会与组织发布的研究生教育相关信息，向我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等人员，及时反映国外研究生教育发展动态，梳理各方观点以及重要研究与调研成果。

近年来，我国研究生教育取得长足发展，招生规模从2010年的53.8万人增长到2018年的85.8万人，在读学生更是从153.8万增长到273.1万。为推进我国从研究生教育大国向研究生教育强国的转变，更加充分、全面地了解 and 掌握国际研究生教育的前沿动态，将是新时代研究生教育高质量发展的迫切任务与要求。

放眼未来，本刊将继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以立德树人为核心，围绕我国研究生教育改革与发展的重要内容，及时捕捉与系统反映国外研究生教育发展动态。

我们借此机会向长期以来对杂志发展给予关怀的领导、专家、学者以及广大读者表示衷心感谢！希望《国外研究生教育动态》得到更广大读者的关注和支持，为新时代的研究生教育改革与发展添砖加瓦。

《国外研究生教育动态》编辑部
2020年1月

特别策划: 百期刊庆回顾与展望	1
特别专题: 全球研究生教育报告精选	7
《明确博士教育中的学习成效》	7
《面向 21 世纪的研究生 STEM 教育》	9
《欧洲博士生教育现状: 方法和制度结构》	12
《2018 英国授课型硕士研究生学习体验调查报告》	14
《全球比较视角下东亚博士教育面临的挑战》	16
国际新闻	19
全球: 联合国通过《全球高等教育学历学位互认公约》	19
欧洲: “不发表即灭亡”如何损害了博士生教育?	19
美国: 哈佛大学研究生集体罢工	20
英国: 大选无助于脱欧后继续参与欧盟科研项目	20
澳大利亚: 短期留学项目促进学生职业发展	21
中东: 阿拉伯国家研究人员考虑移民	22
印度: 高等教育大众化初始阶段报告	23
埃塞俄比亚: 博士候选人受到不公平待遇了吗?	24
学术前沿	24
《同伴学习有助于博士教育吗?从研究小组人种学特征的角度出发》	24
《博士生社会化过程中潜在阶段过渡的特征与后果》	25
书籍推荐	25
《提升大学的治理能力: 共享领导权、文化变革与学术成功》	25
《互动式教学: 大学教师手册》	26
读者意见征集	27
版权声明	27

特别策划: 百期刊庆回顾与展望

百期刊庆回顾与展望

2010年3月,《国外研究生教育动态》杂志(以下简称《动态》)在响应《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》战略需求下应运而生。《动态》由中国学位与研究生教育学会主办,上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心(现为教育教学与人才成长研究中心)承办。10年来,《动态》始终坚持“捕捉国际研究生教育发展动态和趋势,服务国家研究生教育改革与发展”的办刊理念,甄选国外新闻媒体、学术刊物和教育组织发布的研究生教育信息,帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士,了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果,加强中外研究生教育的比较和借鉴,以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作,为我国研究生教育改革与发展建言献策。为更好的总结过去、谋划未来,值此成立十周年之际,对《动态》栏目设置、载文情况进行了系统梳理,并根据载文情况对近十年国外研究生教育发展的现状进行分析,结合我国研究生教育改革的热点和难点,对《动态》未来发展进行展望。

一、栏目设置

2010年《动态》创刊伊始,设计了特别关注、国际新闻、统计与调查、观点集萃、研究成果五个栏目。根据读者的建议与需要,对栏目进行持续的优化和改进,比如,前期增设“书籍推荐”栏目、“主题讨论”栏目,“看中国”栏目等。自五周年后进一步优化调整,将“观点集萃”调整为更能深入分析观点的“评论”栏目;将研究成果细化为“学术前沿”栏目和“调查报告”等不同的类型,分类重点介绍国外最新学术成果与基于大规模调查的系统性报告;并着重将国外研究生教育改革与发展的信息按照专题的形式进行呈现;此外,为了便于读者快速捕捉每期要点,开始增设“本期内容提要”。《动态》栏目设置秉承“动”与“不动”的原则,保持对内容多样化、信息及时、深入的要求,不断优化内容形式,精准筛选资料来源,聚焦每年全球研究生教育发展的新态势,结合中国研究生教育的国际化发展成果,不断创新与完善。

二、载文数量

《国外研究生教育动态》杂志创刊以来,每年出版10期,至今共出版99期,每年载文约230篇,累计共2368篇内容,主要的载文类型分布如图1和图2。

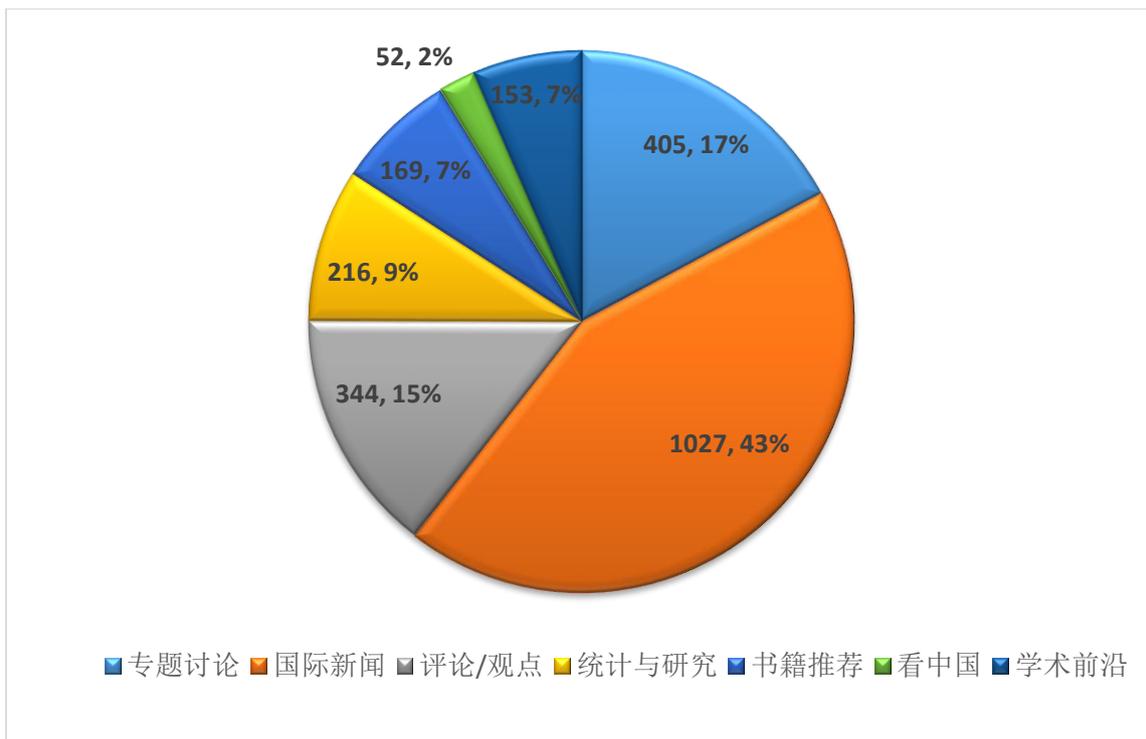


图1 2010年3月-2019年12月各栏目载文总数

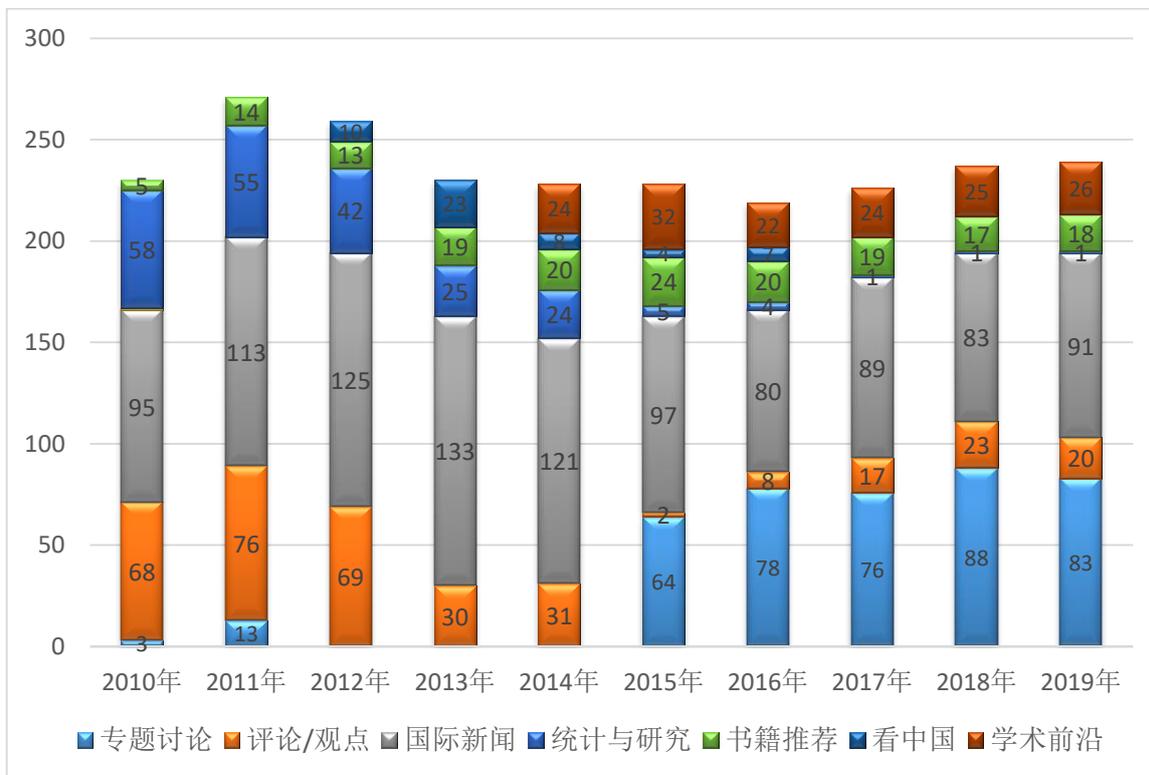


图2 2010年3月-2019年12月各栏目载文分布

三、十年国际研究生教育发展述评

根据对过去十年《动态》载文的系统梳理与分析,本期总结了十年间国外研究生教育改革与发展趋势,对其中五个重要主题进行解读。

(一) 研究生教育投入机制

如何优化研究生教育投入政策是各国重视关心的议题,研究生教育投入的优化很大程度上将影响研究生教育的质量。过去十年来,研究生教育投入的呈现了整体上的财政资助困难与多元化的应对措施。首先**全球经济衰退背景下,研究生教育面临财政困难,寻求多元化的投入渠道**。2011年美国州政府大幅缩减高等教育经费,财政赤字下,2010年美国研究生招生数七年来首次下降,美国研究生院面临的首要问题就是学生经济资助问题。2011年,英国博士资助名额将大幅度削减。英国政府只对博士教育最优秀的大学进行资助引发博士教育资助之战。为了应对教育财政困难,各国纷纷寻求出路,比如英国的研究认为用人单位应该为研究生教育进一步发展承担更多的经济责任,英国到2022年高校慈善捐赠可能达到20亿,芬兰迎来私人捐赠新纪元,而日本在高等教育财政困难中寻求与亚洲国家开展国际合作。其次**欧美澳等发达国家提高研究生教育收费**。2017年,澳大利亚政府拟缩减大学资助额度并提高学费标准。但《学费政策和学生援助全球变化》报告指出,全球近40个国家和地区对于学生学费的承担力可能已达到顶峰。统计调查显示,英国学费上涨将减弱学生对研究生学习的期望。相反的是,瑞典高学费难挡国际硕士研究生申请热情。开设“高等教育学费问题”专题,其中《政治经济学视角下的高等教育财政》一书以OECD国家为例,分析了1945-2015年OECD国家的学费与补助情况,为我国研究生学费制度提供了有力参考。第三**基于绩效表现的科研资助体系是把双刃剑**。《动态》第37期设置了“绩效拨款研究国际比较”专题,对澳大利亚、英国、丹麦、瑞典等国家绩效拨款进行了比较分析,但根据学术研究发现,基于绩效表现的科研资助体系国家在顶级期刊上发表的文章比例的影响都微乎其微。新西兰学者认为基于绩效的科研基金分配体系不利于本土研究的发展,因此呼吁重建科研基金分配规则。

(二) 国外研究生培养过程

研究生培养质量是世界一流大学教育水平和整体竞争力的重要指标。如何创新研究生培养机制、优化研究生培养模式以及保障研究生培养质量是各国关注的焦点。十年中,大量的新闻、学术论文、评论围绕研究生培养过程展开,主要趋势包括:首先**是对开始对研究生在学体验和学业成效进行系统化评估与改善**。《动态》第54期开设“基于学习成果的教学评估”专题、第73期开设“研究生核心胜任力”专题,第90期开设“高等教育领域的学习成效评估”专题探讨了国际视野下的研究生学习体验与学习成果的评估,比如,英国每两年对不同类型硕士研究生学习体验开展系统调查研究,并指出高校发展需重视学生体验;法国一项针对2794名博士的调查,建立了包含111种能力、六个主要分类的博

士生所应具备的核心胜任力框架；美国研究生院委员会尝试明确博士教育的学习成效，并指出明确博士教育的学习成效是大势所趋，高校教职工、研究生院和各学科领域的学者应共同合作，确保学习成效框架能够反映当代博士教育的价值，同时也能满足学生、雇主和公众的需求。目标对美国的研究生教育至关重要。此外，专题探讨了不同专业领域的能力评估，如针对工科研究生国际化体验的学习成效测量工具，以及高等教育学习成效评估的跨国比较与展望等重要议题，总结了研究生阶段学习体验与学习成果的系统化评估的主要发现。

其次是重视研究生教育的全面质量管理与保障。在高等教育全球化、国家之间对人才竞争的压力下，每个国家都将教育质量放在首要地位。为了提高教育质量，各个国家都采取了不同的监管办法。《动态》第51期开设“高等教育质量保障”专题、第98期开设“高等教育质量管理”专题分析了不同利益相关方对高等教育质量的内涵理解，介绍了主要发达国家质量保障体系建设情况，以及理解、评估并进一步提升高等教育的质量、绩效和问责的相关手段。其中，重要专题学术论文回顾了过去二十年高等教育全面质量管理的研究并指出，当前研究主要关注高等教育领域的教与学，忽视了科研与行业参与；且将全面质量管理视为一种现象，忽视了理论的发展和整合。

第三、注重跨学科培养。《动态》第91期专设“跨学科研究生培养”专题，从跨学科项目的发展情况、设立跨学科学位项目的关键要素、跨学科项目的评估、跨学科项目课程建设的挑战、跨学科项目中学生的学习体验、跨学科高等教育的影响与挑战等角度解析这一热点，从不同侧面为我国跨学科研究生学位项目的设置与管理提供借鉴。

第四、专业学位研究生培养更为多元。随着我国专业学位研究生教育改革的进一步深入，有必要对国外专业学位研究生培养经验进行专题解读。为此，《动态》第88期设立“专业博士教育”专题，重点讨论了哲学博士学位和专业博士学位之间的区别与联系、专业博士学位的现代发展趋势、专业博士学位对专业实践的影响、英国专业博士学位的发展情况以及新型教育理论在专业博士教育中的应用。

第五、数字技术丰富了研究生教育资源。《动态》在“MOOC的机遇与挑战”（第51期）、“远程高等教育”（第74期）、“数字技术与人工智能对高等教育的影响”（第81期）、“人工智能与高等教育”（第91期）四个专题中重点分析了数字技术对高等教育的影响。一方面，在线教育和远程教育资源为研究生丰富在学体验，实现终身教育提供了重要资源；远程研究生教育项目的开展为在职人员提供了攻读学位的机会，扩大了研究生招生范围，满足社会对应用型高层次人才的需求，以及人们终身教育的需要。美国、英国等国家世界一流大学开始设置在线研究生教育学位，拓宽了研究生教育的受众。另一方面，在线教育对研究生教育提出了新的挑战。如何远程对研究生进行指导，专题学术论文总结了远程教育中研究型硕博教学指导要素以及研究生远程指导实践的经验教训。此外，专题还推荐了在线教育中如何运用有效学习策略、促进跨学科合作的相关书籍，为研究生在线教育提供建议。

（三）研究生职业发展教育与就业指导

研究生就业情况是反映研究生教育质量的重要指标，也是服务于劳动力市场和促进国家经济发展的重要因素。因此国外高等教育机构竞相收集与分析有关研究生，特别是博士生就业的长期信息和系

统数据。《动态》聚焦国外研究生就业动态,重点展现了研究生就业的整体趋势。《动态》在“博士生就业”(第65期)、“研究生的职业发展”(第71期)、“研究生就业动态”(第94期)、“人文社科领域研究生的职业发展”(第96期)等四个专题中汇总相关的新闻、报告、学术论文,呈现了目前国际研究生就业的挑战与应对措施。首先,博士生就业出现多元化的需求。研究生在就业市场上的优势正在不断增强,博士就职于非学术领域不应成为“次选方案”。例如英国大学事务部长呼吁高校鼓励博士生在非学术领域就业,从而促进学术界与工业界的合作,提高科研产出;学者指出,在当前环境下,博士生教育不仅要打造“学术接班人”,还要培养能够满足行业需要的“多面手”。其次,研究生职业发展呈现明显的学科差异。英国的研究认为,科学、技术、工程、数学专业的博士毕业生开始选择多样化的职业道路,其中,不少是非学术性职业道路。指出在知识经济时代下,大学忽视博士生的职业发展培训的危害性。美国的一项研究通过分析学术界和工业界工程专业人士对工学博士的不同认识,认为工学博士教育应满足博士生在工业界和学术界的多样化职业需求。然而,针对人文社科领域研究生的职业发展分析则认为,博士教育和非学术工作之间没有任何直接关系,特别是在人文社科领域。博士生与职场上的同龄人相比,缺乏工作经验和对具体行业的了解。研究生教育可以培养在学术界工作的能力,但它不能代替在非学术领域的实战经验;并指出,学校需要更多地鼓励和支持学生积累丰富多样的工作经验,为学生创造更多的实习机会,加强与当地企业和组织的合作伙伴关系,同时也要擅于利用校友资源。因此,在象牙塔中打拼多年的博士毕业生来到非学术界求职时并无优势。

(四) 国际研究生的规模与流动

近十年间,高等教育国际化的发展出现新趋势。《动态》通过关于国际学生流动的专题(第55期、97期),围绕国际学生流动的内涵、各个国家促进国际学生流动的策略等进行了解读;并通过“一带一路与高等教育”(第59期)、“跨国高等教育”(第63期)、“高等教育国际化”(第72期)以及不同国家/地区间合作专题,如中欧高等教育合作(第93期)、中非学术合作(第95期)等探讨高等教育国际化的新动态以及高等教育区域合作趋势。国际研究生流动呈现了如下特点:1) 国际研究生规模持续扩大。世界经合组织(OECD)的最新教育报告显示,2015年的国际流动学生总数约460万,其中,博士毕业生比例最高,约为26%,硕士毕业生占19%,STEM学科背景学生和博士生的国际流动性最强。2) 整体国际局势出现局部的反全球化浪潮,多数国家采取措施“开抢”优质生源,尽管美国目前仍是最受欢迎的留学目的地,但欧洲部分国家以及新兴留学目的国吸引留学生能力不容忽视。2017/18年度美国国际留学生在读人数在连续十余年增长后出现首次下滑,其中研究生人数的下滑更为明显(研究生5.5%,本科生2.2%)。有关分析指出,签证政策的不确定性,毕业后工作机会的缺乏,对安全的考虑,以及认为美国特朗普政府不欢迎国际学生等因素造成了国际留学生人数的下滑。欧洲将成为印度学生的热门留学目的地。尽管美国仍为中国学生首选留学目的地,但比例持续下降。德国提前三年实现了“到2020年吸引35万名国际学生来德留学”的目标。英国、俄罗斯纷纷采取简化签证制度。瑞典政府计划通过加强政府机构间的合作、简化签证程序和建立国际奖学金等举措增加国际招生。印度则希望通过“学

在印度”倡议将印度打造成国际学生的主要留学目的地。法国、德国纷纷通过提供奖学金、简化签证、开设英文授课项目、双学位项目等政策吸引国际学生。新加坡通过建设更多世界一流大学、政府补贴等措施吸引国际学生。**3) 中国高等教育国际合作的影响力日益增加, 中国对国际学生的吸引力不断增强。**首先, 对中欧高等教育合作新闻报道、研究报告、学术论文和评论等的梳理表明, 部分欧洲学者认为, 应对中国的崛起是欧盟的优先事项, 这不仅在于中国已经成为主要的竞争对手, 而且欧盟已经意识到“一带一路”本身就提供了巨大的机遇; 中国的崛起是不断塑造和驱动欧洲科学和高等教育体系发展的诸多因素之一。中国正从一个新兴的科研大国转变为一个平等的合作伙伴和一个严肃的竞争对手, 其速度之快要求欧洲适应和应对由此带来的机遇和挑战。另有部分学者对中国在研究数据保护和科研伦理体系方面提出质疑, 认为这些问题将影响中欧高等教育合作。其次, 关于中非合作的专题分析表明, 作为“一带一路”倡议的主要合作伙伴, 非洲在合作过程中获得了实实在在的科技红利。学者通过对 21 世纪的中非大学合作模式——中国作为合作机会的提供方进行分析, 探讨了在全球化背景下如何通过多边合作关系促进高等教育国际化发展。最后, 来华留学生的数量正在不断增加, 一方面, 整体国际局势出现局部的反全球化浪潮, 为中国招收国际学生提供窗口, 另一方面得益于中国的“一带一路”倡议、政府奖学金、留学生居留优惠政策、中国“双一流”计划等的推进。

(五) 研究生教师队伍建设

研究生教师队伍建设是提升研究生教育质量的重要组成部分。十年来,《动态》主要从高校教师发展与师资队伍建设、研究生指导与师生关系、学术伦理与科研诚信等方面进行解读。**首先, 由于师生关系在研究生指导中的重要作用, 如何优化指导过程成为研究生教师队伍建设的重要组成部分。**《动态》设置“导师制与研究生指导”(第 52 期)“研究生指导与师生关系”专题(第 76 期), 围绕博士生与导师之间如何建立良好的师生关系、导师指导博士生的目标和教学法、硕士论文指导、优化博士科研体验、如何进行国际学生指导、以及跨文化研究生指导等方面进行系统梳理。专家指出, 高校应建立师生关系评价机制, 促进学生与导师之间形成和谐的师生关系。同时研究指出, 对于导师来说, 履行其作为“项目经理”的管理职能和作为“看门人”的专家职能至关重要。**其次, 学术不端行为影响高等教育腐败与声誉危机, 全球着力加强学术规范和科研诚信。**《动态》开设“学术诚信”(第 67 期)“学术伦理与道德”专题(第 91 期), 聚焦各国加强学术道德建设以及处理学术不端行为的办法, 同时还包含了高校学术诚信教育、科研人员行为准则以及学术伦理政策等内容。研究指出, 当人们关注学术伦理时, 通常是在关注与学生学习相关的不当行为, 包括抄袭作业、研究方法不规范等。对学生讲授科学领域中的社会行为规范, 特别是学术合作中的行为规范同样重要。这将提高后期他们成为研究人员时在回避学术陷阱、维护个人劳动成果方面能力, 有助于他们在就业初期取得成功。**三是聚焦国外高校教师发展与师资队伍建设的前沿动态。**重点通过开设“高校教师发展与师资队伍建设”(第 53 期)专题, 探讨了各国在吸引顶尖研究人员所采取的措施、高校教师对教学与科研的态度、促进教师职业发展的措施等重要议题。基于美国样本的研究发现对于新教师来说, 职业发展初期的青年教师, 与男性教师相

比,女性教师的个人生活平衡更差,健康水平以及整体生活水平满意度也偏低;同行指导项目能够有效促进新教师知识、能力与态度的变化,有利于早期职业发展和同伴交流,这一积极作用在女性新教师中尤为显著。此外基于对11个国家的案例比较研究指出,并指出“大学的成功取决于青年教师的工作环境”。

四、《国外研究生教育动态》未来发展展望

过去十年,《国外研究生教育动态》每期载文主题结合当时国际经济政治形势,聚焦国际研究生教育发展的前沿观点,本着严谨、科学的态度,为我国研究生教育改革与发展提供信息参考。未来十年,《国外研究生教育动态》将深入贯彻落实党的十九届四中全会精神,坚持将制度优势转化为治理效能,推动新时代学位与研究生教育的新发展。围绕“研究生招生制度体系建设”“以质量导向的研究生教育治理体系”“专业学位研究生教育制度”等重要内容,结合全球经济政治形势和全球研究生教育发展态势,重点筛选国际相关研究生教育内容,不断优化栏目设置与内容质量,推出具有学术性、实用性、可读性强的专题报道。

(特别策划:朱佳斌、刘群群)

特别专题:全球研究生教育报告精选

《明确博士教育中的学习成效》

在高等教育领域,学习成效是指课程或学习项目结束时,学生在“知识、技能、态度、能力和思维习惯”方面的表现。学习成效是提高高等教育质量的重要工具,也是一段时间以来美国本科教育改革的工作重点。直至最近这种关注才扩展至研究生教育领域。

明确博士教育的目标对美国的研究生教育具有重要意义。明确的学习成效有助于学生在选择就读院校时做出更好的决策,帮助来自不同背景的博士生权衡投资教育的成本和收益,使高校在学生就业准备方面的工作更有针对性。2016年,美国研究生院委员会(The Council of Graduate Schools, CGS)在卢米纳基金会(Lumina Foundation)的资助下开展了一项有关博士学习成效和能力开发的研究。研究生院委员会对其241所成员大学进行了调查,并邀请来自美国认证机构及世界各地研究生教育的领导者、美国和加拿大博士培养机构的研究生院院长、学科委员会负责人和国家高等教育协会的相关专家就博士教育的学习成效这一议题展开探讨。本报告是对研究项目成果的总结,对博士教育中学习成效和能力框架的确立具有重要意义。

研究发现,对博士生学习成效的关注受到内外部力量的同时驱动,这些驱动因素包括:对掌握高阶技能和专业知识人才需求的不断增加;认证机构对博士阶段学习成效的考察更为严格;传统的博士质量评估方法难以满足需求;在研究生教育公共投入削减的背景下,高校亟需证明博士学位的价值;满

足博士生群体多样化的需求;对于未来博士生学习成效因高校和教师未主动进行界定,从而被外界所赋予的担忧。

博士教育学习成效框架的确立有助于指导学习效果的评估,同时还具有诸多潜在的价值。具体包括:为博士项目的质量监控提供标准;使教育项目更加以学生为中心;提高学生对学习成效的了解程度;明确学科相关能力以外的通用培养目标;提高公众对博士学位价值的认可;更好地将博士训练与博士生的职业发展相结合;提高学科和院校之间的可比性,为雇主招聘和学生择校提供参考。

尽管建立博士生学习成效和博士学位培养目标框架的积极作用显而易见,但以下问题也不容忽视。学习成效方面,大学通过何种程序来提升学习成效?在多大程度上达成共识?框架的推广程度如何?是否可以被教师和学生获取并使用?学位培养目标方面,美国的哲学博士和专业博士等不同的学位类型能否以及是否应该纳入同一框架?国家如何在学科互补的基础上建立博士学位框架?如果框架旨在帮助潜在生源和在校生、雇主和公众,应如何告知受众相关信息,受众又应如何提供反馈信息?

基于研究发现,美国研究生院委员会向高等教育领导者提出如下建议:

第一,邀请研究生院院长参与框架的制定,发挥其领导作用。研究生院院长在促进各院系和项目之间围绕博士学习成效和博士教育改革展开对话方面发挥着至关重要的作用。研究生院可以要求或者鼓励学院让学生充分了解博士教育能够获得的技能和能力,通过建议、研究和指导等多种途径帮助学生对于博士教育后的职业生涯进行深度思考。同时,研究生院院长能够召集学校不同部门的利益相关者,共同根据学校结构的变化进行工作调整。此外,研究生院院长应向教职员工提供明确的信息,说明在管理过程中如何使用学习成效框架以及学生学习的实证数据。

第二,邀请不同学科领域的学者参与框架制定,协调通用培养目标和学科特定培养目标之间的关系。高校管理者和学科委员会联合起来所发挥的影响力是巨大的,学科委员会的主要作用表现为:能够为高校或院系的发展提供方向指导,尤其是改革中需要获得大力支持的学科;学科委员会拥有特定的公信力,他们在确定学科框架是否可以充分反映学科价值方面具有重要作用;鼓励教师参与到学科框架的制定和细化工作中;帮助研究生院判断框架是否可以使用,同时阐明内部用途(用于改进)和外部用途(用于问责);为高校利用框架促进反馈、调查和创新等工作提供模型。

第三,邀请雇主参与,为高校提升公众对博士学位的理解提供建议。博士生的雇主如何使用框架?这一框架能否使公众更好地了解博士学位的价值?这些问题只有让雇主参与到学习成效的框架制定中才能得到解决。邀请雇主参与的一大难题就是要明确哪些人是博士生雇主,对于这一困难目前已尝试通过多种方法来解决,包括研究生院委员会开展的一项有利于更好地了解博士职业生涯的研究,以及另一项探讨STEM(科学、技术、工程和数学)博士生非学术职业发展机会的研究。

第四,开展相关研究,探索在美国多样化的高校体系中推行学习成效框架可能会面临的挑战。博士

学习成效框架的试点测试和评估需要有足够的规模和范围,国家层面的协调运作,有助于确定该框架在不同博士院校中的实施过程、方法及遇到的问题。同时也需要进行可行性测试和评估,包括对现存问题以及宣传推广等阶段问题的研究。

第五,探讨学习成效框架与博士学位论文的关系。学位论文作为博士生知识技能掌握情况的最终呈现方式,是评估博士生学习成效的重要途径。这项工作需要认识到学位论文呈现可采用的新形式和新技术,包括学术交流合作、更易于普通大众理解的传播方式等。在讨论博士学位论文的目的、形式以及评估方式的过程中,最重要的是反思学位论文的未来,学习成效框架应成为评估学位论文的重要参考依据,尤其是在委员会成员无法达成共识的时候。

第六,注重对教职工的培训,使其充分理解框架的内涵并能够借此开展学习成效评估。研究生院不仅在研究生学习成效评估方面发挥了引领作用,也通过研究生院委员会的“未来教师评估学生学习成效准备计划”(Preparing Future Faculty to Assess Student Learning initiative)在本科生学习成效评估方面发挥作用。在该项目中,研究生院和教职工以及研究生共同合作,帮助有志成为教师的研究生利用多种方式评估本科生的学习成效。利用学习成效框架对学生学习进行评估反映了当前高等教育领域中的一个广泛共识,即高等教育要以学生为中心,对劳动力需求做出快速反映。这些培训具有如下作用:(1)提升教学及博士学习成效评估中对技能发展的重视程度;(2)让研究生在参加未来教师培训过程中了解如何在本科教学中使用学习评估工具,包括基本的学习成效框架等;(3)促使研究生思考如何在博士教育阶段使用学习成效框架。

最后,报告指出,明确博士教育的学习成效是大势所趋,高校教职工、研究生院和各学科领域的学者应通力合作,确保学习成效框架能够反映当代博士教育的价值,同时也能满足学生、雇主和公众的需求。

(翻译/王莹 校对/赵丽文)

[来源:美国研究生院委员会官网](#)

《面向 21 世纪的研究生 STEM 教育》

七十多年来,美国的科学、技术、工程和数学(STEM)研究生教育体系为美国推动科技创新、促进经济增长、加强国家安全、改善医疗服务等方面做出了重大贡献,并成为世界范围内 STEM 教育的“黄金标准”。然而,在研究方法与技术不断创新、工作性质不断变革、人口结构不断演变、各行业对 STEM 领域需求不断增加的背景下,人们对当前研究生 STEM 教育体系是否能满足 21 世纪的各种需求提出了质疑。实际上,一些研究已发现研究生 STEM 学位项目未能将学生培养成为合格的职场人。

为了深入探索现有研究生 STEM 教育体系存在的问题,美国国家科学院、工程院和医学院设立了 21 世纪振兴研究生 STEM 教育委员会(the Committee on Revitalizing Graduate STEM Education for the 21st Century)。委员会审查了大量有关美国研究生 STEM 教育系统的数据,并对学生、教师、大学管理人员、

行业领袖和决策者等群体进行小组访谈,此外还委托相关部门对有关研究生 STEM 教育实践的学术研究进行专门分析,并在此基础上发布了《面向 21 世纪的研究生 STEM 教育》的报告。报告指出,研究生 STEM 教育存在一系列问题,包括因大学“重科研轻教学”而妨碍教学质量的提高,学位项目未被广泛评估且未实现持续改进,学生在毕业时欠缺沟通能力、跨文化与跨学科能力等。

解决这些问题亟需改革现有教育体系,为此,委员会提出了一个理想的研究生 STEM 教育体系,该体系以学生为中心,同时需要多方利益相关者参与。具体内容如下:

1. 研究生能够在完全透明、易于获取的数据指导下选择课程,这些数据应包括大学及学院层面往届学生的成功经验、职业途径以及课程费用。

2. 研究生拥有广泛的专业素养,能够在兴趣领域深入钻研,掌握有助于更好理解与工作相关的伦理问题以及广泛社会影响的基础知识。

3. 高校和院系的透明制度能够帮助不同背景的学生发挥最大潜力,从而营造具有多样性、包容性和公平性的学习环境。

4. 学生能够接触到关于科学性质、范畴、本质以及科学、工程与社会之间关系的各种观点,且学生应被鼓励理解和设法处理这些观点、经验和思想的不同之处。

5. 研究生能够与不同领域的人交流自己的研究成果,并了解其研究可能产生的广泛影响。

6. 高校和院系应鼓励研究生作为项目团队成员进行学习,培养沟通、协作、管理和创业等可广泛运用的专业技能。

7. 高校和院系应鼓励研究生探索各种职业选择,并通过课程、研讨会、实习等方式为研究生提供相关职业的现实体验。

8. 高校和院系应该为学生与教师、行政人员提供交流平台以加强双方的沟通与了解。

9. 学位项目应鼓励学生自由地进行职业探索,不应将他们局限在学术圈。

10. 高校应帮助学生找到最适合他们的导师和顾问,更好地帮助其完成学业与职业发展。

11. 高校应为教师的职业发展安排合适的培训、时间与资源,从而帮助其更好地指导学生。

这一研究生 STEM 教育体系的运作不仅需要改变当前的教育生态环境,而且需要高校、联邦政府、研究生等利益相关群体的通力合作。委员会还对各利益相关者提出了以下七点建议:

1. 奖励有成效的教学与指导。联邦和州政府资助机构应调整政策与奖励标准;院校应加强教师教学培训并根据教学评估结果奖励优秀教师;院校应将教师教学绩效作为其聘用、晋升、年度考核等方面的评估标准。

2. 提升教学与指导质量。院校应为研究生导师和与研究生有广泛接触的博士后研究人员提供教学与指导培训,并对其教学和指导实践能力进行考察;学位项目应促进研究生与导师的交流,并加强研究生与工业界、国家实验室、协会专家的联系;研究生院应提供系外辅导与支持服务;研究生应寻求不同的指导老师以满足他们多样化的学术与职业发展需求。

3. 开展全面的研究生数据收集工作。联邦和州资助机构应该要求接受政府资助的院校全面收集研究生数据并将其与相关资助挂钩;各院校应制定统一的、可推广且可持续的数据收集模式;院系和学位项目应审查并公开学生和校友的数据,未来学生可以基于这些数据选择学位项目、规划学习目标、进行职业探索。

4. 提供开展研究生 STEM 教育研究的经费。国家科学基金会、联邦和州政府、私人资助机构等应为深入探索研究生 STEM 教育的研究提供经费,研究领域包括但不限于不同资助机制对博士生成果的影响、扩大国际学生获得联邦奖学金的影响等。

5. 营造多样、公平和包容的学习环境。教师和管理人员应通过广泛招生、合理录取、防止辍学等措施营造多样、公平和包容的校园氛围;教师应培养自身专业技能,以提高个人改善教育文化和环境的能力;机构、国家实验室、专业协会和研究组织应基于实证模型全方位评估院校是否营造了这样的环境;院校应加强从少数群体中招聘教员;联邦和州机构、大学、专业协会和非政府组织对院校的评价标准应包含多样性和包容性指标;联邦和州资助机构、私人资助机构应将院校在维护多样、公平和包容环境方面的措施与其奖励、资助和问责挂钩。

6. 构建动态的教育生态系统。教员、院所和学位项目应定期调整课程设置的和学位论文要求,以确保其时效性,并为学生提供在多学科团队中学习的机会;专业协会和非营利性组织应该与研究生项目、雇主和其他利益相关者进行交流,并传播创新方法;联邦和州资助机构、专业协会和私人资助机构应该支持或开展有关不同 STEM 学科如何将不断变化的科学成果融入研究生教育项目和课程的研究;研究生应该将专业知识与实践结合,并寻求教师与导师的指导,获得相关的工作经验。

7. 提供研究生心理健康咨询服务。院校应定期调查研究生的心理健康情况并为他们提供免费的心理咨询服务;学位项目应培训教师开导学生的能力,并鼓励学生参加减压活动等。

针对硕士研究生 STEM 教育,委员会提出了以下两点建议:

1. 确保硕士研究生获得专业核心能力。院校应该审查硕士研究生是否在毕业时拥有专业核心能力;院系应公开其评价研究生学习成效的指标与方法;联邦和州资助机构应该调整资助标准以确保受资助的硕士研究生拥有专业核心能力;硕士研究生应该制定个人的学习目标和职业规划,并向教师和行政人员提供反馈。

2. 为硕士研究生提供职业探索机会。教员应向学生说明研究生教育对他们个人成长和职业发展的作用;院校应把实习等促进学生职业发展的活动纳入课程设计;硕士生应通过与雇主、导师交流等方式探索自己的职业兴趣和未来职业发展方向;业界、非营利性组织、政府等应为研究生职业探索提供财政支持与实习岗位等;专业协会应与其他部门合作以提升硕士生的工作适应能力。

针对博士研究生 STEM 教育,委员会提出了以下三点建议:

1. 确保博士研究生获得专业核心能力。同硕士研究生建议,增加了一点:高校应修改与培养目标不匹配或并不能提升博士生核心能力的培养规定,比如学生必须以第一作者发表论文。

2. 为博士研究生提供职业探索机会。同硕士研究生建议,增加了三点:院校应该帮助学生通过职业顾问和职业中心了解未来的职业选择情况;导师应该为学生制定个人发展规划;联邦和州资助机构与私人资助机构应该要求学位项目开设职业探索课程,要求博士生在咨询导师、职业顾问的后撰写年度个人发展报告。

3. 促进博士生研究活动的开展。高校、专业协会和高等教育协会应该带头建立和更新博士生研究项目和论文的格式与标准;院系和导师应鼓励博士生主动寻求在跨学科团队中工作的机会;学位项目和教师应该鼓励和促进学科内部和跨学科学生团队的发展。

(翻译/张国洋 校对/鞠彤洁)

[来源:美国国家科学、工程和医学院](#)

《欧洲博士生教育现状:方法和制度结构》

欧洲大学协会(European University Association, EUA)发布了一份关于欧洲博士生教育现状的调查报告。这项调查是在博士生教育委员会(Council of Doctoral Education, CDE)成立10周年之际开始实施的,旨在展现十几年来欧洲博士生教育改革所取得的主要成效。该调查面向所有欧洲高等教育机构,持续时间从2017年11月8日至2018年2月7日,最终共收到有效回复311份,这一数量是以往博士生教育调查的两倍之多。总体而言,该调查代表了32个欧洲国家中21%的具有博士学位授予权的高等教育机构和40%的博士候选人。

调查问题由比利时根特大学(Ghent University)高等教育管理中心(Centre for Higher Education Governance, CHEGG)的一个研究团队设计,并由欧洲大学协会秘书处和博士生教育委员会进一步完善。问题主要关注支持博士学位的制度结构和过程,因此更侧重于博士生培养过程中的机构管理而非研究实践。调查不仅关注从入学流程到毕业后职业跟踪等具体问题,也关注一些更为一般性的问题,如博士候选人在高等教育机构中的地位、大学当前在博士生教育方面的战略优先事项等。本次调查揭示的趋势和挑战将使大学领导者能够在更广泛的欧洲背景下,将高等教育机构的博士生教育战略与实践紧密结合,并为欧洲大学协会-博士生教育委员会日后的工作提供参考。调查主要以下十个方面的发现:

1. 组织结构:高等教育机构已经为博士生教育建立了多样的、通常是平行的结构,这些结构处于不同的大学管理层次,主要是在学科和教师层面上组织的。虽然博士生项目和博士生院是博士生教育的主要组织形式,但导师在其博士生教育中仍然发挥核心作用。就目前状况而言,调查结果显示,没有机构的监督作用,后者也难以发挥有效作用,因此进一步证明了大学对于研究人员早期研究生涯的责任。

2. 培训和活动:调查结果显示,博士候选人作为处于学术生涯早期的研究人员,其时间主要花在科研活动方面,该结果与本次调查中发现大多数大学建立了良好的博士生培养规范与规章制度,并主要侧重于发展博士生研究能力的现象相符合。

3. 职业发展:尽管博士候选人主要被视为未来的学者和研究专家,大学对博士生非学术职业道路

的支持愈发普遍,对博士生未来各类职业的发展均提供了支持措施。欧洲对博士学位持有者的职业跟踪方法有较大差异,而这取决于各国和大学自己的需求和条件限制。

4. 资金来源:公共资金是欧洲目前最主要的资金来源,这使博士生教育、高等教育的长期趋势与公共资助发展形势联系在一起。虽然一些国家持续向高等教育领域投入公共资源,但爱尔兰、西班牙、东南欧及中欧其他一些国家的高等教育投资却出现了严重下降,这种状况扩大了欧洲高等教育和研究领域的差距。

5. 流动性:大多数博士候选人选择留在其完成高等教育并获得研究型学位的国家甚至是同一所大学。

6. 完成学位的时间:在多数大学中,博士生完成博士论文的平均时间为3.5到4.5年,但是这一时间较以往有缩短的趋势。

7. 监督:博士监督工作的大多数方面都有相关的规章和指南,不过在博士生导师方面的监管政策在很多机构中还存在缺位,监管领域的许多规定都只是为了留下书面或电子记录以防日后纠纷。另一方面,监管实践已经成为一种集体努力,若干导师协同监督的模式愈发普遍。

8. 申请和录取:录取博士生主要基于他们在面试中展示的研究潜力、研究计划和想法,这些远比过去取得的成就或当前的能力重要。

9. 决策过程:博士生教育的决策过程基本上是自下而上的,并为博士候选人提供了参与的机会。

10. 学位完成率:调查结果显示约66%的博士生在六年内完成博士学位论文,这一时间在不同国家之间存在显著差异。尽管很多机构称博士毕业率有提高的趋势,但总体来说基本保持稳定。

此外,在博士生教育宏观层面,本研究还调查了各机构博士生教育的战略优先事项和质量保障机制。结果显示,博士生教育经费(74%)、研究伦理(70%)和吸引国外博士生(61%)是公认的优先战略事项。基于这些结果,可以认为与博士生院直接相关的具体问题(如博士生的职业发展和吸引国外博士生)在得分上并不高于一般性的问题(如开放科学、性别平等或研究伦理)。这反映出当今大学及其博士生院所负责的事项日渐增多,而且博士生教育与在大学内实施研究政策愈发相关,特别是研究伦理和诚信问题的重要性显著增加。质量保障方面,88%的机构在大多数甚至全部博士生项目中建立了内部质量保证体系,旨在加强博士生在机构内部的学习过程。在61%的机构中,大多数或全部的博士生项目还需要接受外部机构的评估。部分机构的博士生院和博士课程往往受到内外部机构的共同评估,对学术共同体来说,目前尚待解决的问题是如何在这些共存的评价系统中找到恰当的平衡,即不同组织如何尽可能有效地利用评估过程,提升博士生教育体系的附加值。

综上所述,本报告得出以下关于欧洲博士生教育的几点结论。**第一**,博士生是具有高度流动性的职业早期研究人员。虽然博士生的地位在欧洲有很大的不同,但他们作为职业早期研究人员的角色是无可争议的。他们的核心工作是根据学术标准进行研究,以创造新知识,同时提升他们的研究技能和知识水平。**第二**,尽管大学在博士生教育方面的实践、政策和结构多样,但是其目的都在于加强机构在

博士生教育中的责任。**第三**,大学设定的申请和录取标准主要关注博士申请者未来的研究潜力,而这是一项高风险的做法,只有与足够的培训和支持相结合,才能为博士候选人提供发展机会。**第四**,欧洲博士生教育具有多样性。欧洲各国、各机构对调查问题的回答差异很大,在博士生资助、招生标准和评估程序方面皆是如此。**第五**,与博士生相关的具体优先事项应与一般性事项同等重要。尽管各机构均致力于建立博士生教育的支持机制,但在具体优先事项上存在较大差异。不过,十多年前在萨尔茨堡原则(Salzburg Principles)中确立的欧洲博士生教育的基本原则仍然未变。欧洲的大学已经建立了一种独特的博士生教育模式,这种模式能够适用于不同的环境并根据学术标准进行卓越的原创性研究。可以看出,当前欧洲博士生教育符合萨尔茨堡原则,在未来,除了博士生教育实践的多样性之外,各机构还可以根据其法律和学术背景在博士生教育领域相互启发从而实现进一步发展。

(翻译/李欢 校对/魏青鸾)

[来源:欧洲大学学会,2019年01月](#)

《2018 英国授课型硕士研究生学习体验调查报告》

2018年是英国高等教育学会连续第10年开展授课型硕士研究生的学习体验调查(Postgraduate Taught Experience Survey, PTES)。本次共有来自英国100多所大学的85,880名学生参与了调查,反馈量为历年最高。本报告旨在反映授课型硕士研究生在学习动机、学习目标和学习体验方面的多样性和关键的共同点。由于2018年的罢工行动可能会对学生的学习体验产生负面影响,PTES报告的趋势分析变得更加困难。总的来说,课程设置和职业准备这两项关键指标的分数略有下降,这引发了人们的些许担忧,但下降的原因尚不清楚,而学习资源、学习反馈和课程参与等方面的评价则呈现上升趋势。

授课型硕士研究生满意度的趋势

调查结果显示,自2014年以来,学生总体的满意度略有下降,但授课型硕士研究生的总体满意度仍然较高,有80%的学生表示对课程质量表示“非常满意”或“满意”,只有约十分之一的学生对自身的学习体验表示不满意。具体来看,学生对资源的满意度呈现出积极的趋势,对组织和教学的满意度有所下降,其中学生满意度最低的领域是评估和课程组织。例如,在“课程结构合理且运行顺利”这一选项中,学生的满意度最低。影响学生总体满意度的主要因素是2017到2018年大学与学院工会(University and College Union, UCU)针对退休金问题举行的罢工运动,有罢工运动院校的学生整体满意度平均下降了3个百分点。

整体满意度较高在很大程度上归功于学生对教学的积极评价。学生对学习资源的看法非常积极,88%的受访者同意在需要时可以使用一些常规的信息技术资源。学生对于“参加教学会议以及提供信息以选择课程”这一题项的反馈也非常积极。然而,六分之一(16%)的学生表示他们并未能有足够的时间来支持他们的学习。在参与课程的运行方式以及及时获得反馈方面也存在着类似的分歧。许多学生

对课程的组织和工作量也持负面看法。

授课型硕士研究生满意度的人群差异

调查还发现,学生对学习体验的看法存在很大差异。PTES 报告的结果通常受到很多人口统计变量和中介变量的影响。

在满意度方面差异最明显的是学生是否考虑过退课。当学习体验无法达到学生预期时,学生可能会考虑退课,在本次调查中有 22% 的学生表示曾考虑过退课,在这些学生中, 56% 对学习体验感到满意,这比从未考虑过退课的学生低了 30 个百分点。在学科差异方面,学习艺术与设计专业学生的满意度比平均水平低 6 个百分点,而学习兽医科学学生的满意度则比平均水平高 9 个百分点。在 2007 年金融危机之后,非全日制授课型硕士的人数显著减少,这些学生对学习体验的总体满意度较高,但学习动机和需求与全日制学生明显不同。在人口统计学中差异最明显的是与身体残疾相关的因素,受心理健康影响的学生中只有 73% 对他们的课程感到满意,而受失明或严重视力障碍影响的学生中这一比例为 85%。对学生学习动机的分析发现,学习动机也会影响学生的整体满意度,有学术目标的学生对学习体验的满意度为 83%,而出于纯粹个人兴趣的学生的满意度则只有 77%。此外,分析发现学生在选择课程和学校时考虑的因素越多,越能获得积极的学习体验,这说明学生能够对课程和学习环境是否适合自己做出判断。在调查多样化的学生群体时,2018 年的报告选择聚焦于年龄、居住地和种族变量。分析发现,年龄较大的学生通常对他们的学习体验持更积极的态度,26 岁以下的学生对课程整体的满意度达 79%,而 55 岁以上的学生对课程整体的满意度则上升至 87%。这可能是由于不同年龄的学生在学习内容和学习方式上有所不同,也有可能是因为不同年龄的学生对学习体验的期望有所差异。居住地也是一个与学习体验预期相关的重要因素,例如,尽管来自非洲和北美的学生在特征分布上有许多相似之处,但他们对于在英国的学习体验的看法却截然不同。在学习动机方面,38% 的非洲学生是为了取得更高的学位,相比之下,北美学生和英国学生在这一动机上的比例只有 29% 和 22%。最后,长达 5 年的 PTES 数据也揭示了种族因素对于英国授课型硕士研究生学习体验的影响,亚裔、混血、吉普赛(或游牧民族)的学生比其他族裔的学生对个人在英的学习体验有更多的负面看法。

结论

授课型硕士研究生的学习体验调查日益深入到机构反馈机制、质量流程监控和为学生提供信息之中。在行业层面,该调查继续从英国各院校收集有关授课型硕士研究生教学经验的宝贵数据。多年来,调查数据的积累使更细致的分析成为可能,深入研究调查总体的结果有助于探索研究生教育的多样化前景。

今年的调查结果对该行业未来的发展提出了以下挑战:一、学生对资源的满意度不断提高与对组织满意度的下降形成鲜明对比,而后者对学生体验的影响更大;二、到目前为止,教学仍然是学生体验

中最具影响力的因素,因此学校必须有效地管理和满足学生对教学人员接触时间和学生在学习中获得支持等因素的预期;三、授课型硕士研究生的人群非常多样化,这对任何大众教育系统都是一个挑战,本报告表明,支持资源应该合理地针对某些风险人群;四、学生的动机与所在机构和课程项目的适应性至关重要,鉴于该领域的满意度很高,这似乎不是一个院系和课程项目信息提供是否充足的问题,而是动机相对较低或选择受限的学生如何更好地适应学习过程的问题。

授课型硕士在学习期望、学习动机、学习目标和需求方面的巨大差异对于寻求提高学生学习体验的方法是一个挑战。英国授课型硕士研究生学习体验调查将从课程到战略决策层面继续支持高校内部教学方式的改进,同时为学生提供重要的发声渠道。

(翻译/黄亚鑫 校对/刘晓雯)

来源:英国高等教育学会官网,2018年11月

《全球比较视角下东亚博士教育面临的挑战》

随着世界一流大学建设方案的推出,东亚地区的博士生教育正蓬勃发展,此现象在中国尤其明显。目前,中国的博士学位授予制度已成为世界第二大博士学位授予制度。然而,随着东亚地区博士生教育规模的壮大,与博士生教育相关的问题也越来越多,例如体制改革、博士生就业、博士教育质量、科研经费,甚至是博士教育的意义(专业培训还是培养下一代学者)。东亚地区的决策者已经开始像欧洲和北美一样重视博士教育。

过去,东亚大部分的博士学位持有者从西方国家获得学位。直至上世纪90年代中期,东亚国家开始在本国的大学中积极培养下一代学者和知识工作者,这些政策措施使得该区域博士培训实现了大量增长。根据联合国教科文组织的数据,中国拥有世界第二大博士学位授予体系。这些变化都预示着东亚地区的博士生培养正经历着巨大的改变。

与以往培养下一代学者的理念不同,现在的博士教育成为知识社会中各式专业工作的试炼场。这一观念的变化导致了研究生教育,尤其是发展中国家高等教育体系中研究生教育的显著发展。同时,随着高等教育大众化与知识社会的形成,博士教育领域发生了诸多变化:

首先,高等教育大众化扩大了硕士、博士研究生的培养范围,高等学位项目不断增多,博士教育招生规模显著扩大。高等教育大众化反映了学生人口统计特征(性别、兼职人员、老年学生等)的变化,同样,博士生教育的快速增长也推动了学生人口结构的变化。博士生培养日趋规范化是高等教育大众化发展的必然趋势,但其质量问题不容忽视。博士教育快速扩张的一个显著后果是博士学位的市场价值可能正在下降,这反映出博士学位的稀缺性在社会中正在下降。

再者,知识社会和通信技术的快速发展促成了新的就业市场,催生了新的工作类型,如数据管理和分析、电子政府、电子商务和电子银行。新环境要求大学提供专注于知识经济领域的新课程,且知识经

济倾向于让人们用尽可能短的时间来获得学位,因此学位的要求应该相应地降低。博士培养开始强调更广泛的竞争,以更狭隘的知识和技能为基础的学科不足以满足新的社会需求。这些社会特性受到诸如社会参与、知识/技术转移、服务、第三使命、企业家活动或社会贡献等隐喻的强烈鼓励。然而,曾经作为拟培养学术职位继任者的大学,却没有做好准备来应对这些不断变化的社会需求。在新形势下,为了适应知识经济的发展,关于到底是培养新一代学者还是培养专业人才之间的博士教育角色之争日益激烈。

整体看来,东亚乃至全球的博士生教育的变化趋势可以概括为四个方面:各国博士教育的快速增长、各国博士培养模式的日益趋同、社会对知识产业的需求日益增长、基于能力的博士教育日益普及。

一、博士招生快速增长

在过去20年中博士教育发展迅速,东亚地区(马来西亚、泰国、印度尼西亚、菲律宾和韩国)的博士教育也正处于快速增长时期。博士教育阶段的国际学生比例比本科教育阶段要高得多。这一事实表明,博士教育和毕业生就业市场比本科教育更加国际化。在日本、韩国、中国和新加坡等以国家政府为中心的经济集群中,博士培养与经济战略之间的密切联系引人注目。

二、博士教育模式渐趋相似

目前主要有两种博士培养模式:美国模式和欧洲模式。美国的博士生培养模式中会有大量的课程作业,除此之外还有资格考试并要求撰写博士学位论文。欧洲的博士培训相当依赖“单个”教授的监督,这种制度构成了一种“学徒模式”。在欧洲模式中,博士生没有预先确定的课程,但他们根据自己的需要或导师的推荐,学习一些方法课程。与欧洲相比,东亚的博士培养已经根据其原有的教育运作的模式发展出了不同的体系,东亚地区的每个博士培养模式都以某种方式组合了两种模式中的一些要素。这表明,将课程作业和强化监督相结合正日益成为东亚地区博士生培养的选择。

三、社会对知识产业的需求不断增多

博士培养的重点正从对学者的培训转向对具有经济价值和相关领域的知识工作者的培训或现有领域的企业家层面的培训。这种变化催生了新项目与跨学科的视角,同时也强调创新与企业家精神,并推动了在专业领域新增博士生和新类型的博士学位。此外,由于相关领域的知识与技术更新迭代速度很快,博士生培养的重点已经转移到如何尽可能的缩短博士学位的培训周期。新兴学科领域的博士生可能对于尽快进入就业市场,收回教育投资成本更感兴趣。

四、基于能力的方法越来越受欢迎

知识社会需要广泛的能力以及学科知识和技能。新要求的技能包括人际关系技能、协作技能、项目管理技能、人力资源管理技能等。能力是博士培训的核心部分,其对于新的领域如社会参与、企业家活动和公共知识等至关重要。

博士生培养面临的挑战

一、身份危机：是培养学者还是培训专业工人

博士生教育需要从培养下一代教授向培养知识社会的专业工作者转变，然而东亚的教授们还没有为新的环境做准备。大学博士项目的教授们已经开始抵制改变他们对博士教育的看法，这表明学者们并不专注于让博士生在专业领域找工作。

二、市值的不断下降

博士学位的经济价值随着毕业生人数的增加而下降。尽管我们可能同意博士学习不只是为了物质报酬，但是学科之间不断扩大的市场价值差距可能会导致优秀的博士生被吸引到某些特定的学科，而人文和社会科学领域的学科则面临着难以招到博士生的困境

三、以学科为基础的培养范围狭窄

虽然社会对博士培养的需求已经发生了变化，但教授们更愿意根据自己的学科知识和技能来培养博士生。博士教育面临的一个挑战是如何尽量弥补学科知识范围狭窄的不足。对于那些毕业后将在大学之外创业的人来说，多学科和现实世界的导向——即寻找解决实际问题的方法，比单一的学科方法更有价值。那么，如果大学(或教授)不希望改变以学科为基础的做法，如何培养具有更广阔视野、以学科知识和技能为基础的博士生成为了当前高校培养博士生的困境。

四、博士培养质量

在博士课程中，质量保证框架与课程的关系并不紧密。在一些东亚国家，质量保证框架作为学术项目评估的一个部分已经建立起来。数据显示，许多欧洲和英国的系统没有为学生提供严密的监督或参与研究项目的机会。这意味着，大多数博士生是通过自学来准备论文而并没有在教授的大力指导下提高自己的能力，因为在欧洲和英国的传统中，他们把博士生视为研究人员，而不是学生。然而，如果将这类博士教育纳入教育体系，将是对博士培养体系的严重挑战。

五、博士生资助

没有广泛的资金支持，博士生的学习举步维艰。不幸的是，由于大学公共资助的减少，许多国家对博士生的资助在减少，而学费仍在增加。随着入学人数的不断增加，这正成为一个政策问题，解决这个问题可能需要进一步完善贷款系统，但资金仍然是潜在博士生（尤其是社会经济地位较低的博士生）的一个障碍。

提高博士生教育质量已成为亚洲高等教育界的共识，博士生教育改革将成为亚洲世界一流大学建设的关键举措。为使知识与当地社会经济发展连接更紧密，需增加对本土相关问题的关注。总之，博士教育改革仍任重道远。

（翻译 / 陈庆 校对 / 李秋实）

来源: [Asia Pacific Education Review \(高等教育\), 2018年4月](#)

Shin, J. C., Postiglione, G. A., & Ho, K. C. (2018). Challenges for doctoral education in East Asia: a global and comparative perspective. *Asia Pacific Education Review*, (19), 141–155.

国际新闻

全球: 联合国通过《全球高等教育学历学位互认公约》

近日, 联合国教科文组织大会通过了《全球高等教育学历学位互认公约》(Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education, 下称《全球公约》), 它是联合国通过的第一个全球范围的高等教育条约。《全球公约》是一项具有里程碑意义的全球决议, 它确立了各国认证学历与学位的通用原则, 并赋予签署国承认其他国家和地区学历学位证书的义务。该公约旨在增加各洲及各区域间的学生流动, 提升学生接受高等教育的机会。同时, 《全球公约》还以提高高等教育机构的质量和加强高等教育国际合作为目标, 这也体现了《2030年全球教育议程》(Education 2030 Agenda)的宗旨。

《全球公约》的通过得益于过去八年来的基础工作铺垫, 是继《里斯本认证协议》(Lisbon Recognition Convention)、亚太地区《东京公约》(Tokyo Convention for Asia-Pacific)和非洲《亚的斯公约》(Addis Convention)等六项区域互认公约之后的又一成果。区域互认公约只包括区域内国家之间的流动, 而《全球公约》则为各区域及各洲之间日益增多的人员流动铺平了道路, 它将减少外籍学生、教师、研究人员和求职者所面临的障碍。目前, 全球约有500万学生出国留学, 《全球公约》将覆盖250万名留学生, 赋予其其他国家获得学历与学位认证的合法权利, 即将学历学位的认证责任从申请人转移到认证机构, 由各国认证机构评估申请人进入本国继续学习或就业的资格。同时, 该公约为促进高等教育系统之间的互信搭建了一个规范的平台。

未来, 跨国家与跨区域的学历学位认证仍将面临巨大挑战, 《全球公约》则为问题的解决提供了有力工具。各国将以《全球公约》为基础, 明确未来对资格认证的期冀, 或对现有规定进行修改, 或对目前的资格认证工作进行全面反思。学历学位互认在促进学生流动性方面的作用将得到更多的关注。

(翻译/鞠彤洁 校对/陈庆)

来源: [英国《大学世界新闻》, 2019年11月29日](#)

欧洲: “不发表即灭亡” 如何损害了博士生教育?

根据《向开放科学过渡的研究评估》(Research Assessment in the Transition to Open Science)报告的最新数据, 可以看出定量指标在科研评价中仍起着关键作用, 对新一代的科研人员仍然适用。欧洲大学协会(European University Association)的多项调查也发现, 期刊影响因子和h指数1是当前使用最为广泛的科研评价指标, 而学术发表则被广泛应用于博士教育评估。

虽然学术发表在科研评价中起关键作用不足为奇, 但测量指标, 如上文提到的影响因子和h指数,

反映的是期刊的受欢迎程度和文章的被引次数,并未考虑研究本身的内容和质量。因此,当前的评价指标实际上对科研领域产生了一定的负面影响:首先,处于职业生涯早期的学者会被迫重视发表数量,同时,对高影响因子的追求也成为了学术社会化的一部分,这不仅导致处于职业生涯早期的学者缺乏时间和空间来专注于一个研究课题,还极有可能产生不必要的压力、焦虑以及其他心理健康问题;其次,跨学科研究会受到阻碍,这主要是因为跨学科刊物的影响因子往往低于学科分类的刊物;再次,博士候选人和其他青年学者可能既不愿意在教学上花费精力,也不希望通过媒体等渠道来传播他们的科研成果。更严重的情况是,“不发表即灭亡”的评价方法会对学术诚信产生破坏性影响,部分学者会试图将研究结果切分成尽可能多的论文去发表,或者过早地发表出不可验证的结果。

为改善这一现状,大学应发挥重要作用。作为提供博士生教育的机构,即使大学不能改变评价制度本身,也可以为改革科研评价体系提供交流与反思的平台。例如,大学可以将科研评价的反思作为一个主题,容入与学术诚信或开放获取学术成果的相关培训中。此外,大学还应重视博士候选人的意见。为不断完善科研评估体系,我们必须与新一代科研人员合作,既要为他们的职业决策提供支持,更要听取他们的意见,并考虑将其意见吸纳到战略和政策的制定中。

¹译者注:h指数(h-index)是一个混合量化指标,可用于评估研究人员的学术产出数量与学术产出水平。

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年11月26日](#)

美国:哈佛大学研究生集体罢工

在与学校进行了一年多的合同谈判失败后,哈佛大学的助研、助教们于12月3日星期二开始罢工。哈佛大学研究生联合会-全美汽车工人联合会(United Automobile Workers)的成员于星期二早上开始在校园里进行示威游行,要求提高工资和医疗福利,并出台新的反骚扰、反歧视保护政策。他们表示,在学校认真考虑他们的诉求之前,他们将拒绝监考、为论文评分或完成研究。

自研究生联合会六周前宣布将对罢工进行表决以来,哈佛大学一直在制定应急计划。哈佛大学在周二发表声明称:“考虑到学生工作者在完成哈佛大学的教学和研究使命中起着至关重要的作用,学校将致力于解决这一过程中出现的各种问题。罢工既不能澄清我们各自的立场,也不能解决我们之间的分歧。”哈佛大学的管理人员提出,学校已经提出了一些方案来回应研究生联合会的担忧,包括增加薪酬和福利。但是校方不愿意接受研究生联合会提出的涉及财政援助和反骚扰政策的若干要求。校方表示,研究生联合会的仲裁提案可能会破坏现有程序,并使之进一步复杂化。

(翻译/蔡心兰 校对/黄亚鑫)

[来源:美国《华盛顿邮报》,2019年12月04日](#)

英国:大选无助于脱欧后继续参与欧盟科研项目

英国工党和保守党在大选宣言中关于高等教育的主要分歧点在于工党要求取消大学学费,而保守

党则不以为然。不过,当前两党所面临的最急切问题是脱欧之后英国能否或如何参与“欧洲地平线”科研资助计划(Horizon Europe)以及“伊拉斯谟+”交流计划(Erasmus+)的问题。工党指出,在保守党执政期间,大学学费增加了两倍,相关补助金也被取消,这使得贫困学生毕业时的负债不断上涨,因此工党在赢得大选后将推行取消学费的政策。英国教育政策研究所主管娜塔莉·佩雷拉(Natalie Perera)则认为,取消学费也无法缓解贫困生的劣势。该研究所的报告指出,取消学费只是把负担从学生向纳税人身上转移,无法帮助更多的弱势群体接受高等教育。

与此同时,保守党采取了一些措施推动英国高等教育的发展。首先,参考《奥古拉评论》(Augar Review)对学生经费和资助的建议,保守党决定推迟一项为高等教育拨款的决定,使大学学费暂时保持在每年9250英镑的水平。英国教育政策研究所认为,现行的资助体系为大学开设某些课程提供了“负面激励”:由于绝大多数课程都收取最高标准的学费,教学成本低廉的课程在学校得到大幅扩张,导致学生就业时雇主对技能的需求与学生学习到的技能不匹配。针对目前的情况,保守党承诺改变学生贷款利率以解决学生债务负担重和课程质量低的问题。其次,保守党为迅速吸引世界顶尖大学的优秀毕业生来到英国,不仅计划实施一种基于积分的移民制度,还将为留学生提供一种期限暂定为两年的工作签证。即使坚持脱欧,保守党依旧希望在国际上继续与欧盟开展科研合作,不过相关协议还未达成。

教育政策研究所表示,各政党提出的关于18岁以上群体的教育政策数量很少,没有一个党派能让大学达到英国在其高等教育和研究宣言中提出的广度和规模。该宣言提出的要求包括:提高获得高等教育的平等机会,包括提升学习方式和学分获得的灵活性、为弱势群体提供资助等;增加科研经费,到2027年使科研经费占比达到国民生产总值的2.4%,同时将科学家和研究人员的人数增加26万;建设英国繁荣共享基金(UK Shared Prosperity Fund),以此项替原先来自欧盟的投资基金;建立新的移民制度,进一步促进学生、研究员和科学家之间的交流合作,等等。目前,英国必须解决的问题是如何确保在脱欧以后继续加强与欧盟伙伴之间的学术互动,而非失去这一优势。

(翻译/郭鑫 校对/黄宗坤)

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年12月07日](#)

澳大利亚:短期留学项目促进学生职业发展

根据澳大利亚国际教育协会(International Education Association of Australia, IEAA)的最新报告,在参与调查的澳大利亚毕业生中,超过五分之四的人认为短期出国留学对他们的职业生涯产生了“积极”或“非常积极”的影响。

此前,IEAA的一份报告指出,目前有24%的澳大利亚学生参与国际交流项目。IEAA研究委员会主席达维娜·波茨(Davina Potts)说:“短期项目确实为那些原本没有机会出国学习的学生提供了机会,与出国一整个学期相比,留学几个星期的费用不那么高,即便对于家庭中首个出国的学生来说,预算也

不那么令人望而却步。”据统计,短期出国留学参与者中有41%是第一代大学生,而社会经济地位处于中低水平的占44%。波茨表示:“第一代大学生更有可能参加实习或参观学习,也更有可能在亚洲学习,这可能受距离或新科伦坡计划(New Colombo Plan)资助的影响,也可能受时间因素的影响——短期项目比学期交换项目更容易适应。”

此外,63%的受访者表示,短期留学经历改善了他们的长期工作前景,然而,部分受访者仍然担心,雇主没有充分了解短期留学的益处。虽然大学可以帮助雇主提高认识,但学生选择合适的项目也很重要。佛罗里达州瓦伦西亚学院(Valencia College in Florida)的杰里米·巴塞蒂(Jeremy Bassetti)说:“雇主不会因为看到应聘者有出国留学经历而感到兴奋。仅仅出国留学不会带来任何好处或改变。雇主希望了解应聘者在国外留学时实际上做了什么,学到了什么,以及国外的经历如何转化为对雇主有价值的素质。”

(翻译/张兴 校对/薛慧林)

[来源:英国《国际教育专才新闻》,2019年12月05日](#)

中东:阿拉伯国家研究人员考虑移民

阿尔法纳尔媒体(Al-Fanar Media)是一个关注阿拉伯国家的科学、教育和文化的机构。该媒体最近对22个阿拉伯联盟国家的650名研究人员进行调查,了解他们在科研活动中遇到的问题。调查结果显示,91%的研究人员表示如果可以获得永久性的研究职位,他们愿意移居国外;希望移居到欧洲和北美的研究人员比例分别为68%和55%;在选择移居目的地时,研究人员考虑的因素主要有五个方面:丰富的发展机会(80%)、完善的研究设施(57%)、充分的学术自由(43%)、高额薪水(42%)和远离腐败和官僚主义(37%)。

尽管阿拉伯国家对大学进行了大量投资,但调查表明阿拉伯国家的科研现状依然令人担忧。52%的受访者表示所在大学无法提供免费获取学术期刊的权限,47%的受访者表示校园缺乏稳定的互联网,84%的受访者表示他们需要自己承担研究费用。约旦哈希姆大学(Hashemite University)副教授、哈佛大学(Harvard University)拉德克里夫学院(Radcliffe)的研究员拉纳·达贾尼(Rana Dajani)表示,科研环境不利是造成研究人员希望移民其他地区的主要原因。

此外,不同阿拉伯国家考虑移民的科研人员比例也有差异:在巴林(Bahrain)、科威特(Kuwait)、阿曼(Oman)、卡塔尔(Qatar)、沙特阿拉伯(Saudi Arabia)和阿拉伯联合酋长国(the United Arab Emirates)等海湾国家,81%参与调查的科研人员表示希望离开,低于总体平均水平(91%);相反,在也门(Yemen)、叙利亚(Syria)和利比亚(Libya)等受到战争影响的国家,95%的研究人员希望移民。不过,报告的作者也指出了本次调查的局限性,由于调查的重点是阿拉伯地区研究人员面临的问题,因此对阿拉伯国家的研究环境持负面看法的人可能更愿意参与此项调查。

(翻译 / 刘晓雯 校对 / 王莹)

[来源:《国际教育专才新闻》,2019年12月05日](#)

印度:高等教育大众化初始阶段报告

目前,印度高等教育的毛入学率(gross enrolment ratio)已达到 26.3%,接近 2020 年达到 30%的目标。尽管该国在高等教育大众化道路上不断前进,但美国智库布鲁金斯学会(Brookings Institution)发布的《振兴印度高等教育》(Reviving Higher Education in India)报告指出,该国在院校质量和毕业生就业方面仍存在严重问题。由于缺乏对学生入学的资助,印度高等教育大众化将面临瓶颈。此外,该国研究生入学率低,许多学生选择出国求学,研究生课程的质量亟待提高。

印度目前拥有 51,649 所大学,是世界上最大的高等教育系统之一,自 2001 年以来,该国的入学人数和机构数量增长近 4 倍。尽管印度高等教育的毛入学率低于 36.7%的全球平均水平,但优于中低收入国家 23.5%的水平。对于中等收入偏上的、已经经历过高等教育大众化的国家(如中国)而言,毛入学率接近 50%。高等教育的毛入学率通常与收入水平和就业情况相关,发达国家的服务经济对高等教育的需求往往更大。

在印度,家庭是高等教育的主要资助者,只有不到 10%的在校生可以获得贷款及奖学金等经济支持,这会阻碍低收入家庭的学生接受高等教育。根据中国和韩国的经验,政府如果不增加财政支持,就难以完成高等教育从大众化到普及的过渡。报告指出,印度高等教育的回报率在 12%至 15%之间,高于许多发达国家,这将有助于增加对高等教育的需求。凭借高回报率,政府有理由将高等教育的资金负担转移到家庭。

毕业生的就业也存在一定问题。《2018 年印度技能报告》(India Skills Report 2018)指出,毕业生跨学科的就业能力仅为 45%,除了缺乏技术技能,许多情况下应届毕业生的沟通能力和语言表达能力也较差。在印度高等教育系统中,本科生的入学人数占总入学人数的近 80%,过去五年中,博士生的人数虽然增加了一倍,但其所占份额却有所下降,除少数精英机构外,大多数的大学没有研究中心。在所有大学中,只有 34.9%开设了研究生课程,只有 2.5%开设了博士课程,尽管许多热门国家高等教育的费用远高于印度,但仍有很多印度学生选择出国求学。

此外,印度的高等教育系统也缺乏研究文化。由于缺乏绩效文化、研发机构隔离、学者士气低落,即便是顶尖大学,在很大程度上也仍以教学为主,研究和博士教育十分有限,这些都与印度大学更注重教学而非研究有关。

(翻译 / 赵丽文 校对 / 李婉婷)

[来源:英国《大学世界新闻》,2019年11月28日](#)

埃塞俄比亚：博士候选人受到不公平待遇了吗？

只增加博士生数量却忽视为他们提供实现优质教育成果所必需的支持和资源，是不可能服务于国家发展及个人机构需要的。根据近期全球发展趋势，包括发展中地区，博士生教育日益成为政策关注和学术探索的主题。尽管缺乏非洲博士生培养现状的有关数据，但可以看出，鉴于博士生在推动经济增长方面的重要作用，非洲大陆的发展需要更多的博士毕业生，也可以看出，非洲正在向知识型社会的转变，非洲高等教育系统的质量也在提高。受一系列创新实践的影响，非洲高等教育机构正试图通过增加博士生数量来应对全球变化与挑战。然而，非洲大陆的博士项目不仅数目有限，而且面临着过多的挑战和压力。

自2008年政府提出培养10,000名硕士生和2,000名博士生这一计划开始，埃塞俄比亚一直致力于在大学中培养更多的博士候选人，从而提高科研产出。除了政府发展计划中强调的人力需求以外，埃塞俄比亚教育部2008年的白皮书还强调了扩大研究生项目对于提高大学教师学历的必要性。基于以上背景，本研究对埃塞俄比亚的斯亚贝巴大学(Addis Ababa University)⁴所社会科学学院的164名正在攻读博士学位的学生进行了就读体验调查，评估该校为博士生培养项目提供的支持。

调查结果显示，博士生所获得的资金支持是微不足道的，支持博士生项目运作的资源也相当贫乏。同样地，该校博士课程的设施总体来说不能令人满意，特别是对实验室、临床器械及其他类似设施的需求不能得到满足，图书馆以及电子研究资源和服务同样如此。博士生们认为，由于缺乏参加研讨会和会议的机会，他们无法从事与博士生水平相匹配的知识生产和传播活动。研究表明，仅仅通过增加博士学位持有者的数量是无法满足国家计划和部门需求的，还需要相应的资源、强有力的制度和管理体系、资质合格和有经验的教学人员以及健康的学院式学习环境。对这些因素的考虑将有助于非洲国家培养出满足其社会发展需求的合格博士生。

(翻译 / 魏青鸾 校对 / 李宜可)

来源：[英国《大学世界新闻》，2019年12月07日](#)

学术前沿

《同伴学习有助于博士教育吗?从研究小组人种学特征的角度出发》

高等教育中同伴学习的现象在美国、澳大利亚和欧洲国家都很普遍，但是，在学术研究中尚缺乏对博士生同伴学习经历的深入调查。本文以文化历史活动理论为基础，研究了博士生之间的同伴学习是如何发生的，以及同伴学习如何影响博士生学科知识和学术技能（例如演讲，写作，批判性推理和解决问题等能力）的发展。传统研究中，博士的学习环境被认为是由博士生和论文导师之间的准排他关系构成的，但是在当今以竞争加剧和国际化为特征的高等教育领域，这种关系不足以支撑人才的培养。

本研究的研究结果表明,同伴互动有利于博士生学习学术技能和学科知识,保持持续的对话是促进学习的必要条件。此外,同伴学习可以使博士生轻松地适应不同阶段的课程。高校要为博士生创造一个互相学习的空间,而又不会使他们感到压力。

(翻译/林婕 校对/蒋雅静)

来源: [Studies in Higher Education \(高等教育研究\)](#), 2019年07月刊

Meschitti, V. (2019). Can peer learning support doctoral education? Evidence from an ethnography of a research team. *Studies in Higher Education*, 44(7), 1209-1221.

《博士生社会化过程中潜在阶段过渡的特征与后果》

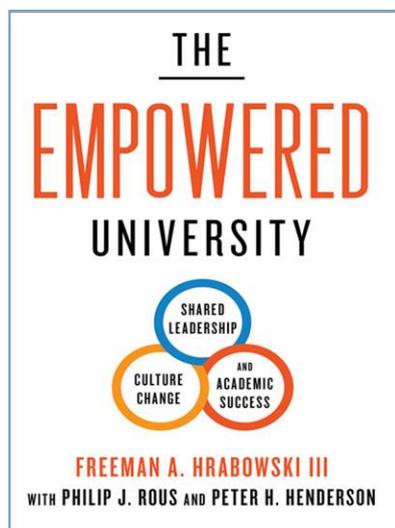
基于由 336 名生物学博士生构成的全国性样本,本研究根据样本中博士生与教师和同伴的互动情况对其进行分类,探索这些学生所属互动分类在 3 年内的长期变化。本研究还探究了学生互动分类与他们的人口统计学背景(例如性别、国际学生地位、是否第一代大学生和少数民族地位)和博士学习成果(例如归属感、对学术发展的满意度、机构责任感以及学术生产力)之间的关系。调查结果显示,当前的生物学博士生在与教师及同伴的互动方面存在三个差异组:与教师和同伴均有高互动、仅与同伴有高互动以及与教师和同伴均为低互动。随着时间的推移,博士生与教师及同伴的互动模式通常趋于稳定。尽管人口统计变量对这些互动模式变化的影响已被广泛证实,但互动模式变化与博士学习成果并无实质性联系。本文对博士生教育与社会化理论研究有一定启示意义。

(翻译/丛林 校对/高磊)

来源: [Research in Higher Education \(高等教育\)](#), 2019年10月

Jeong, S., Litson, K., Blaney, J., & Feldon, D. F. (2019). Shifting Gears: Characteristics and Consequences of Latent Class Transitions in Doctoral Socialization. *Research in Higher Education*, 1-27.

书籍推荐



《提升大学的治理能力：共享领导权、文化变革与学术成功》

本书研究了大学领导、教职员工、行政人员、学生等不同群体如何通过构建共享治理的制度文化和创新领导方式促进学术成功,以及共享领导权如何能够帮助高校反观自身存在的优势与劣势、评估机遇和风险。作者深入探讨了高等教育在课程设计、基于团队和经验的学习、创业教育、学术包容和教师群体多元化等方面面临的棘手问题。作者认为,大学重视教学,为来自不同背景的学生提供一系列的经济、社会和学术支持是促进学生成功的关键,同时还强调了分析在科学决策中的重要作用,并为社区公民和大学领导如何营造包容性的文化氛围、促进教师职业发展提供了相应建议。

总之,本书既是作者对自身工作的案例研究,也是作者对制度变革、高校包容性与多样化以及社区与大学伙伴关系的考察。本书为希望促进高校良性发展、发挥高校社会服务职能的高等教育领导者提供了一份行动指南。

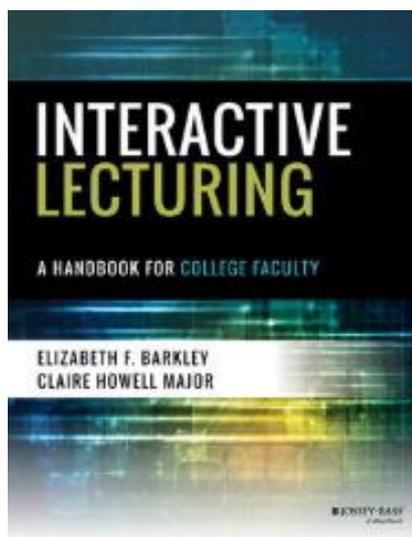
(翻译/李秋实 校对/张国洋)

作者: Freeman, A. Hrabowski III, Rous, P. J., Henderson, P. H.

出版日期: 2019年11月

出版商: Johns Hopkins University Press

来源: <https://jhupbooks.press.jhu.edu/title/empowered-university>



《互动式教学：大学教师手册》

为了帮助大学教师更有效地授课,本书向教师讲解了如何授课才能更吸引学生,怎样才能使学生在课堂上主动学习而不是被动听讲。本书作者伊丽莎白·巴克利(Elizabeth F. Barkley)和克莱尔·梅杰(Claire H. Major)为读者提供了在备课和授课环节提高课程吸引力的实用建议,介绍了确保学生在课前、课中、课后均积极参与学习过程的具体技巧。研究表明,大多数大学教师仍然依赖传统授课形式进行教学。但是,与包含主动学习成分的课程相比,以传统授课形式为主的课程中不及格的学生更多。本书既包括提升教学吸引力的技巧,也包括听课过程中促进学生主动学习的技巧。此外,本书还提供了53条提高授课吸引力的建议以及32种可以起到促学作用的课堂教学活动。这些技巧对不同的教学方法、学科、线上或者线下课程均适用。

(翻译/李宜可 校对/李欢)

作者: Barkley, E. F., Major, C. H.

出版日期: 2018年2月

出版商: Jossey-Bass

来源: <https://www.wiley.com/en-cn/Interactive+Lecturing%3A+A+Handbook+for+College+Faculty-p-9781119277446>

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心,您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量,如各位有任何建议,比如您比较希望关注的内容或者国家等,都可以通过以下方式与我们联络:

邮箱: cehd@sjtu.edu.cn

电话: 021-3420-5941 转 28

编辑: 朱佳斌 郑天一

编辑助理: 黄亚鑫

版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络,读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏,以及其他非商业性或非营利性用途,但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定,不得侵犯本刊及相关权利人的合法权益。如欲转载,请与本刊联系。

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、郑天一 编辑助理：黄亚鑫

上海交通大学高等教育研究院教育教学与人才成长研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

邮箱：cehd@sjtu.edu.cn