

强化研究生公选课“价值引领”功能的机制研究¹

——以教学计划、教师讲解与教学评价“三轴联动”为框架

朱柏铭 张荣祥 王晓莹 俞洁芳 刘多

摘要：认为强化研究生公选课“价值引领”功能，就是要寻求各公选课中的思政“触点”，并以“润物细无声”的方式进行讲解，通过学科渗透的途径达到立德树人的目的。以浙江大学研究生公选课为例，提出应从公选课的结构布局、课程规范、教师要求和考评办法等方面入手，建构教学计划、教师讲解和教学评价三者联动的机制。

关键词：研究生教育；公共选修课；价值引领；机制设计

作者简介：朱柏铭，浙江大学经济学院教授，杭州 310027；张荣祥，浙江大学研究生院研工部部长，杭州 310058；王晓莹，浙江大学研究生院研究生培养处副处长，杭州 310058；俞洁芳，浙江大学经济学院副教授，杭州 310027；刘多，浙江大学研究生院研究生培养处科长，杭州 310058。

强化研究生公选课的“价值引领”功能，是指寻求各门公选课中专业知识与思政内容之间的关联性，并将思政“触点”融入教学内容中，教师以“润物细无声”的方式进行讲解，从而承担起立德树人的职责。近几年，有关课程思政的论文时有所见，不过，其考察视角大多落在两端：一是宏观层面的，如教育行政部门或高校领导探讨如何在引领机制、组织机制、投入机制、培训机制、保障机制等方面创造条件，推动课程思政的建设；二是微观层面的，如某位专业课教师就其所传授的课程，介绍如何将思政元素嵌入教学过程中。笔者认为，中观层面的建设不可忽视，在研究生公选课中强化“价值引领”功能，不仅是必要的，而且是可行的。

一、在研究生公选课中强化“价值引领”功能的必要性

1. 强化“价值引领”功能是办好中国特色社会主义大学的必然要求

中国特色社会主义大学，必须始终坚持共产党的领导，必须始终坚持以马克思主义为指导。高等学校研究生教育的目标是培养出德智体美劳全面发展、能胜任社会主义事业建设需要的高层次人才，这就决定了无论是课程设置还是教学活动，都必须体现服务于社会主义事业的价值取向。习近平总书记在 2014 年 12 月对高校党建工作作出指示：“办好中国特色社会主义大学，要坚持立德树人，把培育

¹基金项目：浙江省高等教育“十三五”第一批教学改革项目“强化研究生公选课‘价值引领’功能的机制研究——以教学计划、教师讲解与教学评价‘三轴联动’为框架”（编号：jg20180023）

和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程。”在2017年10月党的十九大报告中指出：“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”在2019年3月主持召开的学校思想政治理论课教师座谈会上，习近平总书记又一次强调，“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程”。习总书记的这些论述高屋建瓴、精辟深刻。

研究生公选课是研究生培养方案中非常重要的课程模块，是从思政课过渡到专业课的桥梁，不仅肩负着系统研习跨学科和跨专业知识的重任，同时也承担着研习马克思主义科学理论的重要使命。这就要求教师在教学过程中，挖掘、融入相关的思政“触点”，引导研究生运用马克思主义立场、观点、方法分析问题，掌握科学的世界观和方法论。

2. 强化“价值引领”功能是高等学校实现育才又育人使命的内在需要

大学教育和教学有三大功能：价值引领、知识获取与能力培养。价值引领是育人，知识获取和能力培养是育才。在以往一个很长的时期内，大学重视育才，相对忽视了育人。

习近平总书记在2016年12月全国高校思想政治工作会议上强调：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”在2018年5月北京大学师生座谈会上的讲话中他强调：“人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。”“要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。”在2018年8月全国宣传思想工作会议上，习近平总书记指出：“育新人，就是要坚持立德树人、以文化人，建设社会主义精神文明、培育和践行社会主义核心价值观，提高人民思想觉悟、道德水准、文明素养，培养能够担当民族复兴大任的时代新人。”立德树人，其内涵丰富、外延宽广，正确的理想信念是内核，人格塑造、品行修养也是重要的维度。

即便按照西方的教育理论，育才与育人也是一个统一的过程。如赫尔巴特(J. F. Herbart)的“教育性教学”理论认为，作为知识传递过程的教学和作为善的意志形成的道德教育是统一的。“教学如果没有进行道德的教育，只是一种没有目的的手段。道德教育如果没有教学，则是一种失去了手段的目的。”“教育性教学”由“教育性”和“教学”两个要件所构成，“教育性”是指道德性，“教学”是指知识传授，道德性格的培养是教育教学的最终指向，知识传授是实现的手段。知识和道德具有直接的和内在的联系，二者的统一才是“教育性教学”。德怀特·艾伦(D. W. Allen)也指出，高等教育有两个目的：“一个是要使学生变得聪明；一个是要使学生做有道德的人。如果我们使学生变得聪明而未使们具有道德，那么，我们就为社会创造了危害。”

一所大学的研究生公选课绝不是随意开设的，是从众多课程中精心挑选和培育出来的，每一门课程都有其独特的价值理念和科学内涵；每一位任课教师都是学生成长的重要引领者，都有独特的经验、心得和感悟，是促进学生求真悟道、开化心智的催化剂。党的十八大以来，高校育人工作不断加强，

取得了显著成效。但是,无论在思想认识层面还是在实际操作层面,还面临诸多挑战。比如,一些大学生的理想信念淡化、价值观念偏差、道德行为欠缺,等等。因此,公选课应具备育才又育人的功能,在立德树人的宏大伟业中发挥重要作用。

3. 强化“价值引领”功能是高等学校实现教育责任回归的迫切要求

习近平总书记2014年5月在考察北京大学时指出,广大教师要“牢固树立中国特色社会主义理想信念,带头践行社会主义核心价值观,自觉增强立德树人、教书育人的荣誉感和责任感,学为人师,行为世范,做学生健康成长的指导者和引路人”。2014年9月在同北京师范大学师生代表座谈时也强调:“教师重要,就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。”2018年10月在全国教育大会上他指出:“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计,教师要围绕这个目标来教,学生要围绕这个目标来学。凡是不利于实现这个目标的做法都要坚决改过来。”

当今社会,多元的价值观同时并存、相互碰撞,青年学生往往在价值选择上摇摆不定。教师应利用公选课这个教学平台,把正确的世界观、人生观、价值观以及与此相关的立场、观点、方法和思维方式等,融入课程设计和课堂教学,让学科教学最终回归育人的本真目的。

二、在研究生公选课中强化“价值引领”功能的可行性

1. 研究生公选课具有的提升研究生综合素养的属性与“价值引领”之间的内在契合度高

马克斯·韦伯(M. Weber)主张,教师在教学过程中只教给学生事实和法则,不对学生宣扬主观的信仰、政治偏好、价值观念等。其实,对于“价值中立原则”,必须有全面客观的认识。^①无论是研究还是教学,都不可能“不要价值”或“摆脱价值”。正如维特根斯坦所说:“世界是事实的总和,而非事物的总和。”事实是事物及关系,而事物只是具体的物体,事实比事物复杂得多。^②韦伯是在“诸神竞争的时代”提出“价值中立原则”的。一战后的德国,社会政治急剧震荡,各种财团、宗教势力纷纷向大学渗透,企图利用课堂兜售各自的“价值”;一些教师利用不对等的话语权在其“专属领地”里,把个人的立场强加给学生。韦伯对这种多元价值观赫然占据大学课堂的状况极为反感,从而主张“价值中立”。所以,那种认为“价值中立”就是“排斥和避免价值判断”的理解,不但是错误的,更是曲解了韦伯的本意。

公选课教学最有条件在提高研究生综合素养的同时,实现“价值引领”,因为公选课与“价值引领”之间有天然的内在关联性。人文社科类课程具有拓展思维、提升综合素养的功能,同时,思政“触点”也相对较多,通过公选课教学,陶冶情操、塑造人格,使研究生更好地适应社会。像“环境伦理与工程师的社会责任”“全球科技前沿科学诚信意识与规范发展”等课程,属于典型的价值引领类课程。自然科学类课程揭示的是自然现象及其本质,然而,人们一旦将自然现象纳入科学研究的视野,就必定掺入人的价值态度、价值观念。所以,自然科学类课程同样具有价值属性,如人性考量、价值关怀、

战略定位等。

2. 研究生公选课的“双跨”特点能增强研究生对“价值引领”的接受度

强化研究生公选课的“价值引领”功能，必须寻找“知识”与“道德”之间的内在联系，并通过“观念”的桥梁建立起来。研究生公选课具有跨学科、跨专业的特点，在教学过程中，研究生对超越自己学科和专业的知识会更感兴趣，教师在传授知识和技能的同时，巧妙地抓住一些思政“触点”并予以发挥，就能在不知不觉中产生“价值引领”的效果。表 1 是在管理学课程的讲解过程中，知识点、思政“触点”及“价值引领”三者之间的关系。

研究生对专业课程充满向往，对专业教师颇为敬重。将思政“触点”融入专业知识的教学当中，将育人目标贯穿于课程教学的全过程，恰到好处地将学科知识与思政教育有机结合，不仅能够丰富专业教育的内容，也让学科内容变得更加有深度。

从教学方式方法看，很多公选课采用讨论式教学，学生容易暴露自己的价值倾向，教师在讨论、点评时应正确地予以引导和纠正，从而达到“随风潜入夜、润物细无声”的功效。研究生修读公选课的目的就是为了了解本学科、本专业之外的领域，教师把正确的世界观、人生观、价值观以及与此相关的立场、观点、方法和思维方式等联系起来，可以让研究生在接受跨学科、跨专业知识和技能的时候，顺便接受了价值理念，这样不仅不会使研究生产生逆反情绪，反而让他们有意外的获得感。

表 1 管理学课程中的思政“触点”

知识点	思政“触点”	价值引领
生产要素流动	引导研究生懂得为何在“市场准入负面清单以外的行业、领域、业务等，各类市场主体皆可依法平等进入”。	创新创业教育
人员配备原则	微软公司青睐有激情的人；欧莱雅公司喜欢既像诗人一样富有激情和创造力又像农民一样勤恳而踏实的人；IBM 公司强调要有团队精神；福特公司的录用原则是品德优先。这些说明品德修养与就业机会密切相关。	道德品质修养
边际决策原理	边际决策就是对人们行动计划的增量调整，告诉人们要在工作或生活中把握好轻重缓急。	为人处世之道
沟通技巧	通过案例分析，教育研究生如何与人相处，面对合作伙伴或竞争对手，有时直言相告，有时沉默是金。	为人处世之道
学习型组织	杰出的领导者善于识别和运用人才，唯贤是举、唯才是用。人才就是效率，人才就是财富。	创新创业教育
友好和善意	长期良好的协作离不开经济行为的友善。经济竞争力既与智商和智慧有关，也与情商和态度密切相关。	创新创业教育

财务会计	要诚实守信、不做假账、依法纳税，遵守会计职业道德。	责任公民意识教育
------	---------------------------	----------

3. 研究生公选课作为校管课程容易体现“价值引领”的主导性和主动性

“价值引领”的主导性，意味着教师要具备高度的政治敏感度，有较高的政治理论水平和政策水平；学会用唯物辩证法去分析问题、判断问题；授课内容应遵守法律法规和课堂纪律。研究生公选课通常是由研究生院（部）直接组织开设和管理的课程，在课程设置上，经过反复比较，在既有学时学分的约束条件下，确定开什么课；在师资选拔上，总是选拔政治觉悟高、“三观”端正、教学态度认真、教学效果好、在学生中有威望的教师；在教学内容上，会经过严格的把关和审核；在课程考核上，研究生院（部）直接让研究生评价或者由校聘的督导员听课评估，并且把反馈结果通报给教师所在的院系。校管课程的高要求，使“价值引领”的主导性成为可能。

“价值引领”的主动性，就是要充分发挥教师的主观能动性，引导研究生以发展的眼光和超前的思维去看问题；摆脱陈腐落后的观念，从多方位、多角度对事物进行重新思考和认识；授课时尽量有全新的见解，以增强感染力。研究生公选课是面向全校研究生的课程，研究生的学科背景和知识结构各不相同，教师在授课和讨论过程中，既能充分发挥自己的专业特长，又能鼓励研究生从不同角度展示他们的观点和见解，在师与生、生与生的交流和碰撞中体现“价值引领”的主动性。

三、在研究生公选课中强化“价值引领”功能的操作框架和具体做法

发挥公选课的“价值引领”功能，离不开教学计划的完善（含课程结构协调、保障机制、激励约束等）和教学评价体系的重建，当然，最关键的是教师自觉、主动地挖掘教学内容中的思政“触点”并进行讲解。强化研究生公选课的“价值引领”功能，将面对三个问题：开设哪些课程？由哪些教师讲解？怎样提高效果？相应地，涉及三个板块：教学计划、教师讲解和教学评价。应建构一种教学计划、教师讲解与教学评价“三轴联动”的架构体系。

1. 教学计划

研究生公选课的设立，涉及指导思想、课程结构、开课方式、实施步骤等要件。由于研究生思政类课程一般不包含在公选课中，因此，究竟哪些课程入选为公选课，须认真遴选。在综合性院校中，公选课往往既有人文社科类的课程，也有理工农医类的课程。应当修订公选课的遴选原则，把那些明显具有“价值引领”功能又能提升研究生综合素质的课程作为公选课。

教学计划的完善应主要由研究生院（部）完成，包括以下五项工作：①研究关于强化公选课“价值引领”功能的指导思想，把制度性安排和导向性要求体现到公选课教学的全过程、各环节。②研究公选课体系的功能布局，即分析且明确哪些课程既有较强的“价值引领”功能，又有“知识传授与能力提升”功能。③研究公选课师资力量的配置，可有意识地让党员教师优先担任主讲教师。④研究如何将“价值引领”指标体现在精品课程、重点课程的遴选立项、评比和验收中，而且在同等条件下优

先考虑。⑤在核算公选课工作量时可加大课程的工作量系数，以激发专业教师的教学积极性。

2. 教师讲解

须选拔出讲政治、懂教学、口碑好、肯奉献的优秀教师作为公选课的任课教师。只有这样，教师才能自觉地在备课过程中系统梳理、深入挖掘各课程中所蕴含的思政“触点”，并在课程的讲解过程中，注意“入深入细、落小落全、做好做实”。教师如果没有这样的责任心，即便教案中有思政“触点”，照样被忽略。

教师讲解水平的提升涉及两大主体：全体公选课任课教师和公选课教学指导委员会。包括以下五项工作：①研究教师在公选课知识传授过程中，如何探寻“价值引领”的契合点和着力点。②研究如何拓展公选课思政“触点”的来源，如文献资料已有的阐述、教师自身的感悟与积累、互动讨论过程中产生的。③研究如何将各公选课中所蕴含的思政“触点”，有机地嵌入教案（或课件或教材）、讲解及讨论中。④研究通过教学指导和流程监督，增强课堂教学的“价值引领”功能。⑤研究任课教师交流与沟通平台的搭建，通过沙龙、传帮带等手段，提升教学水平。

3. 教学评价

强化公选课“价值引领”功能，必须创新评价体系和评价方法。对强化“价值引领”的教师应在他们的晋职晋级中有所体现，同时对偏离“价值引领”的教师进行纠正。

改进教学评价体系涉及研究生院（部）和公选课教学评价委员会，包括以下四项工作：①研究教学效果评价系统中，将“价值引领”作为一个重要的监测点，并赋予一定的权重。②研究强化评价结果的运用，把评价结果与师德师风、岗位聘任、晋职晋级等挂钩。③研究公选课多种评价方式，如观测学生的课堂表现、学生评课评教、同行评价、第三方专业评价等。④研究公选课的多种评价手段，如随机进课堂听课、随机发放问卷、集中示范公开课等。

上述教学计划、教师讲解与教学评价三个部分是相互联系和递进联动的。教学计划的制定处于统领全局的地位，如果课程结构和学分子时的设计不合理，就会影响预期目标的实现；选拔合适的教师是关键，否则，再好的教学计划也只能停留于纸上；教学评价是促进也是激励，没有教学评价，难以观察和衡量教学计划的合理性，也难以发现教师的教学活动是否有效果。

如图 1 所示，教学计划、教师讲解和教学评价都围绕立德树人的总目标。其中，A 表示研究生院通过教学计划起顶层设计的作用，把“价值引领”功能嵌入公选课的各个环节；B 表示任课教师主动寻找思政“触点”，并在课程教学中传授和讲解；C 表示研究生院通过教学评价将研究生的感受和诉求反馈给教师，同时通过一定的制度安排对教师进行激励或约束。

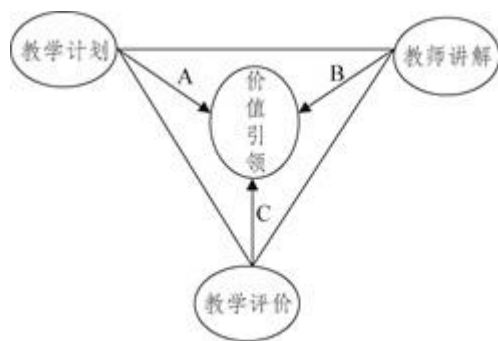


图1 研究生公选课“三轴联动”体系

四、在研究生公选课中强化“价值引领”功能的教学效果

1. 有益的尝试

近年来，浙江大学非常重视在研究生课程教学中发挥“价值引领”功能，将它与“知识获取和能力培养”放在同等重要的地位上。2016年，为强化研究生素养与能力培养，进一步优化研究生课程体系，提升人才培养质量，提出了研究生素养与能力培养型课程体系建设实施意见，并且将138门课程立项建设为浙江大学研究生素养与能力培养型课程。2018年，学校确定人文学院等11个院系作为研究生“课程思政”建设试点单位，遴选了11门专业课程作为试点建设课程项目。

每学年开设120多门次的研究生公选课，一直是学校严抓教学质量的重点所在。在教学计划方面，专门开设那些旨在强化“价值引领”功能的课程，如“环境伦理与工程师的社会责任”“全球科技前沿、科学诚信意识与规范发展”；在教师遴选方面，注重选派“三观”端正、责任心强、教学态度认真、教学效果好的教师担任任课教师，包括自上而下（研究生院“点将”）与自下而上（专业院系推荐）两种路径；在教学评价方面，注重督导评价与研究生评价相结合，对于总体评价高的教师，予以表扬和奖励。

本文作者之一朱柏铭教授从事研究生公选课教学十多年，一直注重教书与育人相结合，发挥“价值引领”功能。例如，在讲解经济学研究方法时，提醒研究生要辩证看待“经济人假设”，对“利益”一词有全面的认识，必须将“自私”与“自利”区分开来，“利益”未必就是个人利益，更不一定是经济利益；在讲解外部性时，揭示道德的经济功能是预防产生负外部性，多做具有正外部性的事；在讲解寻租设租行为时，告诫研究生从年轻时开始就要学会端端正正做人，不要有权钱交易的想法；在讲解税收制度时，教育研究生要诚实守信、不做假账、依法纳税，等等。另外，每学期都补充讲解一个小专题——“做人做事的道理”，包括进取、留心、透视、静思、质疑、标新、包容、低调、淡泊、守正，而且每一点都结合经济学原理去讲解，如结合机会成本的概念告诫学生珍惜时光、好好学习。从学生递交的听课心得看，这种授课方式赢得了学生的喜爱和欢迎。由于多年来注重师德修养和对学生的道德教育，2017年朱柏铭教授获得“第五届浙江省师德标兵”的荣誉。

2. 研究生的反馈

2018~2019 学年秋季学期,朱柏铭教授再次为全校硕、博士研究生开设“公共经济学专题”课程。课程结束时,发放了一份问卷,通过回收的 123 份有效问卷,了解研究生的反馈意见。

(1) 思政元素融入公选课的必要性的必要性。约 60%的同学认为思政元素(很)有必要融入公选课堂,但有 20%左右的同学明确认为没有必要在公选课中加入思政内容(见图 2)。

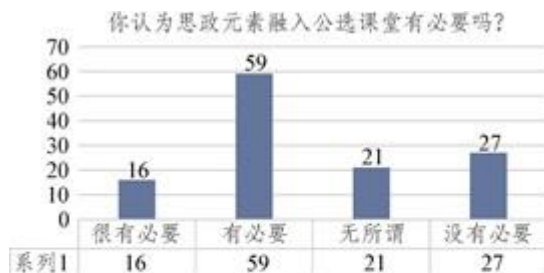


图 2 思政元素进公选课堂的必要性

(2) 体现思政元素对于树立正确的“三观”所起的作用。约 75%的同学肯定了公选课的思政内容对树立正确“三观”的作用,约有 20%的同学觉得作用明显。仅有 10%的同学明确表示思政元素没有这种作用(见图 3)。

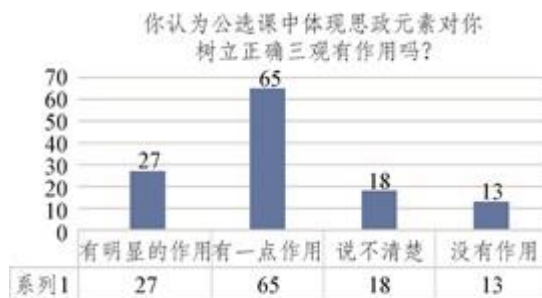


图 3 公选课中思政元素对树立正确的“三观”的作用

(3) 对教师在公选课中体现思政元素的态度。持明确喜欢态度的学生占比超过一半,持明确否定态度的学生不到 15%。可见,公选课里的思政内容还是比较受学生欢迎的(见图 4)。

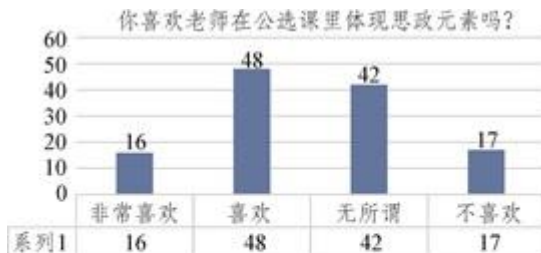


图 4 对教师在公选课里体现思政元素的态度

(4)对教师在公选课中体现思政元素的方式评价。研究生比较赞同的方式是结合专业知识讲解(占比 50%),其次是结合课堂讨论(占比约 30%),说明大部分同学认为公选课的思政内容应该与课程内容相关,并且希望有一定的思想交流和参与度。仅有不到 1%的同学选择了单独讲解,其余同学则对讲解方式持无所谓的态度(见图 5)。

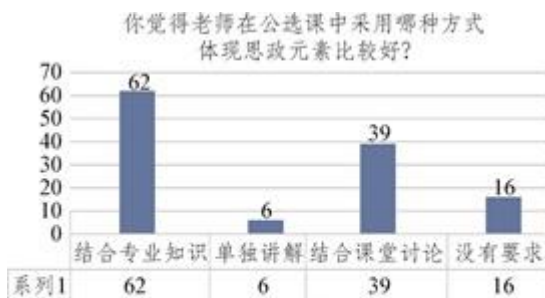


图 5 教师在公选课中体现思政元素的方式

(5)对教师向学生灌输正确政治观、传播正能量动机的察觉。有超过 80%的同学感觉到教师在灌输正确的政治观或者传播正能量,约 10%的同学对此“略有感觉”(见图 6)。

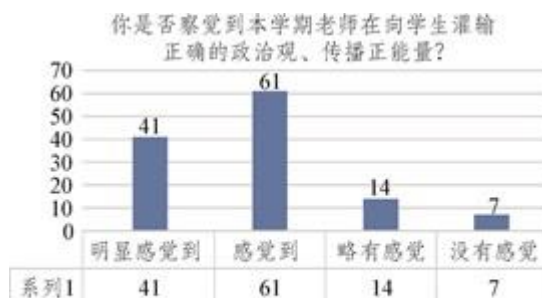


图 6 对教师灌输正确观念的敏感性

(6)对教师在课堂上特别注重引导学生做人做事的察觉。有超过 85%的同学(明显)感觉老师注重引导学生做人做事,10%的同学对此“略有感觉”(见图 7)。

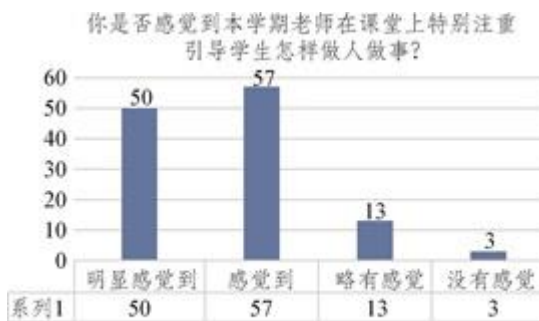


图 7 对教师引导做人做事方式的敏感性

(7) 觉得教师在课堂上体现思政元素是自然而然的或怪异别扭的。绝大部分同学认为老师的表现较好，仅有 3% 的同学认为“很突兀”（见图 8）。

(8) 是否阅读教师推荐的那些体现思政元素的文献资料。仅有不到 40% 的同学在课后看过推荐文献资料的内容，绝大多数同学最多只浏览了标题，有 30% 的同学完全没有阅读，其中有 2 位同学表示没有注意到老师有推荐相关的文献资料（见图 9）。



图 8 对教师在课堂上体现思政元素的感受

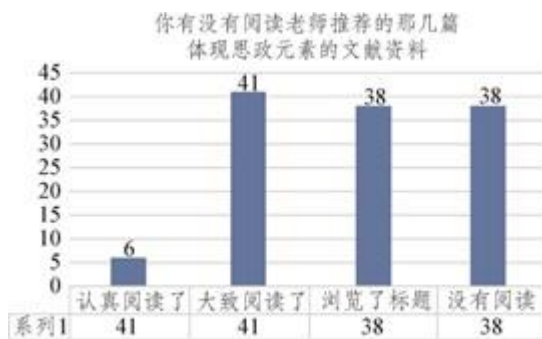


图 9 是否阅读教师推荐的相关文献资料

从问卷反馈结果看，总体上研究生认同在公选课上强化“价值引领”的功能，意识到并肯定教师在讲课中所采用的方式方法，尤其欣赏并接受那种“随风潜入夜、润物细无声”的方式。不过，教师推荐文献让他们在课后阅读的做法，并不受他们的欢迎。

参考文献

- [1] 赫尔巴特. 普通教育学、教育学讲授纲要[M]. 李其龙, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002: 207-213.
- [2] 赫尔巴特. 赫尔巴特文集: 教育学·卷二[M]. 李其龙, 郭官义, 等, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002: 177.
- [3] 韦伯. 学术与政治[M]. 冯克利, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2005.

- [4] 韦伯. 社会科学方法论[M]. 韩水法, 等, 译. 北京: 中央编译出版社, 2002.
- [5] 艾伦. 高等教育的新基石[J]. 任中棠, 卢瑞玲, 刘悍, 等, 译. 求是学刊, 2005(3): 6-10.
- [6] 陈彬. 走出“价值中立”的认识误区[J]. 唯实, 2010(2): 30-36.
- [7] 郑鹏, 郑思. 马克斯·韦伯的大学本科教学规范[J]. 大学教育科学, 2016(1): 52-54.
- [8] 陈昊. 解读赫尔巴特“教育性教学”的基本内涵[J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2011(11): 101-102.
- [9] 王光彦. 充分发挥高校各门课程思想政治教育功能[J]. 中国大学教学, 2017(10): 4-7.

(选自《学位与研究生教育》2019年第10期)