

# 新时代背景下研究生思想政治理论课的改革創新<sup>1</sup>

## ——基于显性教育和隐性教育相统一的课程共同体模式

张永奇

**摘要：**认为构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的逻辑前提主要体现在研究生“课程思政”与“思政课程”二者在培养时代新人目标上具有一致性，在弘扬主流价值上具有共通性，在锻造科学思维方式上具有互利性。提出加强党委集中统一领导、强化高校党委三重责任，构建立体化育人课程体系、优化教学内容，推动教师队伍一体化建设、形成一支素质优良的研究生思想政治教育教师队伍是促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行，构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的基本路径。

**关键词：**研究生；思想政治理论课；显性和隐性教育；共同体

**作者简介：**张永奇，西北大学马克思主义学院副教授，西安 710127。

2019年3月18日，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调，要从“八个方面辩证统一”入手，推动思想政治理论课的改革創新，其中之一就是要坚持显性教育和隐性教育相统一，充分挖掘思想政治理论课之外的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。这一重要论断为促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行，构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式指明了前进方向，提供了根本遵循。所谓“思政课程”即显性教育，是指高校用马克思主义理论特别是中国化的马克思主义理论与实践成果对研究生进行有目的、有计划、有组织的教育，引导研究生形成符合当代中国发展所需要的思想政治素养的教学活动的总称；“课程思政”即隐性教育，则是指除了“思政课程”之外的其他课程都要从自身特点出发发挥其思想政治教育功能，从而达到“课程承载思政、思政寓于课程”的目的。构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式主要是因为长期以来研究生“思政课程”的“孤岛化”现象严重，与其他课程存在“两张皮”甚至相互抵消的状况。进入新时代，党和国家对研究生思想政治工作提出了新要求，这为“课程思政”出场并与“思政课程”同向同行，同频共振，进一步提升、优化研究生思想政治教育质量和效能提供了契机。

### 一、构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的时代诉求

#### 1. 应对国内外复杂形势、维护高校意识形态安全的客观要求

<sup>1</sup>基金项目：西北大学2019年度人才培养建设项目“同频共振：立德树人语境中‘课程思政’与‘思政课程’同向同行的改革与创新路径”（编号：XM05190439）

新中国成立以来,以美国为首的西方国家和国内外敌对势力就相互勾结,采取各种手段在我国宣扬错误思潮,攻击我国社会制度和发展成就,并试图渗入高校以削弱大学生对主流意识形态的认同,从而损害高校意识形态安全。近年来,这种意识形态渗透在单边主义、孤立主义和霸权主义的勾连和撺掇下,有进一步强化的趋势。其惯用手法一是不断散发“中国崩溃论”和“中国威胁论”这两种看似矛盾的“预言”,竭力妖魔化中国形象,阻挠中国和平发展;二是放大或是挑动某一方面的“神经”,策动“历史虚无主义”和“新自由主义”两股错误思潮,混淆视听;三是竭力美化西式制度,把“华盛顿共识”神化为走向现代化的唯一模式,鼓吹西方价值观并妄图将其包装成“普世价值”植入人们的大脑,动摇其理想信念;四是借助全球化和信息化的机遇,恐吓威胁与奶头乐战略并进,搞乱人心。

马克思主义认为:从观念的角度进行考察,就会发现“一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭”<sup>[1]</sup>。当前,由于国际竞争白热化,国内外敌对势力把中国作为意识形态战场的主要对手,特别是逆全球化思潮和保护主义倾向抬头,社会舆情复杂多变,再加上极少数高校中马克思主义“失语”“失踪”“失声”问题突出,诸多因素交叉重叠,给研究生“思政课程”带来极大冲击,迫切需要研究生“课程思政”协同作战,构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式,方可维护高校意识形态的安全。

### 2. 坚定“四个自信”,引导研究生积极投身新时代中国特色社会主义伟大事业的内在需要

在夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利的进程中,信仰、信念、信心在任何时候都至关重要。当前,我国正处于全面深化改革的深水区和攻坚期,各种利益关系深刻调整,影响社会稳定的因素日渐增多,部分研究生出现政治信仰迷茫、理想信念模糊、社会责任感丧失等不自信倾向。在这种情势下,坚定“四个自信”愈发重要,研究生培养过程中所有的课程都必须共担责任,共克时艰。

高校是培养人才的重要基地,也是研究、发展、传播先进思想文化的前沿阵地,必须站在培养社会主义建设者和接班人的战略高度,汇聚磅礴的青春力量。这就要求高校开设的各类课程要结合实际,从多角度切入,向研究生讲清楚自中国共产党成立以来我国发生的翻天覆地的变化,并将其放在中华民族五千多年、世界社会主义五百年、新中国成立七十年和改革开放四十年的历史逻辑中去体认,让研究生真切体会中国特色社会主义是科学的、历史的,更是现实的、具体的,进而不断增强研究生的“四个自信”。改革开放四十年来我国各项事业所取得的举世瞩目的成就,都离不开自然科学和人文社会科学各门课程的滋养,这是促进研究生“课程思政”和“思政课程”同向同行,构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的重要依据,是增强研究生“四个自信”的鲜活案例。

### 3. 全面落实高校立德树人根本任务、坚定社会主义办学方向的必然选择

高校的立身之本在于立德树人,因此必须坚定社会主义办学方向,把德育优先与全面育人结合起来,全面落实立德树人根本任务。近代科学教育理论的奠基人赫尔巴特也曾明确提出“教育性教学”的主张,宣称道德是教育的唯一目的。进入新时代,高校应当更好地回归人本,把研究生的全面发展作为教育的价值起点与终点,培养将大德、公德、私德有机统一的人才。

要落实高校立德树人根本任务,坚定社会主义办学方向,则必须促进研究生“课程思政”和“思

政课程”形成合力，建立一体化的课程体系，提升协同育人的水平。“思政课程”是落实立德树人根本任务的关键课程，而“课程思政”则发挥着不可替代的作用。因为各门课程都是建立在科学的基础上的，科学不仅是实现人生目的的工具，还是改变人们关于生活目的的力量。“科学标志着人的思想从致力于因袭习惯的目的中解放出来，有系统地追求新的目的。”<sup>[2]</sup>将科学转化为课程是高校育人的基本途径。课程体系作为教育体系的核心构成，必然需要以人的成长和发展需要为指向，具体承担起“立德树人”的根本任务。以“课程”为载体，将“德”的内在规范与统一要求分散至各门课程中，正是研究生“课程思政”发挥作用的根基所在。

## 二、构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的逻辑前提

### 1. 研究生“课程思政”与“思政课程”在培养时代新人目标上具有一致性

“一个国家，只有当它的人民是现代人，它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格”<sup>[3]</sup>，才有可能真正建设成现代化的国家。在建设社会主义现代化国家的进程中，培养与此相适应的“时代新人”是一个基本因素和必然要求。为此，党的十九大报告把培养担当民族复兴大任的时代新人作为重要战略进行了部署。

高校实现培养时代新人的目标，主要是围绕着两个维度展开：一是培养能够为国家民族社会的发展作出贡献的人才；二是培养个性独立、人格健全、德才兼备、全面发展的人才。促进研究生“思政课程”与“课程思政”同向同行，有助于将学科、学术资源向育人资源转化，将“知识传授”和“价值引领”统一起来，进而实现培养时代新人的目标。进一步讲，哲学社会科学课程可以为研究生提供科学的世界观、方法论和正确的价值观，自然科学课程能够给研究生传递人类对自然科学利用所彰显的现实关怀，实现由“技”进“道”<sup>[4]</sup>。可见，“思政课程”是培养时代新人的核心课程，在研究生思想政治教育中发挥价值引领作用；“课程思政”在思想政治教育中发挥浸润作用，注重培育人的综合素养。“思政课程”和“课程思政”同向同行，可使思想政治理论教育与专业教育同频共振，实现协同培育时代新人的目标。

### 2. 研究生“课程思政”与“思政课程”在弘扬主流价值上具有共通性

教育最重要的功能就是“使某一文化中的年轻人及缺乏经验的成员能够获得前辈留给自己的那些价值观、领悟和技能”<sup>[5]</sup>。尽管高校一般是按学科培养研究生，但每个学科背后都不可避免地渗透着精神品性和价值观教育，这正是研究生成人成才的必备条件。高校在传播知识的同时，必须把社会主义核心价值观贯穿于教育教学全过程，用主流价值引领知识教育，引导研究生做主流价值的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要达到这一目标，只有靠研究生“课程思政”和“思政课程”同向同行才能真正解决。

研究生课程体系中的诸类课程均体现着它独特的价值意涵，担负着育人的功能与职责。研究生“思政课程”作为弘扬主流价值的主渠道，必须坚持社会要求与个体需求相统一，做到既适应国家和社会的发展需要，又要满足研究生成长成才的需要。研究生“课程思政”则可以通过引导研究生思考科技

活动引起的人文后果,使他们进一步内化主流价值,并转化为建设社会主义现代化国家的实际行动。事实上,专业价值渗透是研究生“课程思政”的价值依托,即便是揭示“自然之理”的理工科课程也需要研究生掌握处世之道即专业伦理<sup>[6]</sup>。

促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行反映了教育价值理性的回归,其意义在于给研究生修筑起一座“承重墙”,将来走向社会能够更好地立足,更好地经受各种考验<sup>[7]</sup>。构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式,可以通过“课程合力”最大限度地弘扬主流价值,教育引导广大研究生自觉践行爱国、敬业、诚信、友善的社会主义核心价值观,积极为新时代贡献青春力量。

### 3. 研究生“课程思政”与“思政课程”在锻造科学思维方式上具有互利性

思想政治教育在根基上是需要知识的,是需要有科学思维来支撑的,因为“知性不能直观、感官不能思维。只有当他们联合起来时,才能产生知识”<sup>[8]</sup>。科学思维一要正确,二要有利于原创能力的养成。逻辑思维可以保证思维的正确性,形象思维则有利于原创能力的培养,二者相互交融,有利于形成科学思维的品质。培养科学思维一方面要发挥研究生“思政课程”的主导作用,教育引导研究生学会用辩证唯物主义和历史唯物主义的思维方式,提升正确认识问题、有效解决问题的能力。研究生“课程思政”同样是启发科学思维的着力点。哲学社会科学作为推动社会历史进步的重要力量,其中蕴藏着十分丰富的科学思维素材和创新能力元素,有助于提高研究生用系统的、整体的、综合的思维方式分析问题和解决问题的能力。自然科学研究在探寻自然界各种事物发展变化的规律中蕴含的思维方法具有客观性、抽象性和逻辑性等特点,这些思维方式与哲学社会科学中的思维方式可以相互借鉴,相互促进。

可见,科学思维不局限于绝对的自然科学领域,也不局限于纯粹的哲学社会科学领域,二者相互结合可以有效改善研究生的思维方法,提高解决问题及为人处世的能力。从这一点上来说,研究生“思政课程”与“课程思政”在锻造研究生科学思维方式上具有互利性。

## 三、构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的基本路径

### 1. 加强党委集中统一领导,强化高校党委三重责任

研究生思想政治工作是一项复杂的系统工程,从实际状况来看,研究生“思政课程”与“课程思政”协同育人的体制机制还尚未构建起来。这就要求高校促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行,加强对显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的集中统一领导,落实相应责任。

一要明确高校党委的领导责任。首先,高校党委是管党治党、办学治校的主体,应积极领导学校各级组织和职能部门共同致力于研究生思想政治工作,有效整合、配置各种资源,提供保障。其次,高校党委是高校党建工作的主体,要领导和推动学校各级党组织通过政治建设、思想建设、组织建设等促进改革落地生根。再次,高校党委领导要主动上讲台、讲大课、传大势,让马克思主义在研究生学科专业中“发声”,在研究生教材建设中“现形”,在研究生论坛争辩中“亮剑”。

二要落实高校党委的组织责任。首先,高校党委应组织成立“研究生思想政治工作委员会”,组织

制订全校性的促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行的改革方案，统筹协调校内各级组织共同发力。其次，学院党委要组织、实施好学校的改革方案，并根据本学院的学科专业设置和学术特色，制订符合本学院具体课程特色的研究生思想政治教育的实施方案。再次，各教师党支部要组织学习促进“课程思政”与“思政课程”同向同行的改革精神，根据学校和学院改革方案的要求，通过集体备课、修订课程教学大纲、研讨教学内容和方案、选派教师等具体举措确保研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行，打通“最后一公里”<sup>[9]</sup>。

三要强化高校党委的治理责任。首先，高校党委要以党委统一领导、党政部门协同配合、以行政渠道为主的思路建立健全体制机制，加强工作统筹、决策咨询和评估督导。其次，高校党委要从顶层设计、政策保障、资金支持等方面对研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行改革提供支持，促进研究生思想政治课教学单位与其他课程教学单位及相关职能部门加强交流，构建研究生“思政课程”与“课程思政”间的合作机制。再次，高校党委要通过有效激发全校师生共同做好研究生思想政治工作的主动性，推动形成研究生思想政治理论课共同体的创新模式。

## 2. 构建立体化育人课程体系，优化教学内容

构建立体化育人课程体系要进一步明确研究生“思政课程”是中心，以此为圆点形成的波纹圈代表着研究生“课程思政”。由此，架构起层次分明、错落有致的研究生思想政治理论课共同体，为优化教学内容奠定基础。因为研究生“思政课程”是系统性思想政治教育的核心课程，是根本，是基石。提升研究生“思政课程”质量首先要立足历史方位，准确把握新时代中国特色社会主义的坐标体系，主动将教学内容和经济社会发展有机融合，切实与立德树人根本任务深度对接。其次要解决好研究生思想政治理论课的“贯通问题”。横向贯通要处理好研究生思想政治理论课之间的无缝对接，纵向贯通要处理好研究生与本科生“思政课程”及中小学“政治课程”的有效衔接，循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课。再次，要积极提升研究生“思政课程”的创新能力，将马克思主义理论学科建设与研究生“思政课程”统合起来进行整体建设，按照八个“辩证统一”要求改革创新，努力打造“学科、学术、学生”于一体的培根筑魂共同体。

研究生“课程思政”的有效实施必须依托课程体系的系统构建。哲学社会科学及相关专业，要帮助研究生形成远大的志向、高尚的情操和积极的文化认同，使研究生成为中华文明最主要的传承主体。首先，高校要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，建立相应的成果评价体系。其次，高校要促进马克思主义理论学科与其他哲学社会科学学科之间在教学与科研等方面双向融合和共建共享。再次，高校要遵循研究生成长规律，注重“术道结合”，不断更新和丰富教学内容，教育引导研究生在认知、情感、理性和行为上的统一。自然科学及相关课程，要帮助研究生增长科学知识，提升人文素养，使其能够成为担任推动高质量发展责任的后备人才。首先，要认识到自然科学更注重求真，人文科学更重视求善，但二者都是人性完善中不可缺少的“扇面”，只讲求善而不讲求真是不完整的。其次，教师要善于结合学科属性及其特点，因势利导，在自然科学课程学习过

程中巧妙融入思想政治教育相关元素。再次,要防止自然科学课程在发挥思想政治教育功能中落入教条主义的窠臼。

3.推动教师队伍一体化建设,形成一支素质优良的研究生思想政治教育教师队伍  
要不断促进高校教师队伍一体化建设,引导教师从参与研究生思想政治教育的“义务感”向共同做好研究生思想政治教育的“职业良心”转化。首先,要提高全体研究生任课教师的思想认识,打破研究生思想政治课教师应“单兵作战”的认识误区,把规范教师坚持“教书和育人相统一”作为促进研究生“课程思政”与“思政课程”同向同行,构建显性与隐性教育相统一的课程共同体创新模式的立足点。要把每一门课程的育人功能内化为教师的自觉行为,实现课堂育人功能最大化,彻底扭转课程教学中“重智轻德”“重术轻道”的现象。其次,要把建立研究生思想政治理论任课教师的准入制与拓宽教师来源渠道结合起来,通过多层次培训,不断提升思想政治理论课教师队伍的总体水平,努力建设一支专职为主、专兼结合、素质优良的研究生思想政治课教师队伍。再次,要针对研究生专业课教师开展具有针对性、示范性的研究生“课程思政”教学指导,形成常态化的集体备课制度,在教学设计中有效体现“思政”元素,不断提升研究生“课程思政”的育人水平<sup>[10]</sup>。建立奖惩分明的激励与约束机制,设立研究生“课程思政”教学改革专项激励计划,鼓励广大专业课教师开展研究生“课程思政”的研究与实践。

#### 参考文献

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009:170.
- [2] 杜威.杜威文选[M].孙有中,译.上海:上海社会科学院出版社,1997:178.
- [3] 英格尔斯.人的现代化[M].殷陆君,译.四川:四川人民出版社,1985:8.
- [4] 石丽艳.关于构建高校课程思政协同育人机制的思考[J].学校党建与思想教育,2018(5):42.
- [5] 凯斯.智慧的发展:一种新皮亚杰主义理论[M].吴庆麟,等,译.上海:上海教育出版社,1994:401.
- [6] 余江涛,王文起,徐晏清.专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领[J].学校党建与思想教育,2018(1):66.
- [7] 邱开金.从思政课程到课程思政 路该怎样走[N].中国教育报,2017-03-21(010).
- [8] 康德.纯粹理性批判[M].蓝公武,译.北京:商务印书馆,1957:71.
- [9] 李江.领航课程思政:党委主体责任的逻辑与行动[J].中国高等教育,2017(15):19.
- [10] 高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育,2017(15):1.

(选自《学位与研究生教育》2019年第10期)