

## 研究生教育应坚守育人为本的价值取向<sup>1</sup>

胡甲刚 刘亚敏

**摘要：**认为教育属性是研究生教育的本质属性，育人为本是研究生教育价值的本质要求。指出在我国研究生教育改革发展中，出现了培养环节虚置、教育属性削弱、考核评价机制错位等偏离育人为本价值取向的现象。提出为肩负起新时代培育高层次创新人才的根本使命，我国研究生教育必须牢固树立育人为本的价值观，建立健全育人为本的资源配置机制、制度体系和考核评价机制。

**关键词：**研究生教育；育人为本；立德树人；价值导向

**作者简介：**胡甲刚，武汉大学研究生院培养处副处长，武汉大学发展研究院兼职研究员，武汉 430072；刘亚敏，武汉大学教育科学研究院副院长，教授，武汉 430072。

研究生教育位居国民教育体系的顶端，集高层次人才培养、高水平科技创新和高品质社会服务于一体，是“科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点”<sup>[1]</sup>。无论是政府、企业，还是高等学校自身，都对研究生教育寄予厚望，希望研究生教育承载更多的社会价值。多重价值观念的冲突和多元利益主体的博弈易诱发或导致研究生教育的价值迷失与价值紊乱，甚至动摇育人为本的价值取向。我们认为，无论研究生教育的价值如何衍生和拓展，研究生教育如何改革与发展，都必须旗帜鲜明地坚守育人为本的价值取向。

### 一、育人为本是研究生教育价值的本质要求

习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中对大学的本质、教育的使命进行了深刻阐述。他指出，大学是立德树人、培养人才的地方，是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方；培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命；要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准<sup>[2]</sup>。研究生教育是我国教育体系的重要组成部分，习近平总书记的重要论述同样适用于研究生教育。我国研究生教育的改革发展必须以习近平总书记的讲话精神为引领，恪守研究生教育的本质属性，强化育人为本的价值导向。

#### 1. 育人为本集中体现了研究生教育的质的规定性

教育是有目的地培养人的活动，以此推论，研究生教育就是有目的地培养高层次人才的活动，育人是研究生教育的质的规定性。“教育作为一种培养和造就人才的崇高事业，是以人为对象的社会活动，必须把

<sup>1</sup>基金项目：2018年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“我国高校博士生教育质量治理机制研究”（编号：18YJA880057）

育人作为第一要务。”<sup>[3]</sup>培养什么样的高层次人才，为谁培养高层次人才，如何培养高层次人才，是研究生教育应该考虑的根本问题，是研究生教育的中心任务。培养高层次人才既是研究生教育的出发点，也是研究生教育的归宿，并贯穿研究生教育活动的全过程。育人为本集中反映了研究生教育的本质，表征着研究生教育的核心价值观，承载着研究生教育的根本使命。无论在什么情况下，研究生教育都不能动摇育人的质的规定性，不能偏离育人为本的价值核心，否则研究生教育就不成其为研究生教育，而异化为其他人类活动的附庸，失去了独立存在的意义。

#### 2. 育人为本是研究生教育价值的内在要求

从研究生教育产生和发展历史来看，培养高层次人才始终是研究生教育的中心任务和根本职能，是研究生教育的安身立命之本、生存发展之基。尽管研究生教育与其他层次教育有着重要区别，是教育体系中科教融合和产教融合的最佳结合点，强调科学研究、技术创新与人才培养的紧密结合，强调在人才培养中渗透科学研究要素，在科学研究中巩固和提升培养质量。但毫无疑问的是，研究生教育的价值重心在教育，而不是科学研究，科学研究是服从并服务于人才培养活动的，教育属性和研究属性的主次、本末是不能颠倒的。“在教育实践中，是否坚持‘育人’，是否能够以‘育人’为本，不仅成为了考察教育存在合法性的重要依据，而且也是衡量教育是否偏离其本质的重要标准。”<sup>[4]</sup>育人为本是研究生教育必须坚守的价值取向，科研活动是促进研究生成长成才的手段和方式，科研成果是高层次人才培养过程中的副产品。归根结底，衡量研究生教育质量的根本标准不是科研产出，而是如何有效地促进人的自由而全面的发展，培养出了多少高层次创新性人才，以及这些人才在经济社会发展中发挥了什么重要作用。

#### 3. 育人为本价值导向为法律法规所确认和保障

育人为本的价值导向不仅是研究生教育应然层面的道德要求，而且成为实然层面的法律要求。仅以现行《中华人民共和国高等教育法》为例，就从多个方面确认了高等教育育人为本的价值导向，对作为高等教育重要组成部分的研究生教育具有同等法律效力。《中华人民共和国高等教育法》第五条规定：高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。从中可以看出，培养高级专门人才是高等教育的首要任务。第三十一条规定：高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。这一条款开宗明义把人才培养作为高等学校的中心工作，强调教学、科学研究和社会服务都要服务于人才培养这个中心。第五十二条规定：高等学校的教师、管理人员和教学辅助人员及其他专业技术人员，应当以教学和培养人才为中心做好本职工作。这一条款进一步将人才培养的根本任务落实到相应的责任主体，即高等学校的全体人员，包括教师、管理人员和教学辅助人员及其他专业技术人员都要以教学和人才培养为中心，把承担、参与和服务人才培养作为本职工作的重心。由此可见，育人为本不仅是高等学校的法定义务，是研究生教育的法定价值，而且是广大教职工的法定职责。

#### 4. 育人为本是研究生教育改革发展的价值主轴

在我国研究生教育的改革发展中，始终倡导育人为本的价值观，坚持立德树人的根本宗旨。《教育部 国

家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》(教研〔2013〕1号)明确提出:把立德树人作为研究生教育的根本任务;构建以研究生成长成才为中心的培养机制。《学位与研究生教育发展“十三五”规划》强调:遵循研究生教育规律,突出研究生教育在高等教育发展中的战略地位,把促进研究生成长成才作为出发点和落脚点;坚持立德树人,突出人才培养的核心地位,分类推进培养模式改革<sup>[1]</sup>。在国家积极推进的“双一流”建设中,培养拔尖创新人才是重要的建设任务,强调高等学校要“坚持立德树人,突出人才培养的核心地位,着力培养具有历史使命感和社会责任心,富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才”<sup>[5]</sup>。2017年9月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》进一步重申:高等学校要把人才培养作为中心工作,全面提高人才培养能力。由此可见,育人为本作为价值主轴始终贯穿于高等教育包括研究生教育的改革发展中,促进研究生成长成才、提升高层次人才的供给能力与质量是研究生教育改革发展的永恒主题。

## 二、研究生教育育人为本价值取向的式微

在科教兴国、人才强国、创新驱动国家发展战略的接力实施和推动下,研究生教育的地位和作用更加凸显,研究生教育的价值得到了更充分的挖掘。在不同利益主体的权力规制和利益诱导下,处于价值丛林中的研究生教育容易迷失方向,偏离育人为本的价值取向,导致育人的本质属性弱化,出现了一些值得警惕的现象和问题。主要表现在以下几个方面:

### 1. 培养环节虚置

培养环节是研究生教育的核心环节,由课程教学、导师指导下的学习与研究和专业实践等一系列活动所组成。随着研究生教育规模的扩大,研究生培养由小班教学、个别化指导走向大班授课、集体指导,培养环节出现了弱化或脱节的现象。从课程教学来看,研究生课堂依然是教师讲授为主的“大水漫灌式”教学:强调知识传授,而非方法引导和思想启迪;强调教师主讲,而非师生研讨;强调课堂中心和课内学习,忽视学生自学引导和课外拓展性学习。研究生课程教学内容与本科阶段没有明显区分,重复现象较为严重,教学含金量不足,研究生对课程教学的满意度和获得感不高。特别在博士研究生教育阶段,课程教学被严重忽视,专业课程有名无实。从导师指导来看,导师与研究生的日常联系碎片化,对研究生学习和研究缺乏系统的引导和督促,因材施教的个别化指导更难以落实。从专业实践来看,尽管各学科专业的研究生培养方案中都明确规定了一定期限的实习实践环节,但研究生实习实践基地建设远远落后于研究生招生规模的增长,很多研究生的实习实践环节形同虚设。由学位与研究生教育杂志社联合北京理工大学研究生教育研究中心开展的2017年全国研究生满意度调查表明:研究生对课程教学的满意率为69.4%,对科研训练的满意率为68.3%,低于研究生对研究生教育的总体满意率<sup>[6]</sup>。培养环节落实不到位、存在短板的直接后果是研究生培养质量得不到应有的保证,偏离了育人为本的价值取向。

### 2. 教育属性被削弱

研究生教育兼具教育属性和研究属性。作为正在成长中的科研人员,研究生需要通过科研训练、参与

科研项目实现从知识蓄积到知识创造与技术创新的转变。事实上,当前研究生群体已成为高等学校科学研究的重要生力军。然而对研究生教育研究属性的过度强化,很可能使研究生缺乏科研探究自主性,背离育人为本的价值初衷。有些高校为了提高科研产出,以“质量”之名不断拔高研究生特别是博士生资格论文要求,导致博士生延期毕业率大幅提升,学习年限不断延长。在现有的科研体制下,导师和研究生之间神圣的师生关系异化为雇佣关系,研究生成为导师科研项目的主要承担者,并按照课题任务分工的要求去学习、查阅资料和从事研究。这种基于项目需要的学习和研究,未必契合研究生个人的学术兴趣和发展方向。有些导师因为科研任务未完成而阻挠研究生正常毕业答辩。近年来,研究生教育中师生关系在很大程度上由“‘导学关系’异化为‘劳资关系’、‘交往关系’异化为‘控制关系’、‘合作关系’异化为‘生产关系’、‘相长关系’异化为‘冲突关系’<sup>[7]</sup>。”更有甚者,有些导师对研究生实行公司职员化管理,定时考勤,安排研究生到项目合作企业或自己开的公司上班,从事与研究生专业发展相关度不高的重复性、低层次的技术开发,甚至让研究生去做与学生完全无关的事务性工作。尽管参与科学研究是研究生培养的重要环节,但问题在于:当导师的科研项目与研究生的成长成才发生矛盾时,究竟是导师的科研项目需要服从于研究生的成长成才?还是研究生的成长才让位于导师的科研项目?当研究生教育的研究属性压倒教育属性时,研究生教育看上去似乎是“卓越”的,但失去了灵魂。

### 3. 考核评价导向错位

人才培养具有迟效性,人才培养的结果难以量化,有显示度的标志性成果不多,这些都容易导致研究生教育落实育人为本的价值取向积极性不高,而更青睐看得见、摸得着的显性指标。无论是教育主管部门还是高等学校,对研究生教育的考核评价都或多或少存在着“重结果、轻过程”“重科研、轻教学”“重数量、轻质量”等导向。以与研究生教育关系最密切的学科评估指标体系为例,有四个一级指标,即师资队伍与资源、人才培养质量、科学研究水平、社会服务与学科声誉。客观上讲,较之此前的学科评估,第四轮学科评估更加重视人才培养指标,并试图从“培养过程质量”“在校生成质量”和“毕业生质量”三个维度引导高等学校把提高人才培养质量作为学科建设的核心任务,但实际上选取的观测点代表性不够(如“课程教学质量”选取的观测点是教学成果奖和精品课程的数量,有以偏概全之嫌),以问卷调查、专家评议为主要形式的主观评价实际上拉不开差距。真正对学科评估结果起决定性作用的仍然主要是师资力量、支撑平台、科研成果、科研获奖、科研项目等容易量化的指标。在高等学校内部,无论是职称评审,还是薪酬奖励,主要的考核指标是科研,硬科研、软教学的现象不仅没有好转,反而变本加厉。基于自身利益最大化的考虑,不少导师背离了教书育人的天职,将工作重心放在科研上,热衷于拿项目、发论文、出专著、评奖等,研究生教育沦为科研工作的帮衬,育人为本的价值导向受到极大干扰和冲击。

### 三、构建育人为本的研究生教育价值导向机制

习近平总书记在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话中指出:“功以才成,业由才广。世上一切事物中人是可最宝贵的,一切创新成果都是人做出来的。硬实力、软实力,归

根到底要靠人才实力。”<sup>[8]</sup>在我国建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的征程中，需要培养造就一大批具有全球视野和国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。研究生教育作为各类高层次人才的“生产线”，必须正本清源，理顺机制，肩负起育人为本的首要职责。

### 1. 牢固树立育人为本的价值观

育人是研究生教育的内在使命，育人为本是研究生教育历久弥新的根本价值准则。无论在任何时候、任何情况下，研究生教育都必须坚持育人为本的价值观不动摇，必须始终致力于优化高层次人才成长链，实现早出人才、快出人才、出好人才的目标。在纷繁复杂的利益诱惑面前，在履行多重职能的价值选择中，研究生教育必须不忘初心，回归常识，恪守本分，以促进研究生成长成才为出发点和落脚点，优化培养模式，创设有利于研究生专业发展和能力提升的优良环境，使课程学习、导师指导、科研参与、实习实践、学位论文研究等一系列环节有效衔接、服从并服务于研究生的成长成才，造就一大批引领和满足经济社会发展需求、德智体全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。研究生培养单位、教育主管部门、各级政府在推动研究生教育改革发展中，也要不断强化育人为本的主导价值观，落实立德树人根本任务，健全育人为本的政策导向，努力消除各种偏离育人本质属性的错误认识，坚决反对侵蚀、动摇育人为本的错误做法，使研究生教育始终聚焦于人才培养中心工作，始终在提高研究生培养质量方面下功夫。

### 2. 建立健全育人为本的资源配置机制

研究生教育是一项耗资巨大的昂贵事业，必须建立健全育人为本的资源配置机制，完善育人为本的资源供给体系。在国家层面上，要不断加大对研究生教育的投入支持力度，确保研究生生均教育经费、基本条件建设经费、奖助学金、出国研修资助等稳定增长；积极推进研究生教育专项建设，把更多的资金投入研究生培养过程中，重点加强研究生培养薄弱环节建设，使更多培养单位和更多研究生从专项建设中受益；在重点建设项目如“双一流”建设中，要切实强化人才培养的核心地位，明确研究生培养经费所占比例和支持范围，重点支持研究生培养模式改革创新。在学校层面，要以人才培养为中心统筹配置资源，把人财物等资源集中配置到人才培养工作上，按照本科教育和研究生教育同等对待的原则，加强研究生课程建设、教学改革、国际合作与交流等常态化投入，引导任课教师开展研究性教学，促进导师将主要精力放在研究生培养工作上。高等学校还要引导科技资源、产业资源向研究生教育教学转化，建立健全科教协同、产教协同育人机制，把高等学校的科学研究和社会服务落实到以人才培养为中心的使命上来。

### 3. 建立健全育人为本的制度体系

“人的发展问题是教育实践的核心，只能是‘人’而且也只有‘人’，才是教育的价值中心。”<sup>[4]</sup>育人为本价值观要求研究生教育把研究生的发展作为根本的衡量尺度，把工作重点从规模结构转向质量效益，从对“物”的崇拜转向对“人”的培养，从关注外在转向育人本身，根据研究生成长成才的需要建立健全制度体系。首先，要把研究生当作教育的主体来看待，制度建构的出发点在于尊重研究生的主体地位，激发

研究生自我发展的能动性, 扩大研究生的自主选择权, 最大限度地发掘研究生的创新潜能, 为研究生的成长成才和全面发展提供全方位的制度支持。其次, 要充分考虑研究生知识结构、能力禀赋和个性特点的差异性, 制度建构在保持一般性的同时兼顾特殊性, 坚持原则性与灵活性相结合, 分类培养, 因材施教, 为研究生提供个性化指导, 鼓励研究生的差别化发展。最后, 要让研究生掌握自身发展的主动权, 切实保障研究生的基本权益, 制度建构要把促进研究生的成长成才作为根本的价值依据, 消除一切制约或限制研究生发展的障碍, 当研究生的自身权益受到侵害或发展受到严重影响时, 要有完善的救济渠道和快速反应机制, 及时纠错。

#### 4. 建立健全育人为本的考核评价机制

研究生教育考核评价机制发挥着指挥棒的作用, 育人为本的价值取向要落到实处, 建立健全与之相适应的考核评价机制不可或缺。教育主管部门的法定职责与核心任务是抓教育, 抓人才培养质量, 在对研究生教育进行考核评价时, 应坚持育人为本的标准, 重点关注高等学校立德树人任务完成情况、研究生教育制度建设与运行情况、研究生培养各环节落实情况、培养模式改革创新进展情况以及研究生培养成效。在高等学校内部的研究生教育考核评价机制中, 要重点考察院系研究生培养目标的有效达成度、培养方案的落实度、教育教学资源与研究生素质发展的匹配度、教学质量保障体系运行的有效度、研究生与用人单位的满意度等, 加大对研究生培养工作成效显著单位的奖励力度, 健全育人为本的利益导向机制。对于研究生导师的考核评价, 也要从单一的科研考核向研究生培养考核为主转变, 把导师是否履行好立德树人职责作为首要标准, 强化导师是研究生培养质量的第一责任人的职责要求, 将承担研究生课程建设和教学工作水平、指导研究生学习与研究的方式与效果、研究生培养的成效等作为考核导师工作的主要指标与核心内容。在教师职称晋升、评奖评优中增加研究生教学工作量和研究生培养质量考核的权重。在对研究生的考核评价中, 要以研究生的全面发展为中心建立综合的考核评价体系, 坚持“成人”与“成才”并重, 既引导研究生提升科研能力, 培养开拓创新精神、团队合作意识、人际交往能力等, 也引导研究生树立崇高的理想, 养成高尚的道德品质, 增强社会责任感和法治意识。

育人功能是研究生教育的本体功能, 育人为本是研究生教育基本的价值立场和本真的价值样态。研究生教育必须坚守育人为本的价值观, 并将其深深扎根在办学理念中, 立足于制度体系中, 落实在各项工作中, 烙印在管理者 and 教师的心中。

#### 参考文献

- [1] 教育部 国务院学位委员会关于印发《学位与研究生教育发展“十三五”规划》的通知: 教研[2017]1号 [A/OL]. (2017-01-20)[2018-07-27]. [http://www.moe.edu.cn/srcsite/A22/s7065/201701/t20170120\\_295344.html](http://www.moe.edu.cn/srcsite/A22/s7065/201701/t20170120_295344.html).
- [2] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 光明日报, 2018-05-03(2).
- [3] 翟博. 育人为本: 教育思想理念的重大创新[J]. 教育研究, 2011(1): 8.
- [4] 李颖辉, 杨兆山. 论“育人为本”及其内蕴[J]. 基础教育, 2017(2).

- [5] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知: 国发[2015]64 号[A/OL]. (2015-10-24) [2018-07-28]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content\\_10269.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm).
- [6] 周文辉, 黄欢, 付鸿飞, 等. 2017 年我国研究生满意度调查[J]. 学位与研究生教育, 2017(9): 42-43.
- [7] 赵祥辉. 研究生教育中师生关系异化的外在表征及其生成逻辑——基于马克思异化劳动理论的视角[J]. 现代教育科学, 2018(3): 75-76.
- [8] 习近平. 在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话[N]. 光明日报, 2018-05-29(2).

(选自《学位与研究生教育》2019 年第 3 期)

