

2018年9月 总第86期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

评论	1
全球: 高等教育格局日新月异	1
全球: 大学排名应如何评价教与学?	1
国际新闻	3
美国: 大学在线课程建设中的误区	3
荷兰: 法院延缓有关高校英语授课的裁决	3
瑞典: 项目拨款以提升非洲研究生教育水平	4
西班牙: 大学科学出版物数量增长超 70%	4
澳大利亚: 同行评议对青年研究人员的消极影响	5
巴基斯坦: 高等教育委员会要求大学提高学术标准	6
非洲: 非洲领导力大学商学院首次举办工商管理硕士 (MBA) 毕业典礼	6
学术前沿	6
《基于导师视角分析导师在博士生写作中的作用》	6
《研究型大学中的学术工匠》	7
《社会支持对 STEM 学科博士后保持或脱离初始研究方向的影响》	8
书籍推荐	8
《高等教育国际化的未来议程: 新一代对于研究、政策和实践的理解》	8
专题: 欧洲高等教育发展回顾与展望 (报告/评论/新闻/学术前沿/书籍推荐)	9
2018 年欧洲高等教育—博洛尼亚进程实施报告	9
“欧洲地平线”: 英国科研之路的当务之急	9
英国脱欧将重置欧洲高等教育格局	10
欧洲: 欧盟成员国要求提高对“欧洲地平线”计划的话语权	10
英国: 白皮书阐明英国脱欧后的高等教育发展方向	11
《脱欧与学术人才流失: 英国正在失去来自其他欧盟国家的学术精英吗?》	12
《从学生参与到学生主导: 对欧洲以学生为中心的高等教育政策的概念性思考》	12
《欧洲高等教育领域: 过去和未来政策的影响》	13
《民主主义者、威权主义者与博洛尼亚进程: 对德国、俄罗斯、英格兰、威尔士大学的案例研究》	13
《欧盟高等教育机构: 介于竞争与公共服务之间》	14
读者意见征集	15
版权声明	15

评论

全球：高等教育格局日新月异

全球高等教育的格局与形势发生着显著的变化。联合国教科文组织统计研究所数据显示，1970年高等教育机构入学人数为3260万，2000年为9990万，增长206%。虽有迹象表明全球高等教育入学率正在放缓，但预计入学人数将从2015年的2.141亿增加到2040年的5.94亿。这意味着未来30年间的增长将达到281%，有望超过1970年至2000年30年间的增长。

从地区来看，东亚和太平洋地区仍将是入学人数最多和占比最高的地区，2040年将增至2.576亿人。东亚和太平洋地区虽在教育质量、教育投资方面有所改善，但在性别和民族包容等方面仍存在许多挑战。南非和西亚地区将在2040年成为全球入学规模排名第二和学生人数占比排名第三的地区，由于地区间发展程度的不同，在资金、教育和教学质量方面仍面临挑战。拉丁美洲和加勒比地区的入学人数将在2040年达到6560万，成为全球学生人数占比排名第二的地区，但这一地区也面临着教育质量、教育机构竞争力、中等教育毕业率和高等教育保持率等方面的挑战。北美和西欧地区入学人数在2040年将达到4379万，但高等教育入学规模和入学人数占比将有所下降，主要面临着改善不同群体入学机会、提高弱势群体和少数群体高等教育入学率和毕业率等方面的挑战。阿拉伯地区高等教育入学人数在2040年将增加至2230万，超过中欧和东欧地区。撒哈拉以南非洲的入学人数将保持强劲增长，到2040年将达到2170万，但与此同时也面临着资金、教育资源、教育质量等方面的挑战。而中亚地区随着人口的增长，高等教育入学人数将有小幅增加。

展望未来全球高等教育的发展情况，到2035年，撒哈拉以南的非洲国家将成为高等教育的新兴市场，东亚和太平洋地区的高等教育市场将日益成熟并继续保持全球最大教育市场的地位，南亚和西亚地区高等教育市场将迎来繁荣发展时期，而中欧、东欧和中亚地区高等教育市场将保持平稳。

从人口增长情况来看，2035年至2040年，东亚和太平洋地区、中欧和东欧地区、拉丁美洲和加勒比地区的一些国家高等教育入学人数增长将趋于平缓；到2040年，中等收入国家可能成为高等教育招生的新生力量，同时这也可能是高等教育地缘政治新时代的开端。

（翻译 / 白静 校对 / 刘晓雯）

[来源：英国《大学世界新闻》，2018年06月01日](#)

全球：大学排名应如何评价教与学？

自1999年香港《亚洲周刊》(Asiaweek)杂志发布亚洲大学排名以来，各类大学排名如同雨后春笋般涌现。现有的大学排名基本上是以研究为中心的：莱顿世界大学排名(CWTS Leiden)、中东技术大学排名(Middle East Technical University)、国立台湾大学排名等已经具备了较为成熟的科研产出及质量评价

体系, 上海交通大学世界大学学术排名、泰晤士高等教育世界大学排名、QS世界大学排名也赋予了科学研究相当大的权重。

近日, 泰晤士高等教育为了吸引学生和其他利益相关者、突破为精英大学提供服务的传统, 发布了宣称“以教学为中心”的大学排名, 即泰晤士欧洲大学教学排名(*THE Europe Teaching Rankings*)。迄今为止, 仅有《美国新闻与世界报道》(*U.S. News & World Report*)和《卫报》根据学生或毕业生的质量对大学进行了排名, 并产生了一定的影响力。QS世界大学排名有针对雇主的调查, 却不具有代表性; 世界大学排名中心(*Center for World University Rankings*)的排名包括校友成就指标, 但仅有少数大学寥寥无几的校友拥有该殊荣; 泰晤士高等教育世界大学排名和俄罗斯大学排名(*Russian Round University Ranking*)的指标虽然涉及毕业生收入、师资力量、教学声誉、博士生比例, 却对学生的学习过程无直接影响; 多维全球大学排名(*U-Multirank*)基于对国际学生的调查, 在评估教与学方面相对领先, 但是覆盖国家较少。

泰晤士欧洲大学教学排名是除美国大学排名(*US College Rankings*)、日本大学排名(*Japan University Rankings*)之外的第三个以教学为导向的排名。这些排名的测量指标包括高校资源、学生参与、教育产出、高校环境, 每个指标所占比重不同。就高校资源这一指标而言, 不同排名所用的测量指标有所差异: 美国大学排名选用国际学生、学生的多样性与包容性、教师的多样性作为高校资源的测量指标; 日本大学排名选用国际学生与员工、国际交换项目、英文课程测量指标; 欧洲大学教学排名则采用教师与学生的男女比例作为测量指标。如果泰晤士欧洲大学教学排名的营销对象是潜在的学生, 那么其价值十分有限。一方面, 该排名将所有测量指标打包处理, 不显示学校在13个单项中的具体得分, 因此学生和其他利益相关者无法获取相关大学的详细信息, 也无法真正理解排名所反映的学校情况; 另一方面, 该排名仍然受到以研究为导向的排名影响, 并未真正反映出高校在教学方面的真实水平。

不过, 尽管该排名对学生择校的影响微乎其微, 但男女比例表现良好的高校却可以借此提高知名度。该排名中牛津大学的综合评分位居榜首, 在学习成果方面亦是第一, 剑桥大学在高校资源方面位居第一, 西班牙卡米亚斯大主教大学(*Comillas Pontifical University*)在学生参与方面名列第一, 荷兰格罗宁根汉斯应用技术大学(*Hanze University of Applied Sciences*)在高校环境方面独占鳌头。该排名的局限性还体现在: 一、在地域上仅覆盖了西欧国家的大多数高校, 其他地区的大学可能因为没有足够的学生参与调查而未列其中; 二、在指标上仅调查了学生的主观想法以及毕业率, 且比重仅为5%, 几乎没有涉及学生的学术能力和就业能力, 因此排名是否真正反映了大学的教学水平不得而知。可见, 通过大学排名来评价大学教学水平的工作仍然任重而道远。

(翻译 / 张国洋 校对 / 蒋雅静)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年07月20日](#)

国际新闻

美国：大学在线课程建设中的误区

近日,《美国新闻与世界报道》发布了最佳在线工商管理硕士课程排名,该排名包括 284 所提供在线工商管理硕士学位课程的学校。在 2017 年 12 月,此类学校总数是 251,这意味着在过去六个月内共有 33 所学校推出了新的在线工商管理硕士课程。

当前,在线学习已成为许多机构领导者的首选,同时,在线课程建设也成为了高校自身发展的重要内容。然而,绝大多数在线课程只是线下课程的重播,或是其它大学的课程复制品,很难从中看到一个高校的独特教育方法,许多课程雷同到几乎只有颜色和商标的区别,这使得独特的教学法和品牌特色几乎消失殆尽。这不禁让人深思,为学生提供独特教育服务的机构应该是什么样的?

无疑,真实、有辨识度、有远见的办学项目正在推动高等教育的未来,现在的机构比以往任何时候都更需要创造独特的、有价值的内容,学校管理者更要努力超越竞争对手来吸引学生的注意力。因此,让学生拥有独特的学习体验对于在线教育项目的成功至关重要,否则即便课程的开发与讲授再好也无济于事。学校需要重新审视他们的在线课程走向,改变标准化的治理结构,努力为学生提供有特色的、以学生为中心的在线课程,通过创建切实可行且引人入胜的定制课程来体现独特的教育方法,从而提高学生的在线学习体验,进而提高学校的品牌辨识度。

(翻译 / 杨建华 校对 / 薛慧林)

[来源: 美国《电子校园新闻》, 2018年07月02日](#)

荷兰：法院延缓有关高校英语授课的裁决

近年来,世界各地的大学越来越倾向于以国际化的名义进行英语教学,这一现象在荷兰尤为明显。目前,为吸引来自世界各地的留学生,荷兰有 74% 的硕士学位和 23% 的学士学位课程采用全英文教学;荷兰高校国际学生占比超过 17%,博士生中国际学生比例更是接近 50%;马斯特里赫特大学(Maastricht University)的全部硕士课程更是全部采用全英文授课,国际学生占比达 58%。尽管 90% 的荷兰人能流利使用英语,但是随着英语教学项目的不断扩展,越来越多的国际学生涌入荷兰,荷兰本地学生接受高等教育的机会和质量将受到威胁,荷兰语作为学术交流、知识传播的媒介作用也将受到影响。因此,最近的一项诉讼意图呼吁对荷兰语的保护,诉讼的核心是 1991 年通过的《高等教育法》第 7.2 项条款,该条款规定除部分特殊情况外,荷兰大学的教学和考试必须以荷兰语进行。

过去三年中,荷兰高校的全英语教学项目及其与国际化的关系在荷兰引发了激烈的争论,并从高校延伸到议会。“荷兰更好教育协会(Beter Onderwijs Nederland)”曾于 2015 年 6 月发表宣言,呼吁荷兰高校遵守《高等教育法》第 7.2 条法规,更加积极地保护荷兰语。该宣言收集了近 6000 个签名,并衍生了一系列活动。随着英语教育项目争议的持续升温,荷兰教育、文化和科学部长委托荷兰皇家艺术与科学学院(Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, KNAW)对荷兰的高等教育语言政策进行了研究,KNAW 在报告中对政府未能制定支持荷兰语、打破英语主导地位、提升荷兰人多语种能力的国家语

言政策进行了直接的批评。

2018年5月, 荷兰大学协会(the Association of Universities in the Netherlands, VSNU)发布联合文件, 同意对英语授课课程设限以控制国际学生数量, 从而保障荷兰学生的高等教育权益。荷兰教育、文化和科学部长在 KNAW 报告和 VSNU 联合文件的基础上, 致函众议院, 呼吁大学承担起平衡荷兰语与英语课程的责任。

最终, 法院对荷兰大学的全英语授课及其实施方法是否符合第 7.2 条法规进行了保留裁决, 因为该条款本身并未规定必须达到的要求。法院认为, 法官不应该就荷兰语教育对教育质量的影响发表立场。尽管裁决结果如此, 这仍是一个需要持续关注的问题, 因为它不仅会影响荷兰的高等教育, 也有可能揭示围绕国际化、英语教学项目等诸多深层问题的解决过程和实质。

(翻译 / 刘蓉蓉 校对 / 周默涵)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年07月27日](#)

瑞典: 项目拨款以提升非洲研究生教育水平

最近, 瑞典国际发展合作署(the Swedish International Development Cooperation Agency, SIDA)与埃塞俄比亚旗舰大学签署了一项价值 2250 万美元的协议, 旨在加强研究生课程并提高当地的研究生教育能力。该协议使埃塞俄比亚的研究生教育得到了巨大的推动。

在 2018-2023 年项目期间, 埃塞俄比亚每年都将获得 450 万美元的资金支持。一方面, 它以全额奖学金的形式直接用于支持亚的斯亚贝巴大学(Addis Ababa University, AAU)100 名博士生的培养, 此举有望将这所国立大学建设成埃塞俄比亚主要的博士培训基地与研究中心。此外, 资金还将用于支持 AAU-SIDA 双边框架之外的另外 60 名博士生的培养。事实上, SIDA 对亚的斯亚贝巴大学的支持已长达 30 余年, 该大学在人力资源、课程开发以及基础设施建设等方面受益颇多。

该项目最新的干预措施旨在通过提高埃塞俄比亚高等教育和研究的水平来实现该国削减贫困的目标。瑞典大使馆的官员表示, 该计划包含两个层面, 一是支持包括基础设施和管理在内的研究, 二是建立亚的斯亚贝巴大学同瑞典高校的之间的合作。

瑞典致力于加强与低收入国家削减贫困和可持续发展息息相关的高质量研究, 每年投入近 10 亿瑞典克朗(约合 1.13 亿美元)用于支持低收入国家的科研, 其中很大一部分用于非洲。在双边研究支持中, 由各国自主决定对自身而言最重要的研究, SIDA 通常支持一到三所大学建立良好的科研环境, 以此作为国家研究体系的重要支柱。

(翻译 / 高磊 校对 / 赵丽文)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年07月20日](#)

西班牙: 大学科学出版物数量增长超 70%

尤尼天文台(IUNE Observatory) 通过 2007 年至 2016 年 79 所西班牙公立和私立大学的数据和指标, 分析了西班牙大学系统(Spanish University System)的研究和创新活动。最新报告显示, 在此期间, 西班牙

牙大学在科学网(Web of Science)上的科学出版物数量增长了 72.81%，科学发表数量（评估研究活动的指标之一）的增长态势已然形成。

就地域而言，加泰罗尼亚区(Catalonia)贡献了总发表量的 25.85%，其次是马德里自治区(Community of Madrid)(19.97%)，安达卢西亚区(Andalusi)(15.84%)和瓦伦西亚区(Valencia)(12.63%)。其中，安达卢西亚区是这期间在科学网上发表量增幅最高的地区。

就学科而言，实验科学是科学网中发表论文最多的学科，占总数的 37.4%，医学和药理学以 27.36% 位居第二，其后是建筑学、工程学和计算机科学，占 25.39%。在科学网中发表论文较少的学科是社会科学和艺术与人文科学，分别仅占 10.67%和 5.96%，但这两个学科增幅最高，分别为 133.38%和 185.03%。高可见性论文(high-visibility documents)即位于期刊引用报告前 25%的期刊出版物比例也有所上升。十年中，西班牙大学的国际合作论文数量也有所增加，来自其他国家的研究人员参与了西班牙大学半数的科学发表，而国内合作的论文占比则从 28.96%下降至 22.70%。

在创新活动方面，西班牙专利和品牌办公室(Spanish Office of Patents and Brands)授予西班牙大学系统的专利数量有所增长，从 2007 年的 256 项增加到 2016 年的 524 项，增幅达 104.69%。专利数量最多的 10 所大学占有所有大学专利的 57.26%。

(翻译 / 刘晓雯 校对 / 高磊)

[来源：美国《美国科学促进会全球科学新闻》，2018年07月05日](#)

澳大利亚：同行评议对青年研究人员的消极影响

近日，澳大利亚创新研究大学联盟(Innovative Research Universities group, IRU)向议会提交报告，质疑以同行评议的方法评估青年研究人员经费项目申请的合理性。IRU 认为，针对知名学者的同行评议可能是合理的，但对于博士后的同行审查却缺乏依据。例如，澳大利亚的“青年研究员奖(Discovery Early Career Research Award)”被认为是暂无终身教职的青年研究员的生命线，但其遴选过程却长达 8 个月，拒绝率也高达 84%。众所周知，青年研究员通常依靠竞争性资助覆盖薪资，所以经费的申请失败往往也意味着一项研究设计、甚至可能是其研究生涯的终结，因此，同行评议易对青年研究员产生不利的影响。

IRU 认为，同行评议的缺点在于易受性别、年龄和种族偏见的影响。另外，基于学科小组的同行评议会削弱跨学科研究的优势。这一观点与当前欧洲专家对“彩票式经费分配(lottery-style grant allocations)”和“普遍基本收入(universal basic income)”等激进方法的有关尝试相呼应。IRU 提议，研究经费的分配可以采用多种方法，例如全面资助、随机资助或是为公开承诺专业精神和开放科学的研究员提供预留经费，以培养“科学公民意识”。

另一方面，澳洲大学联盟(Universities Australia)和八校联盟(Group of Eight)则坚持认为专家同行评审应被重申为研究经费资助的核心决定因素，所有种类的公共研究经费都应以同行评议为基础进行分配。IRU 希望对同行评议在经费评估中的作用展开进一步讨论，虽然 IRU 承认其他分配方法同样存在缺点，

但是同行评议需证明其确实比随机分配方法在评估成本和时间方面更具优势。

(翻译 / 周默涵 校对 / 杨建华)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2018年07月16日](#)

巴基斯坦: 高等教育委员会要求大学提高学术标准

巴基斯坦高等教育委员会(HEC)已对所有的高等教育机构做出指示, 要求他们提高学校的学术标准, 以确保达到优质教育的质量和数量要求。该委员会在发给所有公立和私立大学校长的一封信中, 对某些大学在一年中招生三到四次的做法表示担忧, 有些大学甚至在暑期课程中招收新生, 而暑期课程开设的初衷实为提高课程质量、弥补选课额度的不足。信中建议所有大学除了在一个学年内的春季学期和秋季学期开展不超过两次的招生活动以外, 不再额外开展招生活动。此外, 各大学应该为学生缴费设立正式且专用的银行账户, 不应再通过现金或其他方式收取学生费用。另外, 由于很多大学的学生成绩单直接由校长办公室发放, 未提及学生实际完成学业的学校, 因此, 高等教育委员会在信中强调, 学校在向学生发放学位证书和成绩单时需要进行合理的审核, 所有学生的成绩单必须要准确反映学生实际完成学业的学校, 以避免学生在学位认证中遭遇不便。

(翻译 / 蒋雅静 校对 / 蓝晔)

[来源: 巴基斯坦《今日巴基斯坦》, 2018年07月04日](#)

非洲: 非洲领导力大学商学院首次举办工商管理硕士(MBA)毕业典礼

2018年7月7日, 非洲顶尖的领导力商学院——非洲领导力大学商学院(African Leadership University School of Business)在卢旺达首都基加利举办了第一届工商管理硕士的毕业典礼, 卢旺达总统保罗·卡加梅(Paul Kagame)和知名非洲商业领袖、慈善家斯特尔·马西伊瓦(Masiyiwa)主持了典礼。该典礼主题为“新世纪非洲领导者的培养”, 典礼上, 来自15个非洲国家的38名学生获得了工商管理硕士学位。

非洲领导力大学商学院MBA是一个面向非洲的世界级高管发展项目, 拥有诸多国际合作伙伴。该项目将全球最佳的商业教育与非洲实情相结合, 旨在培养高端人才在非洲经商所需的技能。卡加梅总统表示, 非洲领导力大学在非洲大陆转型中发挥着关键作用, 如果年轻领导者能借此获得施展才干的机会, 非洲大陆问题的解决指日可待。基于此, 政府将继续对此予以支持。来自津巴布韦的马西伊瓦直言: “非洲领导力大学正在改变非洲的商业教育方式”。他高赞非洲领导力大学在培养非洲大陆的高素质领导者方面处于领先地位, 并敦促各国政府和机构对有助于改变非洲和世界所需的领导力教育进行投资。

(翻译 / 薛慧林 校对 / 刘蓉蓉)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年07月13日](#)

学术前沿

《基于导师视角分析导师在博士生写作中的作用》

在当前的博士教育背景下, 学生需要培养一系列复杂的学术素养和技能, 从而在学术研究领域取

得理想的成就。这引起了人们对博士生写作的研究兴趣。然而,有关导师如何帮助博士生提高写作能力的研究并不多。本研究旨在通过探讨三个问题来分析导师对博士生写作的看法: a) 导师在博士生写作训练过程中扮演什么角色? b) 导师计划为学生提供何种类型的写作支持? c) 导师扮演的角色与导师计划为学生提供的写作支持有何关系? 本研究以具有社会科学和人文学科不同层次专业知识背景的61名导师为研究对象,采用开放式的问卷收集质性数据,基于内容分析法进行分类。

研究发现,导师在博士生写作中扮演了不同角色,从过程导向到成果导向,主要贡献包括: 1) 帮助学生写出符合要求的学术论文, 2) 帮助学生形成写作认知, 3) 促进学术交流与交际。相当数量的导师并未为博士生论文写作能力的培养做出贡献,同时他们自己也承认写作是一项重要但却被忽视的培养内容。根据调查中导师说明的写作活动类型及其实际参与情况,本研究提出三类写作支持: 1) 告知学生需要完成哪些任务, 2) 审阅和修改学生的论文, 3) 合作讨论学生的论文。结果表明,导师扮演的角色与导师能够提供的写作支持类型之间存在着复杂的关系,这种关系与导师对博士生写作的重视程度以及导师所能提供的资源有关。

(翻译/蓝晔 校对/金雨琦)

[来源: Higher Education \(高等教育\), 2018年09月刊](#)

Gonzalez, A. (2018). Writing in doctoral programs: examining supervisors' roles. *Higher Education*, 76(3), 387-401.

《研究型大学中的学术工匠》

随着当前大学环境的不断变化,教学和研究的组织结构更新使学术工作的性质和作用发生了改变。本文采用批判现实分析方法,对英国和澳大利亚各六所研究密集型大学的学者进行了在线调查和访谈,并对获得的定量、质性数据进行了分析,探讨了学者如何协调教学和研究之间的复杂关系。研究发现,重要的学术工作不仅仅存在于教学和研究之中,教学和研究职能并不完全代表学术工作的本质,事实上,大学中许多最为普通的学者们从事着有助于大学有效运作的重要工作,却常常在学术讨论中被遗忘或忽略。这些普通学者被称为学术工匠(academic artisans)。本文讨论了学术工匠的工作实质、学术工匠的特点和实例,如教学咨询人员、行政服务人员、管理人员、临时工等,并探讨了其对于高等教育管理的影响以及未来相关的研究方向。迄今为止,学术工匠仍未被视为独立的团体,对于这一术语的定义和使用仍有争论。因此,大学需要对学术工匠的价值进行重新评估和认可,打破研究与教学间的固有区别,并为学术工匠创造良好的就业制度条件。关于学术工作的讨论已经初步展开,但学术工作的复杂性仍迫切需要得到更好的研究,学术工匠的工作以及他们对于学术的作用也需进一步探索。

(翻译/杨馨缘 校对/周默涵)

[来源: Higher Education \(高等教育\), 2018年07月刊](#)

Brew, A., Boud, D., & Lucas, L. et al. (2018). Academic Artisans in the Research University. *High Education*, 76(1), 115-127.

《社会支持对 STEM 学科博士后保持或脱离初始研究方向的影响》

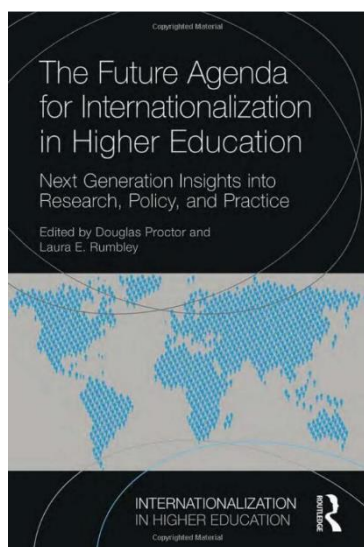
由于博士数量的增加, 博士后之间竞争激烈, 存在失业风险。本研究通过对 40 名科学、技术、工程及数学学科(STEM)的博士后进行半结构化的深入访谈, 运用内容分析方法深入剖析访谈内容, 探讨了社会支持对博士后在职业生涯初期保持或脱离初始研究方向的影响。研究发现, 社会情感和信息支持对博士后保持或脱离初始研究方向具有显著的正向影响, 各种形式的社会支持是博士后在早期职业生涯中保持或脱离初始研究方向的重要调节因素。

(翻译 / 魏青鸾 校对 / 张国洋)

来源: [Studies in Higher Education \(高等教育研究\), 2016 年 08 月刊](#)

Vekkaila, J., Virtanen, V., Taina, J., & Pyhältö, K. (2018). The function of social support in engaging and disengaging experiences among post PhD researchers in STEM disciplines. *Studies in Higher Education*, 43(8), 1439-1453.

书籍推荐



《高等教育国际化的未来议程：新一代对于研究、政策和实践的理解》

在国家、组织以及个人多个层面上, 高等教育国际化已经是一种全球现象。尽管如此, 大多数关于这一议题的主流文献还只是关注少数几个国家和几个主要话题。为了填补这一空白, 该书摆脱英语国家和西欧范式, 提供了一种更为广泛的视角, 关注那些亟待研究的高等教育国际化问题。此外, 作者把新一代人的观点摆在了最重要的位置, 这不仅可以增进我们对全球各地重要问题的理解, 也为高等教育国际化未来发展将要面临的新议程提供了线索。

本书的分析部分主要由新模式、新课题和新语境这三个概念构成, 为探索和理解高等教育全球化这一重要现象的不同方面提供了新路径。核心主题包括: 高等教育国际化的研究现状与分析; 尚未进行深入研究的国际化议题以及国际活动; 如何进行国际化研究, 展示了应用创新型研究方法的研究实践; 对国际化主题、模式和背景的未来议程的共同主题以及差异的综合分析; 确定未来研究的关键领域。本书讨论了高等教育国际化未来发展的诸多可能, 对于希望了解这一领域发展趋势的学者和研究生而言, 是一部很好的学术著作。

(翻译 / 黄宗坤 校对 / 王莹)

作者: Douglas Proctor, Laura E. Rumbley

出版日期: 2018 年 05 月 01 日

出版商: Routledge

来源: <https://www.routledge.com/The-Future-Agenda-for-Internationalization-in-Higher-Education-Next-Generation/Proctor-Rumbley/p/book/9781138289796>

专题：欧洲高等教育发展回顾与展望（报告/评论/新闻/学术前沿/书籍推荐）**2018年欧洲高等教育—博洛尼亚进程实施报告**

为了实现 20 年前欧洲高等教育所制定的目标, 博洛尼亚进程(Bologna Process)还需要很长的路要走。第三版博洛尼亚进程实施报告提供了高等教育领域发生明显变化的有力证据。它不仅说明哪些方面取得了进展, 而且指出在保证质量和相互信任的基础上加强欧洲高等教育合作, 需要在哪些方面填补空白。

总体来说, 在欧洲, 随着越来越多的学生有机会学习社会所需的高级技能和知识, 整个地区的教育水平得到显著提高。博洛尼亚进程和“伊拉斯谟+”计划(Erasmus+) 使得学生的流动性逐渐加强, 他们可以从国外的学习和就业中获益。然而, 在不断变化的社会环境中, 欧洲高等教育依然面临着许多挑战: 如何评定和奖励优质的教学和高质量的研究? 如何确保弱势背景的学生有能力接受并完成高等教育? 如何消除繁琐的认证程序, 确保在读生和毕业生可以自由流动? 如何提高高等教育对劳动力市场的影响? 博洛尼亚进程报告对这些重要议题进行了讨论。

该报告共分为七章, 分别从师生情况和高等教育支出, 各高校教学发展, 学位与认证, 质量保证和评定, 教育获得、参与和完成, 学习效果与就业、国际化与流动性等方面对欧洲高等教育情况进行介绍。该报告强调了三个关键领域的高等教育改革, 即学位结构、高等教育质量保证和学位认证。此外, 报告还对毕业生就业、社会融合和教学等议题进行了重点讨论, 进一步强调了增强高等教育国际化和学术流动性的作用, 以及学术自治和民主参与的价值。

(翻译 / 王莹 校对 / 白静)

[来源：欧盟《2018年欧洲高等教育概览》，2018年05月23日](#)

“欧洲地平线”：英国科研之路的当务之急

据悉, 英国脱欧后的战略规划需与欧盟委员会发布的关于欧盟下一阶段发展的提案相一致, 尤其是“伊拉斯谟+”计划和“欧洲地平线”计划(Horizon Europe)。“伊拉斯谟+”计划作为一个标志性的世界品牌及欧洲学生出国留学的可靠方式广受欢迎, 故欧盟委员会现提议将其在 2021-2027 年的预算翻倍至 300 亿欧元。与此同时, 欧盟委员会还提议将“欧洲地平线”计划的预算增至 1000 亿欧元, 这是欧盟有史以来最大手笔的科研资助费用。该计划旨在促使欧洲成为创新创造的领跑者, 通过科研和创新来提升欧盟对科学、经济和社会的影响, 增强欧盟的竞争力和发展潜力。

“伊拉斯谟+”计划和“欧洲地平线”计划将通过协同合作的方式来推动欧洲在高等教育、科学和创新领域的全球领导地位, 欧盟将加强与具备较强科技和创新能力的第三方国家的合作, 但这些国家需签署新的协议并受到一定条件的限制。英国脱欧后, 也将归属于第三方国家的类别。现在来看, 如果英国在即将发布的脱欧白皮书中提出相应的要求, 英国仍有机会作为整个英国-欧盟新伙伴关系协议的一部分继续参与, 可即便如此, 也无法较之先前作为会员国所具备的优势相提并论。

随着对最终是否脱欧再次进行“全民公投”的呼声日益强烈, 那些重视英国高质量研究、教育和技

能发展的群体和个人，英国学术界、大学、高等教育和继续教育部门，以及各年龄段的学生和年轻人，再次表达了他们对英国脱欧负面影响的抵制。学生联盟持续表达他们反对以任何形式脱欧的坚定立场，研究界及皇家学会则表达了对研究人员质量和流动性、当前与未来的研究投资等问题的担忧，这些研究与英国未来经济和社会的健康发展息息相关。

（翻译 / 赵丽文 校对 / 杨建华）

[来源：英国《欧洲社会》，2018年07月20日](#)

英国脱欧将重置欧洲高等教育格局

在 2016 年的公投中，51.9%的投票者支持英国脱离欧盟，英国脱欧进程于 2017 年 5 月正式启动。英国脱欧可能对英国乃至世界的高等教育产生重大影响。在此背景下，伦敦大学学院教育学院的全球高等教育中心开展了一项研究，调查“英国脱欧”对整个欧洲高等教育和研究的潜在影响。

研究显示，英国脱欧对不同国家的影响差异较大。其中，匈牙利、波兰以及葡萄牙等东欧国家的受访者表示，他们本就不被视为英国首选的合作者，因此英国脱欧的影响相对有限。相对较大的国家，如德国，则有可能从资金的重新配置中获益。北欧国家如丹麦和荷兰的情况则较为复杂：一方面，考虑到这些国家的研究实力和越来越多的英语授课项目，他们很有可能从英国脱欧中受益；另一方面，他们与英国、美国的研究合作可能会受到负面影响。在英国的学生和外籍人士的命运也值得关注。总的来说，人们认为英国高校在吸引力和声誉方面损失很大，英国的受访者尤其担心人文和社会科学领域的资金流失风险。

英国脱欧将重置欧洲高等教育的研究格局。为了应对各种不可预测的风险，大多数国家的受访者都设想用另一个强大的研究伙伴来取代英国，或者加强本地区内外的现有联系。一方面，一些受访者（尤其是学术界人士）渴望继续与他们的英国同事合作，无论英国脱欧会形成何种局面；另一方面，大多数受访者都认同务实的观点和新兴战略，以尽可能降低英国脱欧对本国的影响，而这往往意味着减少与英国的合作。

英国脱欧不仅影响欧洲高等教育和研究的质量和声誉，同时也会影响整个欧洲的未来。如果英国脱欧对其自身没有任何损失，那么欧盟的声誉将面临压力。另一方面，对英国有利的条款和更积极的结果可能会鼓励其他地方的反欧盟运动。“硬脱欧”可能对英国高等教育行业造成毁灭性打击，这将向潜在的国际申请者发出一种相当排外的信息，最终将危及整个欧洲。因此，欧盟国家从诸多不同层面上为英国脱欧的后果感到担忧。

（翻译 / 龚美琼 校对 / 蓝晔）

[来源：英国《大学世界新闻》，2018年06月22日](#)

欧洲：欧盟成员国要求提高对“欧洲地平线”计划的话语权

据悉，欧洲 28 位科研部部长要求欧盟委员会制定更为详细的“欧洲地平线”计划提案，并提出要在该计划的制定过程中获得更多话语权，而这些要求可能让欧盟委员会难以按照原定的工作进度推

进协议的签订。

由于新一轮选举将于明年5月举行, 当前欧盟委员会一直在加速推动“欧洲地平线”协议的签订, 而多国部长则在联合声明中要求更加积极地参与到“欧洲地平线”计划的规划进程中。部长们表示, 他们首先希望欧盟委员会提供有关欧洲创新委员会(European Innovation Council)组织管理的更多细节。欧洲创新委员会已经与各国部长达成一致, 承诺在未来的框架计划中, 针对不同的创新资金采用不同形式的评估方法。

奥地利联邦教育与研究部部长海恩斯·发斯曼(Heinz Fassmann)表示:“谁有权决定欧洲地平线计划的内容, 这绝对不是一件小事”。成员国还希望他们将来可以对该计划进行修改。这一点相当重要, 因为在这个长达十年的项目中, 政策重心很可能发生变化。发斯曼说:“几年后的重点是什么很难预料, 所以计划应该具有一定的灵活性”。欧洲研究型大学联盟(League of European Research Universities)秘书长科特·德克特莱瑞(Kurt Dektelaere)表示, “欧洲地平线”的立法速度和质量很难兼顾。他说:“相比之下, 换届选举后再讨论可能是更糟糕的选择, 所以也只能两害相权取其轻罢了”。

据悉, “欧洲地平线”计划的预算仍在协商之中。在欧盟即将失去英国对预算的贡献的背景下, “欧洲地平线”正在与农业政策(Common Agricultural Policy)和区域发展计划争夺资金支持。27个成员国中至少有8个反对扩大欧盟预算, 这使得在2019年5月达成协议的目标更为困难。

(翻译 / 李欢 校对 / 刘蓉蓉)

[来源: 英国《科学商业》, 2018年07月19日](#)

英国: 白皮书阐明英国脱欧后的高等教育发展方向

英国脱欧后, 为了促进学生和研究人员的流动并继续参与欧盟科学研究项目, 英国政府在白皮书中阐明其与欧盟未来关系中的立场。

针对学生流动性, 英国提出了“英国—欧盟青年流动计划”, 白皮书中对这项新的英国—欧盟文化和教育协议进行了阐述, 而目前的教育合作仍按照“伊拉斯谟+”计划执行, 直至项目到期。针对科学和研究合作, 白皮书中表示未来的合作不仅包括与欧洲国家的合作, 也包括与其他国家的合作, 主要合作方向为科学和创新、文化和教育、发展和国际行动、国防研究以及空间等。针对科学家和研究人员的流动性, 英国将继续秉持开放和宽容的态度, 继续吸引欧盟和其他国家的优秀人才, 如果英国和欧盟达成协议, 英国将提供适当的财政资助, 并提出新的科学与创新协议。

为响应白皮书的发布, 罗素集团的精英大学应在更多细节方面采取强有力的措施来支持这些提案, 明确协议落实的确切形式及性质, 满足教师和学生在国外学习及研究方面的需要。全国学生联盟高等教育副会长艾莫特·多库(Amatey Doku)表示, “英国—欧盟青年和学生流动计划”的提案是向正确方向迈出的关键一步。全国学生联盟呼吁为欧盟和英国的学生和学者提供特殊的移民身份, 以确保他们能够自由地跨越欧盟国家进行工作和学习。此外, 该联盟还呼吁英国继续作为“伊拉斯谟+”计划的正式成员, 并确保英国以正式成员身份参与未来的类似计划。

(翻译 / 武岳 校对 / 王莹)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2018年07月13日](#)

《脱欧与学术人才流失: 英国正在失去来自其他欧盟国家的学术精英吗?》

自2016年英国脱欧公投及2017年首相特雷莎·梅(Theresa May)正式触发脱欧程序以来, 英国已进入谈判期, 但脱欧的结果和相关退出条款尚未明确。在这个充满不确定性的时期中, 人员流动是关键问题之一, 一些欧盟人员认为英国脱欧可能对其在英国的生活造成不利。该问题对于高等教育部门而言尤为重要, 因为在发生脱欧公投之前的几年中, 英国高校中其他欧盟国家人员的比例以惊人的速度增长。本文通过高等教育统计局(Higher Education Statistic Agency)的数据来探究这一趋势是否由于脱欧而发生反转。该研究认为, 英国学术界的欧盟国家人员占比正在下降, 部分学术人员已经启动“脱欧大撤退”(Brexodus), 特别是最年轻一代的学术工作者。

(翻译 / 郭鑫 校对 / 赵丽文)

[来源: Tertiary Education and Management \(高等教育与管理\), 2018年07月刊](#)

Giulio Marini (2018): Higher education staff and Brexit. Is the UK losing the youngest and brightest from other EU countries?, *Tertiary Education and Management*, 1-13.

《从学生参与到学生主导: 对欧洲以学生为中心的高等教育政策的概念性思考》

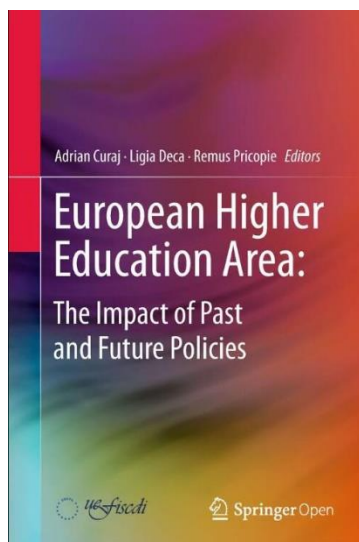
自2015年5月的欧洲高等教育区(European Higher Education Area)部长级峰会之后, “以学生为中心的学习”成为了欧洲高等教育政策议程的中心议题, 也成为了提高欧洲高等教育质量改革的基本原则。然而, 尽管这一概念受到了广泛的追捧, 但政策性文件对其定义仍不明确, 这可能会影响到政策的实际落实。本文讨论了欧洲高等教育区政策中“以学生为中心的学习”这一教学方法的不同实例和启示, 以阐明其概念基础。文中提出了两个观点。首先, “以学生为中心的学习”应该被理解为一个“元概念”, 这可以纠正这一概念在相关政策方面的模糊使用。其次, 本文对把“学生参与”作为“以学生为中心的学习”的概念基础的做法提出了质疑。其主要争议在于, “学生参与”这一概念未能充分体现出学生自治、自我调节和自我选择, 而这些都是“以学生为中心的学习”这一概念所强调的基本要素。“以学生为中心的学习”的根本关注点不在于“学生参与”中所隐含的不同类型的学生行为, 而是“学生主导”作为学生的一种能力可以干预和影响其学习环境和学习途径。

(翻译 / 黄亚鑫 校对 / 白静)

[来源: Higher Education Policy\(高等教育政策\), 2017年03月刊](#)

Manja Klemenčič. (2017). From Student Engagement to Student Agency: Conceptual Considerations of European Policies on Student-Centered Learning in Higher Education. *Higher Education Policy*, 30(1), 69-85.

《欧洲高等教育领域：过去和未来政策的影响》



在欧洲强有力的政策环境的支持下，过去三十年欧洲的高等教育蓬勃发展。本书以博洛尼亚进程的作用为重点，描绘了柏林墙倒塌后欧洲高等教育近30年发展的生动画面。作者记录了欧洲高等教育的长期改革和近期裂缝，详述了过去20-30年支持欧洲高等教育发展的各类政策。新的社会发展形势已经开始影响高等教育的进程。在欧洲的某些国家，我们目睹的不是民主进步，而是独裁主义、民粹主义，或是愤世嫉俗、自我吹捧的“非自由民主(illiberal democracy)”；我们看到的不是促进经济发展和共同利益的政策，而是国家层面的制度腐败；前所未有的人民运动给欧洲大陆带来了前所未有的挑战。尽管这些趋势并没有覆盖整个欧洲，但也正在重新定义着欧洲的政治氛围，同时伴随着民主的衰退。

我们正在目睹新时代的到来吗？如果是这样，那势必引发一系列有关高等教育未来的问题。此外，这种新的历史形势将如何影响高等教育？在过去这些年已经取得的成就（包括博洛尼亚进程本身）的基础上，为了实现公民、组织机构、国家和欧洲的整体利益，高等教育还能做些什么？本书将为这些问题提供可能的答案。

（翻译 / 张兴 校对 / 刘晓雯）

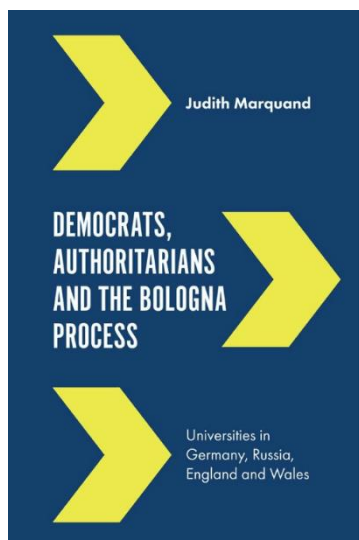
作者：Adrian Curaj, Ligia Deca, Remus Pricopie

出版日期：2018年7月30日

出版商：Springer International Publishing

来源：<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-77407-7#about>

《民主主义者、威权主义者与博洛尼亚进程：对德国、俄罗斯、英格兰、威尔士大学的案例研究》



博洛尼亚进程最早于1999年提出，随后，参与该进程的国家不断增多，并于2010年建立起“欧洲高等教育区”，现包括47个欧洲理事会成员国，并引起了世界上许多国家的关注。尽管博洛尼亚进程不具有法律效力，但它要求成员国自行改革其高等教育结构，建立起统一的欧洲高等教育体系，使其高等教育质量具有可比性，进而促进了各大学间的师生流动。同时，各成员国纷纷鼓励使用以学习者为中心的教学方法，并试图进一步推进其他民主社会目标。尽管一些成员国的威权主义和民粹主义日益抬头，但博洛尼亚进程改革计划仍能幸存下来，因为它的动力是通过高新技术和创新能力来追求经济的发展。

本书在其历史和政治背景下阐述了这一非同寻常的现象。在对博洛尼亚进程自身基础和发展状况进行呈现后，选取差异显著的德国、俄罗斯、英格兰和威尔士四国，对其

境内大学进行案例研究，展现其面对类似框架时所采取的不同应对措施。本书将吸引那些对高等教育的社会和政治环境感兴趣的读者，以及相关从业者和研究人员。

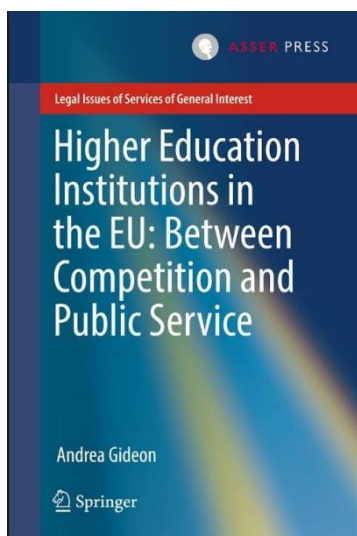
（翻译 / 李晶 校对 / 蒋雅静）

作者：Judith Marquand

出版日期：2018年04月16日

出版商：Emerald Publishing Limited

来源：https://www.amazon.com/Democrats-Authoritarians-Bologna-Process-Universities/dp/1787434664/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1532592219&sr=1-1&keywords=Bologna+process



《欧盟高等教育机构：介于竞争与公共服务之间》

本书通过理论分析和质性研究的方法探究了欧盟的法律和政策对欧盟国家高等教育机构的影响，重点阐释了逐渐适用于高等教育机构的欧盟经济法如何在经济领域与社会领域之间造成紧张关系。由于成员国不愿公开制定在欧盟层面的高等教育机构政策，这些紧张关系表现为在欧盟公民身份、自由流动规定和竞争政策方面的法规条款被应用于高等教育部门而产生的意外后果，长此以往，欧洲高等教育机构的非经济使命可能会受到威胁。已有研究关注了欧盟公民身份和自由流动法对高等教育机构的影响，但欧盟竞争法对高等教育机构的影响并未涉及，本书弥补了该研究领域的空白。研究表明：由于成员国倾向于将高等教育部门等公共部门商业化，欧盟经济法的预期和非预期效果都得到了加强，其中，竞争法可能会阻碍研究型大学发挥其追求公共福祉的职能。

（翻译 / 王倩 校对 / 张国洋）

作者：Andrea Gideon

出版日期：2017年02月06日

出版商：T.M.C. Asser Press

来源：<https://www.springer.com/gp/book/9789462651678>

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 28

编辑：朱佳斌 郑天一

编辑助理：张国洋

版权声明

本刊登载的所有内容均来源于网络，读者可将本刊内容用于个人学习、研究或欣赏，以及其他非商业性或非盈利性用途，但同时应遵守著作权法及其他相关法律规定，不得侵犯本刊及相关权利人的合法权利。如欲转载，请与本刊联系。

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、郑天一 编辑助理：张国洋

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csg@sjtu.edu.cn