

研究生教育学及其学科体系建构研究

王梅

(天津大学 天津, 300354)

摘要: 剖析了学科的内涵及其演化规律, 采用 CiteSpace 软件对 Web of Science 和 CSSCI 期刊文献进行分析, 识别出研究生教育学学科范式中的学术共同体、社会建制、经典之作、学术权威。基于此, 提出研究生教育学是一门“前科学”, 知识增值是研究生教育学的逻辑起点。从系统论的视角构建了研究生教育理论逻辑学、应用解析学和时政研究学的学科体系, 形成了“对象-学科-研究”三维动态结构, 并提出了学科发展的思考。

关键词: 研究生教育学, 学科范式, 知识图谱, 逻辑起点, 学科体系

研究生教育学自身的学科建设也是研究生教育和研究生教育研究不可或缺的重要内容, 也应该是当前学位与研究生教育研究的重点。因此, 本课题试图对研究生教育学及其学科体系建构进行研究。

首先对学科的内涵进行剖析, 从作为知识的学科和作为活动的学科两个层面提出学科是人们为增进、传播知识或完善知识体系, 按一定的范式所从事的学术活动及其学术成果, 作为知识具有多样性、层次性、结构性、功能性、预言性、累积性、学术性; 作为活动具有人本性、探索性、创新性、群集性、持续性、指向性、关联性。学科建设是人们为构建相对完整的理论体系, 按一定的范式所从事的发现新现象、创造新知识或完善理论的创新活动。此概念中也蕴含着作为知识的学科建设和作为活动的学科建设两层含义。学科演化受其社会需求的外部因素和学科发展的内在逻辑的内部因素影响, 社会系统、科学系统和高等教育系统作为动力机制促进学科的演化, 学科的产生有结晶式、上升式、下降式、重组式、引进式、综合式等几种比较典型的学科产生的模式, 透过对它们的简略分析可以看出, 不同的产生模式具有不同的特点, 根据其特点进行有针对性的组织、管理和协调是提高管理决策水平的重要前提。学科的发展呈现出由潜到显、活性行走、不平衡的模式, 学科发展的不平衡是产生学科生长点的根基, 而学科生长点也是学科发展的凝聚点、收敛点。

托马斯·库恩在《科学革命的结构》中指出, “取得了一个范式, 取得了范式所容许的那类更深奥的研究, 是任何一个科学领域在发展中达到成熟的标志。” 一门学科成立的必要条件就在于它有自己独特的范式, 范式有观念层面的, 也有社会建制和社会运作层面上的, 学科建设就要在这两个层面上进行范式的建构, 需要有以下四个要素: 一是有一群在这个学科领域(问题域)孜孜以求、探索不止的研究队伍, 他们有着共同的目标、行为规范及价值标准, 形成了一个相对稳定的“学术共同体”; 二是有能够调动整个社会, 对学者进行培养计划的设置, 成

立研究机构、学会组织，建立学术会议制度，创办专业期刊等的社会建制；三是出现了高水平的研究成果，并逐步被这个科学共同体所认可，成为这个学科的学术范本或经典之作的知识建构，即经典之作；四是出现了在学术界有一定认可度的权威人物，成为这个学科的奠基者或学科带头人。有鉴于此，探寻研究生教育学的范式成为学科建立的重要基础。

其次，美国德雷克赛尔大学陈超美教授使用 JAVA 语言开发的 CiteSpace 信息可视化软件主要基于共引分析（cocitation analysis）理论和寻径网络算法（pathfinder network scaling, PF NET）等，对特定领域文献（集合）进行计量，以探寻出学科领域演化的关键路径及知识转折点，并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测。通过作者共被引、文献共被引、机构共现、作者共现、关键词共现等方法，恰巧能够探测出学科范式的四个要素。所以，本课题以 CiteSpace 知识图谱绘制为主线，建构研究生教育学的学科体系。

本研究数据来源于中文社会科学引文索引库（CSSCI）1998-2015 年所收录的题名为“研究生*”或者“博士*”或者“硕士*”的论文进行检索，去除重复发表的文献、会议通知、人物介绍、招生宣传、稿约或关键词等非研究性文章，得到二次检索文章数量 6001 篇作为本研究的基础数据。通过分析得出：我国研究生教育研究形成了分别以王战军、袁本涛、张淑林等为核心的研究生教育研究与评估、研究生教育质量与发展、研究生教育改革与实践为主题的学术共同体；以北京师范大学、上海交通大学、北京大学等的主要研究机构，《学位与研究生教育》、《中国高教研究》、《高等教育研究》为研究生教育研究的重要载体，形成了研究生教育学学科的初步建制；耿有权、朱红、古继宝等人发表的文献被引频次较高，且具有显著的突变值，是我国研究生教育研究的经典之作；薛天祥、陈学飞、潘懋元、袁本涛是学术权威，对我国研究生教育学的发展发挥着重大的作用。

再次，对研究生教育学的学科属性进行探讨，通过对研究生教育学学科的内涵、规律性进行分析，进而得出研究生教育学还不是一门学理意义上的学科，虽然在中国的学科合法性上得到了确认，但是对于库恩的科学发展理论而言，研究生教育学尚处于“前科学”阶段。中国研究生教育学还面临着尚需克服和解决的一些基本问题和关键问题。根据托尼·比彻对学科分类的定义来看，研究生教育学还要根据自身特点，从实践反过来作用理论的特点，不断丰富研究生教育学的理论体系。

接着，确立了研究生教育学的研究对象、功能、定位与性质，重点分析了研究生教育学的逻辑起点，从质的规定性出发，回顾了我国对研究生教育学逻辑起点的探究，提出了“知识增值”作为研究生教育学逻辑起点的可能性，指出“知识

增值”是最基本、最简单的概念，是科学的、抽象的概念，其历史起点与逻辑起点相一致，因而可作为研究生教育学的逻辑起点。

最后，从系统视域下把研究生教育学科内各要素当作是一个系统来分析其结构和功能，揭示它们之间的相互关系及运行方式，并借此诠释研究生教育学科的内在架构和价值意蕴，提出根据研究生教育各要素之间的关系，可将研究生教育学分为研究生教育理论逻辑学、研究生教育应用解析学和研究生教育时政研究学，并具体阐释了三类子学科所包含的具体内容。研究生教育理论逻辑学主要回答研究生教育学是什么？为什么要建这门学科？这个学科的历史、发展以及未来方向是什么的问题。它是研究生教育学的缘起、基石，是研究生教育研究的本原性问题。研究生教育理论逻辑是认识和发现研究生教育的基础和前提，为研究生教育应用解析提供了方法论的指导，为进一步发现研究生教育时政研究提供了理论依据。它包括研究生教育哲学、研究生教育基本原理、研究生教育史、比较研究生教育等等。研究生教育应用解析学是在研究生教育理论逻辑学基础上衍生和深化而来的边缘学科，同时相比较而言，它又具备解决现实生活中问题的属性和特点，是整个研究生教育体系的核心和实质。由于一切的研究生教育研究活动都是围绕发展、培养综合跨学科、复合应用型人才为实质与核心，因此研究生应用解析学主要回答教育理论与实际问题是何如结合的？解决现实问题的办法是什么？如何培养真正意义上的知识型人才等问题。它主要包括研究生教育社会学、研究生教育经济学、研究生教育统计学、研究生教育心理学等等。研究生教育时政研究学是一个更具有全球视野的战略学科，它立足于当今国外研究生教育的经验、方式和途径，运用发展的眼光观测当今国内研究生教育的缺点、不足和改进措施。它具有其他学科不具备的展望、前沿等特点，同时又是研究生教育理论逻辑学、应用解析学的充实和丰富。它主要回答当今世界研究生教育有哪些变化？研究生教育结构和政策有什么不同？如何更好地管理与发展研究生教育等问题。它主要包括研究生教育管理学的、研究生教育政策学、研究生教育战略学、研究生教育法学等等。

通过对国内外研究生教育研究主流领域和热点演进的对比分析，剖析了中外研究生教育学理论体系与研究活动的差异，指出从研究对象上看，中国侧重纵向教育体系，外国侧重横向具体学科；研究内容上看，中国侧重宏观模式探讨，外国侧重微观课程建构；研究方法上看，中国侧重理论思辨研究，外国侧重实证量化研究。依据中外研究生教育学进展的分析，构建了以研究生、硕士、博士及其特点为对象维，以研究生教育学分支学科与边缘学科为学科维，以研究生教育学的课程、模式、质量三个研究层次为研究维的研究生教育学理论体系的三维动态结构。

进入新世纪以来,我国研究生教育学呈现出良好的发展势头。为了保持这种良好的势头,我们必须加强研究生教育学的学科建设和布局,扩大高等学校研究生教育学博士、硕士点的数量。目前我国从事研究生教育学及相关学科研究的高等学校仅有天津大学和北京理工大学,他们各自形成研究生教育学的研究特色。我们期待更多的研究生教育学博士点在这些高水平的大学中建立和发展起来。

为促进我国研究生教育学的学科发展,必须建立研究生教育学与相邻学科开展跨学科研究的学术团队,大力推进研究生教育学的国际交流与合作,从而使我国研究生教育学进入国际前沿领域。同时,为促进我国研究生教育学的学科发展,必须加强研究生教育学及相关领域的人才队伍建设,现已涌现出一批富有才华的中青年研究生教育学研究者;我们期待我国老中青研究生教育理论与实践战线上的人们相互配合、密切合作,培养、造就和带动更多的年轻一代人才,开创我国研究生教育学研究的新局面,为我国教育事业的发展,建设创新型国家做出应有的贡献。

【主要参考文献】

- [1] 陈燮君.学科学导论 [M].上海:上海三联书店,1991
- [2] T·S·库恩.科学革命的结构 [M].上海:上海科学技术出版社,1980
- [3] 陈悦,陈超美,胡志刚,王贤文等.引文空间分析原理与应用[M].北京:科学出版社,2014
- [4] 薛天祥.研究生教育学[M].广西:广西师范大学出版社,2001.
- [5] 薛天祥.研究生教育管理[M].广西:广西师范大学出版社,2004.
- [6] 陈学飞,西方怎样培养博士[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [7] 伯顿·克拉克,王承旭译.探究的场所——现代大学的科研和研究生教育[M].浙江:浙江教育出版社.2001.
- [8] 伯顿·克拉克,王承旭译.研究生教育的科学研究基础[M].浙江:浙江教育出版社.2006.
- [9] 王战军.学位与研究生教育评估技术与实践[M].北京:高等教育出版社,2000.
- [10]袁本涛,王传毅.我国研究生教育结构调整问题研究[M]北京:经济科学出版社,2015.
- [11]袁本涛,延建林.我国研究生创新能力现状及其影响因素分析——基于三次研究生教育质量调查的结果[J].北京大学教育评论,2009(02):12-20.
- [12]赵沁平.开拓、创新、求真,科学构建研究生教育学学科体系[J].研究生教育研究,2014(12):1-3.

[13]廖湘阳,王战军.改革开放以来我国研究生教育政策的文本分析[J].高等教育研究,2004(06):36-43.

[14]王战军,李明磊.研究生质量评估:模型与框架[J].高等教育研究,2012(03):54-58.

[15]刘惠琴,沈岩,雍翠菊.工程硕士研究生教育质量保证体系的构建与思考[J].学位与研究生教育,2004(10):25-28.