

2016年10月 总第67期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

评论	1
中国: 通过 20 年来的努力, 中国高校是否能跻身世界一流大学名单?	1
国际新闻	1
美国: 公共高等教育的新型南北分化	1
美国: 学者反对医学数据共享	2
英国: 英国高校努力降低辍学率	3
英国: 英国继续收紧留学签证	3
欧洲: 欧洲科研体系无力承担失去瑞士和英国顶尖高校的风险	4
亚洲: 日韩高校称霸《亚洲创新性高校排名》	4
荷兰: 英文授课盛行, 仅 40% 的大学课程仍采用荷兰语教学	5
越南: 高校招生工作仍未结束	5
柬埔寨: 私立高等教育机构享受 1% 所得税优惠税率	6
学术前沿	6
性别化组织对 STEM 领域职业发展中期的女性教师职业轨迹的影响	6
苏格兰和澳大利亚大学的中国学生课程国际化体验比较研究	6
高校教师对研究生教育的认识研究	7
书籍推荐	7
《大学文凭的未来: 高等教育和就业的新发展》	7
《大学如何影响学生: 21 世纪的研究发现》	8
专题: 学术诚信 (新闻/评论/书籍推荐)	8
专家呼吁打击学术不端行为	8
全球: 高等教育腐败与声誉危机	9
全球: 打响反学术腐败斗争	10
全球: 打击学术腐败的国际联盟成立	10
非洲: 政治干预阻碍非洲高校的发展	11
《高等教育毒瘤: 抄袭与学术不端之理论与概念》	12
《反作弊课堂: 优化学习环境》	12
读者意见征集	13

评论

中国：通过 20 年来的努力，中国高校是否能跻身世界一流大学名单？

2015 年中国政府发布了“世界一流大学与世界一流专业(world-class universities and world-class majors)”，即“双一流”建设计划，拟将于 2020 年实现部分中国高校跻身世界一流大学行列，并于 2030-2050 年实现国际高等教育强国的目标。

中国政府为进一步推动国内高等教育的发展做出了长期的努力，并于 20 世纪 90 年代先后启动了“211”与“985”建设计划，为重点高校提供了优先发展的机会。在“211”计划实行过程中，尽管 211 高校仅占中国高校总数的 14.3%，但他们于 2009-2013 年间获得了各级政府 70% 的教育总投入。“985”计划的资助力度则进一步加强，仅清华大学就于 2014 年获得了 175 亿（约合 26 亿美元）的政府资金，浙江大学与北京大学分别获得了 156 亿（约合 23 亿美元）和 128 亿（约合 19 亿美元）的政府资金支持。随着新计划的颁布，“双一流”建设计划逐步取代了原有的“211”、“985”计划，引起了中国高校的广泛关注。政府资助是中国高校重要的资金来源，“双一流”建设计划将会影响高校所获得的政府资金数量，从而对自身的建设与发展产生重要的影响。目前，“双一流”计划尚未出台具体的资助名单与选择标准，据教育部发言人续梅表示，“双一流”计划的具体实施细则将于 2016 年年内出台。

然而，部分专家则对“双一流”建设计划提出了质疑，认为该计划不过是“新瓶装旧酒”。尽管政府给予了这些高校丰厚的资金支持，但是其获得的学术成果却不尽如人意。据统计，在过去的 20 年中大陆顶尖的高校在全球排名中基本处于停滞不前的状态。在 2016 年 8 月最新发布的“世界大学学术排名(Academic Ranking of World Universities, ARWU)”中，清华大学与北京大学首次入围世界百强，分别位列第 58 位与 71 位，相比 2015 年的 101-150 位排名有了大幅上升。复旦大学在发布的若干排名中跻身两个排名的前百位，上海交通大学也进入了其中一个排名的前 100 名，但是却未能进入泰晤士高等教育排名(Times Higher Education Ranking)的前 300 名。上海华东师范大学吴遵民教授表示，尽管在过去的 20 年中国高校在基础设施与学术研究方面获得了长足的进步、与世界一流大学的差距逐渐缩小，但是中国的精英阶层仍更倾向于将孩子送至西方接受高等教育。他表示，中国高校的学术发展依赖于政府的资金支持，过于功利主义，难以实现专注于学术研究、追求真理的、自由的学术氛围。因此，“双一流”计划能否实现建设世界一流大学的目标仍有待商榷。

(翻译 / 陈珏蓓 校对 / 杨波)

[来源：中国《南华早报》，2016年08月28日](#)

国际新闻

美国：公共高等教育的新型南北分化

美国正面临公共高等教育方面的新型南北分化问题。大量数据显示，南方诸州贫困率居高不下，而公共高等教育预算持续削减，导致贫困家庭已无力负担上涨的学费。总部位于亚特兰大的南方地区

教育委员会(Southern Regional Education Board, or SREB)主席戴夫·斯宾塞(Dave Spence)认为贫穷与受教育率低形成一个恶性循环, 预算削减让高等教育更加遥不可及。

相关报道显示, 自经济衰退以来, 美国各州的公共高等教育开支已削减 17%, 其中尤以南方州政府的削减为首。美国预算与政策优先中心(Center on Budget and Policy Priorities)的数据显示, 2008至2016年间, 公共高等教育资助削减力度最大的州中 60%位于南方; 另一份全美高等教育行政长官协会(State Higher Education Executive Officers Association, SHEEO)报告显示, 从2010到2015年公共高等教育资助削减比例最大的二十个州中有七个来自南方, 每个州至少削减了 10%的高等教育预算。与此同时, 相对北方, 南方大学生学位持有率增长也较为缓慢。南卡罗来纳州教育监督委员会(South Carolina Education Oversight Committee)执行董事梅拉妮·巴顿(Melanie Barton)指出, 学位持有率过低不仅有害于大学生利益, 也会造成就业市场人才短缺, 从而影响到经济发展。国家高等教育行政长官协会数据显示, 来自南方的州占大学入学率降低幅度最大的州的半数。巴顿认为一些州长和立法者没有给予公共高等教育应有的重视, 且盲目支持不适应本地区发展现状的新兴专业, 是导致入学率下降的原因之一。

此外, 南方高校为了防止优秀生源流失, 奖学金体系倾向于优等生而非经济困难的学生, 也是高等教育南北分化加剧的原因之一。范德比尔特大学皮博迪教育和人力发展学院(Peabody College of Education and Human Development, Vanderbilt University)教授威廉·多伊尔(William Doyle)认为, 南方各州并没有把时间和金钱用该用的地方上。路易斯安那州州长金·亚历山大(King Alexander)则认为, 南方各州所面临的这些问题的本质是财政资金的短缺。

最后, 一些南方公立大学寄希望于已暂停的联邦梦想法案(federal DREAM Act)。南方高等教育体系历来以公共教育为主导, 政府拨款减少将会对公立大学造成致命伤害。多伊尔教授认为, 在学费上涨、助学金体系并没有倾向于经济困难的学生的情况下, 助学金体系未能帮助贫穷的第一代弱势学生群体圆大学梦。斯宾塞则认为南方大学急需改革, 提高效率, 稳定学费。

(翻译 / 王林春 校对 / 姜雅萃)

[来源: 美国《赫金杰报告》, 2016年08月25日](#)

美国: 学者反对医学数据共享

据悉, 针对2016年1月国际医学期刊编辑委员会(International Committee of Medical Journal Editors)的提案——论文发表后6个月内公开临床试验数据, 美国大学机构的300多名学者通过《新英格兰医学杂志》(New England Journal of Medicine)共同表达了反对意见。他们提出, 数据公开的规定时间应该延迟而非提前, 并且临床试验的执行者应当得到经济和学术方面的补偿。学者们认为, 强制公开研究数据会给研究者造成巨大损失, 研究数据应有一个二到五年的“保护期”, 并由第三方机构的统计员对公布的数据进行审查。国际医学期刊编辑委员会则认为医疗数据公开是一种道德义务, 能够促进医学研究的发展, 但是反对者认为试验后数据公开应以科研试验前期的共同资助和数据质量保证为基础。参议员伊丽莎白·A·沃伦(Elizabeth A. Warren)认为, 由于政策制定者未制定出一套统一的数据公开制度,

这导致学者们对数据公开制度的遵循情况参差不齐。

数据公开问题的关键是如何给予学者经济上和学术荣誉上的奖励。麦克马斯特大学(McMaster University)临床流行病学和生物统计学教授PJ·迪伟罗(P.J. Devereaux)指出, 若不能解决学者经济、荣誉方面的奖励, 提前公开数据提案只会适得其反, 只会让有价值的临床试验数据变得更为稀缺。耶鲁大学(Yale University)教授哈伦·M·克鲁姆霍尔茨(Harlan M. Krumholz)认为学者们需要权衡公开数据的利弊, 但是公开数据是大势所趋。

(翻译 / 王林春 校对 / 姜雅萃)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2016年08月04日](#)

英国: 英国高校努力降低辍学率

英国社会市场基金会(Social Market Foundation)一项最新调查发现, 英国高校面临严峻的学生辍学问题, 从2009-2010学年到2014-2015学年期间, 超过50所英国高校在提高学生保留率方面停滞不前甚至有所倒退, 仅少数高校取得成效。数据显示, 虽然在英国高等教育机构中, 21周岁以下新生的辍学率从2009-2010学年的6.4%下降到2014-2015学年的5.9%, 但是同比增长了0.2%, 这是近四年来的首次增长。调查还表明, 处于弱势背景的学生群体更容易辍学。

社会市场基金会还发现, 高校排名越低, 辍学率越高; 大学和学院招生服务中心(Universities and Colleges Admissions Service, Ucas)录取数越低的高校, 其学生辍学率越高。此外, 调查还显示, 由于提高弱势背景的学生比例与高校整体辍学率的变化并不相关, 因此高校并不能断言扩招对学生保留率造成负面影响。政策制定者、学生和纳税人都期望高校在扩大招生和降低辍学率两方面有所作为。

(翻译 / 高众 校对 / 胡予)

[来源: 英国《泰晤士报高等教育增刊》, 2016年09月06日](#)

英国: 英国继续收紧留学签证

据报道, 英国新上任首相特雷莎·梅(Theresa May)授意内政部和教育部, 共同研究新政策以收紧学生签证的发放, 旨在减少英国经济移民的数量。特雷莎·梅重申, 英国净移民数将要减少到10万以下。新政策将考虑如何防止大学以学生毕业后有机会留英就业为吸引学生方式; 同时, 新政策将对表现不佳的高校中的“含金量低的学位”(Mickey Mouse degree)(非学术类大学学位课程)进行更严格的管制, 确保留学生在学成后回国。英国学联国际官员穆斯塔法·拉加(Mostafa Rajaai)指出, 收紧的英国留学签证制度或导致英国国际学生数量大幅度减少。

特雷莎·梅在出任内政大臣之时便通过一系列举措限制留学签证的数量, 并呼吁英国高校应制订可持续的筹资模式, 摆脱对国际学生经济来源的依赖。但由于国际学生对英国经济和高校发展都大有裨益, 此举遭到了英国财政大臣乔治·奥斯本(George Osborne)和其他官员的共同抵制。特雷莎·梅在上台后解雇了奥斯本, 并关闭英国商业、创新与技能部(Department for Business, Innovation and Skills, BIS),

将高校管理权移交给改组后的教育部。

(翻译 / 高众 校对 / 胡子)

[来源: 英国《独立报》, 2016年07月24日](#)

欧洲: 欧洲科研体系无力承担失去瑞士和英国顶尖高校的风险

世界顶尖高校苏黎世联邦理工学院 (Swiss Federal Institute of Technology Zurich, ETH Zurich) 校长利诺·古泽拉(Lino Guzzella)教授近日表示, 如果将英国和瑞士排除在外, 整个欧洲的科研体系将会遭受严重打击。尽管瑞士不是欧盟(European Union, EU)成员国, 但瑞士一直以伙伴国的身份参与欧盟的各项研究项目。2014年瑞士对欧盟进行移民限制的公投后, 欧盟为其设定了2017年2月的最后期限, 要求瑞士和另一欧盟新成员国克罗地亚批准一项更开放的移民政策, 否则将会被踢出欧盟“地平线2020”(Horizon 2020) 研究计划。同时, 英国在脱欧后能否继续保留其在欧盟科研项目中的成员国地位也尚未确定。

苏黎世联邦理工学院在2015-2016年泰晤士世界大学排名(The World University Rankings)中, 名列世界第九、欧洲大陆各高校之首, 这凸显了瑞士在欧洲研究委员会(European Research Council, ERC)中的重要性。目前, 在欧盟的研究项目中, 瑞士和英国高校的科研人员成绩斐然。古泽拉教授表示, “诚然, 如果离开欧盟, 瑞士的科研体系将会面临重大损失; 但与此同时, 欧洲研究委员会中的其他成员也将将会受到影响”。欧洲科研体系无法承担将剑桥大学(Cambridge)、牛津大学(Oxford)、帝国理工大学(Imperial College)、苏黎世联邦理工学院和洛桑联邦理工学院(École Polytechnique Fédérale de Lausanne, EPFL)等一流高校排除在外的所带来的后果。

(翻译 / 鲁世林 校对 / 高众)

[来源: 英国《泰晤士报高等教育增刊》, 2016年09月01日](#)

亚洲: 日韩高校称霸《亚洲创新性高校排名》

基于汤森路透(Thomson Reuters)2016年8月发布的《亚洲创新型高校排名》显示: 排名前20的高校中, 日本、韩国共占17所, 其中韩国科学技术院(Korea Advanced Institute of Science and Technology), 东京大学(University of Tokyo)分列第一、二位; 而清华大学(Tsinghua University), 北京大学(Peking University)分别排名第13位和第16位。在排名前75位的高校中, 中国高校共占22所, 其中包括3所香港高校。

汤森路透发布的亚洲创新型高校排名对创新的定义为: 使用最前沿的科技, 开发最新的技术, 推动全球经济的发展。与其他全球性的大学排名一样, 路透社发布的排名注重文献引用率以及专利申请的成功率等方面。由于此排名对申请专利的侧重, 印度的高校在这次排名中处于末位。

汤森路透称, 中国拥有13.7亿人口, 若根据人均大学排名, 中国在亚洲9国中排名倒数第二。韩国只有500万人口, 但是有20所高校在列, 其在科研方面的投入占国内生产总值(GDP)的4%, 远高于

中国的1.6%。从全球范围来看, 西方国家在高校创新方面还是遥遥领先。由联合国世界知识产权组织(UN World Intellectual Property Organization)、欧洲工商管理学院(INSEAD)以及康奈尔大学(Cornell University)联合发布的全球创新指数(Global Innovation Index)显示, 在大约82个国家中, 瑞士、瑞典、英国、美国、芬兰占据前5位, 新加坡居于第6位, 而韩国居于第11位。

(翻译 / 刘蓉蓉 校对 / 张宇晴)

[来源: 美国《大学世界新闻》, 2016年08月31日](#)

荷兰: 英文授课盛行, 仅40%的大学课程仍采用荷兰语教学

2016年8月26日, 据《民众报》(Volkskrant)报道, 过半荷兰大学课程采用全英文授课。《民众报》调查了荷兰13所高校的1632门学位课程, 发现60%的课程采用英文授课。硕士学位课程采用英文授课的比例高达70%, 有3所高校的硕士学位课程全部为英文授课。全英文授课学位的引进体现了荷兰高等教育的国际化, 既吸引留学生、也增强毕业生在国际劳动力市场上的竞争力。

不过, 英文授课也招致学生与大学教师的批评。学生抱怨教师的英文水平不高、表述晦涩难懂。对大部分母语非英语的教师而言, 采用英文教学难免牺牲学术的严谨性与表达的幽默性, 授课时会缺少激情与灵感。同时, 无论是本国学生还是留学生, 都无法精准地用英语表达和写作。事实上, 高校决定采用英文授课的主要因素是资金短缺。因本国大学生数量减少, 荷兰大学需采用英文授课来吸引更多的留学生, 否则难以为继。荷兰教育部部长杰特·布森马克(Jet Bussemaker)认为, 吸引留学生并不是英文授课的唯一原因。据悉, 2014-2015学年初, 荷兰留学生人数增长了20%, 达到约3.6万人, 大部分留学生来自德国、中国、意大利、希腊和英国。

(翻译 / 祁银杉 校对 / 王林春)

[来源: 荷兰《荷兰新闻》, 2016年08月26日](#)

越南: 高校招生工作仍未结束

据悉, 部分越南公立高校和私立高校纷纷抱怨生源不足。教育培训部(Ministry of Education and Training, MOET)此前发表声明: 在高考中取得15分及以上的学生将具有大学入学资格。教育部高校教育厅(ministry's University Education Department)厅长阮金奉(Nguyen Thi Kim Phung)表示, 符合条件的学生数目达40.4282万。而与此同时, 越南高校总计招生名额只有31.7639万。

教育培训部指出, 高校生源不足的问题在于很多学生申请了几所不同大学最终却没有进入这些学校。原则上, 每名学生可以申请两所学校、选择四个专业。但最终, 学生只会确定一所学校、一个专业。这就意味着学生会申请多所学校, 但是最后他们会择优而从。越南教育部副部长裴文嘉(Bui Van Ga)表示, 约75%的学生会同时申请两所大学。因此, 虽然许多大学和专科院校在招生时收到很多申请, 但是他们仍然不确定能否招到足够的学生。官方报告显示, 现阶段只有少数学校已经招到足够的学生。因此, 数百所学校在第一轮招生活动结束后还要继续进行招生工作, 其中包括胡志明市医药大学

(HCM City Medical and Pharmaceutical University)、范玉西哈奇医科大学(Pham Ngoc Thach Medical University)、胡志明市理工大学(HCM City University of Technology)、胡志明市师范大学(HCM City University of Education)以及胡志明市农林大学(HCM City Agriculture and Forestry University)等热门学校。

(翻译 / 白静 校对 / 王林春)

[来源: 越南《越南网桥》, 2016年08月29日](#)

柬埔寨: 私立高等教育机构享受 1% 所得税优惠税率

据悉, 柬埔寨财政部颁布法案规定, 直至 2018 年, 柬埔寨私立高等教育机构将享受 1% 的所得税优惠税率以分担政府在扩大高等教育规模方面的财政压力。私立高等教育机构在提供高等教育入学机会, 弥补公立大学规模缺口方面扮演了重要角色。亚洲发展银行(Asian Development Bank, ADB)的一项研究显示, 典型的私立高等教育机构偏好开设低成本课程, 如企业管理、会计和信息技术。该种专业投资少, 经济回报丰厚, 与学生的就业需求相契合。

美国洲际学院(American Intercon Institute)创始人科赫·麦格里(Kuoch Mengly)表示, 1% 的所得税优惠税率将促进私立高等教育机构的发展, 增强该领域人力资本。但柬埔寨智慧大学(Pannasastra University)建筑与城市规划系主任图斯·索卡(Tous Sophoeun)认为, 私立高等教育机构的发展存在同质化、低质量问题, 政府需出台系统的政策与法规以评估并确保其发展质量, 仅税收激励是无法奏效的。

(翻译 / 祁银杉 校对 / 胡予)

[来源: 柬埔寨《高棉时代》, 2016年08月26日](#)

学术前沿

性别化组织对 STEM 领域职业发展中的女性教师职业轨迹的影响

本研究根据阿克性别化组织理论(Aker's theory of gendered organization), 对科学、技术、工程和数学(Science, Technology, Engineering, and Mathematics, STEM)领域中 25 名处于职业发展中的女性教师进行了追踪调查, 通过探讨她们的工作实践与经历, 旨在探索女性教师职业发展中的不公平因素。研究发现, 高校中存在三个制约女性教师职业发展的阻碍因素: (1) 融入所在职业圈的机会有限; (2) 高校部门和机构中存在不公正的劳动力分配方式; (3) 获得晋升和领导的机会受阻。

(翻译 / 胡予 校对 / 陈珏蓓)

[来源: The Journal of Higher Education\(高等教育\), 2016年08/09月刊](#)

<http://muse.jhu.edu/article/628414>

苏格兰和澳大利亚大学的中国学生课程国际化体验比较研究

尽管不断增加的中国留学生入学人数已经成为西方大学国际化的一个显著特征, 但是目前鲜有有关课程国际化如何影响中国留学生的学习体验的研究。本研究以课程国际化分类法为框架, 采用访谈、

小组讨论和问卷调查的研究方法, 针对苏格兰和澳大利亚的大学, 比较和探讨了两国的大学如何将跨文化元素融入到课程中、以支持参与授课型学位中国研究生的学习。研究结果显示, 两个国家课程国际化的实践都非常有限。两国的中国留学生热切希望课程内容能够提供更多、更丰富的国际化视角, 以及更多学习交流的机会(例如实习、工厂参观、国际交流等), 从而更好地为今后的职业生涯做准备。

(翻译 / 王莹 校对 / 杨波)

来源: [Studies in Higher Education \(高等教育研究\)](#), 2016年08月刊

<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2016.1198894>

高校教师对研究生教育的认识研究

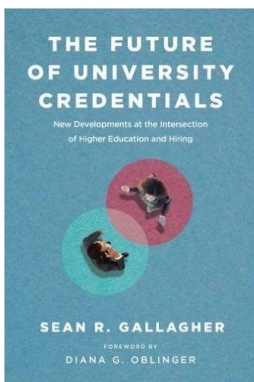
目前, 大部分探讨研究生教育实施成效的研究都以在校生或应届毕业生为研究样本。本文独辟蹊径, 选取了美国不同高校中在不同学术生涯阶段的教职员工进行实证研究。本研究探讨了高校教师在任教后对其所接受的研究生教育的认识与评价, 并通过回顾与反思从而发现目前研究生教育中存在的不足。该研究基于时间(学术生涯阶段)、用人机构、博士教育机构与学术生产力水平四个维度探讨了高校教师对研究生教育的认识。研究发现, 处于学术生涯初期、中期与后期的高校教师对于其研究生学习阶段有着不同的看法, 对于研究生教育所存在不足的认知会随着学术生涯的推进而逐渐减弱。此外。对于研究生教育的看法, 不同教育机构的教师也有着不同的看法。以物理专业为例, 毕业于专业排名相对落后高校的教师对于自身所接受的研究生教育会具有更多的不满。

(翻译 / 陈玉蓓 校对 / 杨波)

来源: [Higher Education\(高等教育\)](#), 2016年09月刊

<http://link.springer.com/article/10.1007/s10734-015-9955-x>

书籍推荐



《大学文凭的未来：高等教育和就业的新发展》

在高校如何帮助青年人为就业做好准备受到广泛关注的情形下, 大学文凭的意义和价值问题也变得尤为突出。作者在书中聚焦传统高等教育文凭、各类证书以及当今高等教育体系所颁布的各类奖证, 并指出这些文凭、证书将会给学生未来的就业带来深远的影响。通过本书, 读者可以了解高等教育文凭体系的全景, 以及高等教育文凭、证书未来发展所面临的机遇与挑战。

(翻译 / 杨芳 校对 / 谌思宇)

作者: Sean R. Gallagher

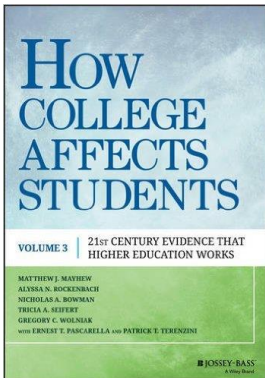
出版日期: 2016年09月06日

出版商: Harvard Education Press

来源:

https://www.amazon.com/Future-University-Credentials-DevelopmentsIntersection/dp/1612509673/ref=sr_1_35?s=books&ie=UTF8&qid=1474532500&sr=1-35&keywords=higher+education

《大学如何影响学生：21 世纪的研究发现》



理解高等教育对学生的影响, 对于规划高等教育未来的发展方向具有关键作用。本书作为高等教育影响研究的畅销书籍, 选取了 2002-2013 年以来关于高等教育影响力这一议题的 1800 多项调查研究, 包括道德与认知发展、价值观念、心理变化、学业成就、接受高等教育后的经济状况、职业和生活质量的变化等方面, 帮助读者理解高等教育是否、以及如何影响学生。本书为高校管理人员, 教师, 决策者和学生事务工作者提供了宝贵的资源, 有助于他们深刻洞察其工作的影响力。

(翻译 / 梁文静 校对 / 谌思宇)

作者: Matthew J. Mayhew, Alyssa N. Rockenbach, Nicholas A. Bowman, Tricia A. D. Seifert, Gregory C. Wolniak

出版日期: 2016 年 09 月

出版商: Jossey-Bass

来源:

https://www.amazon.com/How-College-Affects-Students-Education/dp/1118462688/ref=sr_1_17?s=books&ie=UTF8&qid=1473239276&sr=1-17&keywords=higher+education

专题: 学术诚信 (新闻/评论/书籍推荐)

专家呼吁打击学术不端行为

高等教育委员会认证国际质量小组(Council for Higher Education Accreditation/International Quality Group, or CIQG)和联合国教科文组织国际教育规划研究所(International Institute for Educational Planning, IIEP)召集亚洲、非洲、欧洲和北美认证与质量保证体系、高校以及高等教育协会的专家小组在华盛顿召开了两天会议。会议上, 专家小组拟定了一份关于打击学术腐败的声明, 并于 2016 年 7 月发布, 这成为呼吁全球打击学术腐败行动的第一步。专家希望这份 20 页的英文文件, 可以翻译成多种语言并在全球范围内广泛传播。

声明指出, 学术不端行为本身不是一个新的问题, 但是随着学生、教师和研究人员的跨国流动, 学术腐败已经从一个地区问题发展成为全球现象甚至成为全球高等教育界威胁。报告关注 20 多种影响大学学术诚信的行为, 包括文凭工厂、论文造假, 还有为了获得学位授予权对高校高层行贿以及媒体刻意压制不利于政府和政府官员的事件。

声明中还提出许多相关建议，并且要将这些建议落实为可靠的策略，例如行为准则、提高招聘工作的透明度、加强关于利益和剽窃冲突相关的公共意识等。专家小组建议高校排名指标可以作为评价高校学术诚信的一个途径，不过需要注意两个方面：第一，国家政府、质量保障机构以及高校需要对招聘的教职工、商业代理跟进一步的监控；第二，高校学生信息系统的网络安全性需要得到有效的保障。

声明还指出在国外高校攻读学位的数百万学生需要提前了解国外高校认定的学术不端行为，以免发生在国内被默认的习惯性行为，导致在国外的学业前程受到不良影响。专家小组的联合主席约翰·丹尼尔（Sir John Daniel）在一份相关报告中指出，“如果学生在大学里遇到腐败行为，那么在以后的生活中他们更有可能把腐败当作是生活中习以为常的行为。”他还补充道，“社会福利依赖于学位和文凭，但是学位和文凭应该是毕业生掌握的知识和技能的真实证明。”

（翻译 / 王莹 校对 / 张宇晴）

[来源：美国《世界大学新闻》，2016年8月刊](#)

全球：高等教育腐败与声誉危机

2016年4月，美国加州大学戴维斯分校(University of California Davis)校长琳达·凯特希(Linda Katehi)被曝光曾花费175,000美元聘请外部顾问进行网络检索优化以维护该校的形象与声誉。随后，凯特希校长又被指控利用裙带关系，以不正当的手段参与公司董事会决策，并将大量的财政预算用于通讯社交，金额高达160万美元。该事件曝光后，美国加州大学戴维斯分校的声誉会不可避免地受到损害。

美国实行的是各州分权的教育行政管理体制，这也就意味着高校需要高度重视其声誉与发展。目前，大多数教育机构认为倘若没有确凿的证据，对学术腐败的指控均是无关紧要的。他们认为外部调查的结果并不可靠，他们有权对学术腐败的指控进行自我捍卫。然而，这些教育机构未能意识到保持良好声誉或者声誉受损的重要影响。因此，尽管高校管理者称得上具有投资眼光与企业家精神，但却并没有在学术方面做到实事求是。事实上，大量证据表明学术腐败在全球范围内层出不穷，包括乌克兰的臭名昭著的高等教育腐败现象、俄罗斯远东联邦大学校长的金融欺诈案件以及大量的学术成果剽窃事件等。

在全球化背景下，高校声誉是其运行成本的重要组成部分。尽管作为“生产”和“输出”知识的机构，高校往往不愿意接受定量测量，但是一个教育机构的服务价格却能够反映其声誉水平，因此西方的高校对于自身声誉更加敏感。声誉较好的高校不会选择与学术腐败的国家或机构进行合作，部分高校未能适应这一现实，仍就以单一的学术成果指标来衡量自身水平，却未能意识到高校声誉与学术行为的重要性，这会导致它们丧失招收国际学生以及与海外高校开展合作等进一步的发展机会。

（翻译 / 陈珏蓓 校对 / 王莹）

[来源：美国《高等教育内视》，2016年07月10日](#)

全球:打响反学术腐败斗争

近期, 高等教育委员会认证国际质量小组(Council for Higher Education Accreditation's International Quality Group, CHEA-CIQG)与联合国教科文组织国际教育规划研究所(International Institute for Educational Planning, IIEP-UNESCO)联合发布了一项重要声明——《国际实务公告声明: 反对学术腐败, 加强学术诚信》(Advisory Statement for Effective International Practice: Combatting corruption and enhancing integrity)。一方面, 在假文凭、文凭工厂等学术腐败现象泛滥的现状下, 这项声明显得尤为必要。另一方面, 由于各国、各地文化、习俗的差异性, 学术腐败的概念界定缺少统一标准, 加之教育的公平性等其他重要问题尚未解决, 因此现阶段反学术腐败问题的重要性遭到质疑。专业机构认为, 学术诚信是学术组织的基石, 反学术腐败是必要且至关重要的, 其所得将远远大于所失, 在现阶段重视质量保证、赢得质量保证组织的关注将积极推动未来反学术腐败工作的进程。

国际组织尤其是国际质量保证组织, 如国际高等教育质量保证组织(International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education)和高等教育委员会认证国际质量小组, 应利用自身优势在反学术腐败斗争中发挥引领作用。在实践方面, 将反学术腐败的努力可视化十分必要, 包括在网上提供反学术腐败实践、倡导高等教育诚信化、公开高等教育和质量保证机构“白名单”, 利用学术腐败的媒体报道吸引人们对该问题的关注, 从而有意识地采取预防措施。最后, 反学术腐败需要政府、雇主、媒体、教师和学生等利益相关者的共同努力, 希望《国际实务公告声明》能够号召各方关键力量, 打响学术反腐败斗争。

(翻译 / 王林春 校对 / 姜雅萃)

[来源: 英国《世界大学新闻》, 2016年09月02日](#)

全球: 打击学术腐败的国际联盟成立

高等教育领域存在的腐败现象早已引起普遍关注, 然而高等教育的腐败程度及其持续恶化趋势直到近日常引起人们的注意, 比如2015年发表的一篇文章恰如其分的将目前的学术腐败情况称为“恶性肿瘤”目前关注高等教育腐败的机构有两个, 一是位于巴黎的联合国教科文组织国际教育规划研究所(International Institute for Educational Planning, IIEP), 二是位于华盛顿的美国高等教育认证委员会(Council for Higher Education Accreditation, CHEA)。前者在教育伦理与腐败、学术诚信以及透明化与权责化改进方面已经有十多年的领先经验, 开设培训课程如学术不端行为诊断工具的开发、透明化战略的实施等, 此外, IIEP还创立了一个门户网站——ETICO, 用于搜集包括高等教育领域在内的道德伦理议题方面的数据。后者是面向美国认证机构的协调组织, 通过在网站上发布经过认可的认证机构清单, 旨在规范美国高等教育认证秩序。2012年, CHEA扩大其职权范围设立了CHEA国际质量保证群组(International Quality Group, CIQG), 为高等教育机构、认证和质量保障组织以及国际其他利益相关者解决高等教育质量问题搭建平台。

2015年3月, IIEP在巴黎召开主题为“高等教育诚信管理与规划”的政策论坛, 与会代表强烈要

求成立国际联盟对抗高等教育学术不端行为。而在2016年1月的CHEA年度会议上，质量保证与学术腐败的议题也引起了参会者的浓厚兴趣。鉴于两大机构对学术腐败的共同关注和已有的合作基础，二者结成联盟共同对抗学术腐败。2016年3月，两大机构于华盛顿联合主办了为期两天的专家会议，与会人员包括高等教育认证和质量保证机构代表和来自北美和亚欧非国家的高等教育机构代表。会议围绕“质量保证、认证与学术腐败”的主题讨论了如何改进高等教育质量保证机构的标准、措施和合作，从而缓解和防治学术腐败行为。

会议认为应优先解决包括招生、考试、学位颁发以及科研在内的最为重要的几项学术腐败议题。会议还将发布一份学术腐败的咨询报告作为主要成果之一，内容包括报告的背景、学术腐败和欺诈的定义、应对学术腐败的有效措施以及参考文献。此外，两个机构还计划搭建一个与IIEP的ETICO平台相联通的“学术腐败”在线平台。然而，该在线平台的成本、技术支持、运营维护等问题的解决还有待时日。最后，与会成员一致同意在现有合作的基础上开启打击高等教育腐败的新征程。

（翻译 / 姜雅萃 校对 / 杨波）

[来源：英国《大学世界新闻》，2016年04月15日](#)

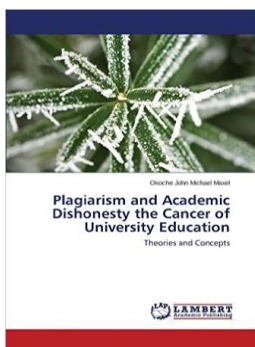
非洲：政治干预阻碍非洲高校的发展

在非洲，政府对高校的干预问题一直存在，大学的管理受制于政府，而不是以学术为目标。比如，学生的入学模式、课程设置、教学方式都受到政治因素的影响。20世纪90年代中期开始，非洲高校实行改革，政府承诺给予高校更多自主权，引入多渠道的资金来源，使高校专注于学术研究，推动高校发展。然而，后续的研究显示，非洲高校的现实状况改善不大，甚至部分非洲国家的高校管理陷入混乱。政府干预模式导致的各种冲突和矛盾依然存在，很多非洲高校的自主权只停留在表面。

除此之外，还有一些令人担忧的趋势。首先，在学术工作和领导任命方面存在诸多问题。表面上，高校在领导任免方面具有决策权，调查结果却显示，政治家们更倾向于选择能为学校在媒体大众中获得积极评价的领导者。其次，由于高校具有商业需求，例如商品供应和人员服务，政治家们会将自己关系网络内的商品供应者推荐给高校领导者。这样会使高校深陷官僚体系的泥潭，学者无法专心学术研究。由于政治干涉、引起高校内部分歧，高校领导者也变得日益专制。另外，有关非洲高校的数据和信息较为匮乏，尤其是有关高校管理及领导的信息少之又少，公众无法监督高校管理，更别提高校的教职人员以及学生参与高校信息的监督。非洲高校想摆脱政治干预首先需要法律保障高校管理者受公众监督，比如通过公众听证会等形式进行监督；其次，增强政策的透明化，这主要是针对高校中学术任命和财政方面存在的贪污腐败；另外，非洲高校需要加强数据管理，通过数据的收集、存储、公开促进高校管理，为政策制定提供依据。

（翻译 / 刘蓉蓉 校对 / 张宇晴）

[来源：澳大利亚《对话》，2016年05月13日](#)



《高等教育毒瘤：抄袭与学术不端之理论与概念》

抄袭与学术不端系统性地侵蚀高等教育, 高校和学术界有责任去清除这种不正之风, 以激发大学生的原创性、创造力和创新性。本书聚焦抄袭与学术不端这一主题, 阐述了一系列与剽窃的相关理论和概念, 包括抄袭、学术不端、剽窃的不同形式、剽窃问题产生的原因、结果, 并提出了解决抄袭与学术不端行为的有效机制。深入了解抄袭方面的知识有助于保持学术创新性。

(翻译 / 谌思宇 校对 / 杨波)

作者: Okoche John Michael Maxel

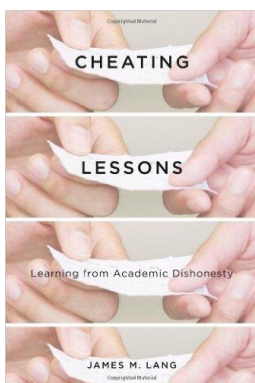
出版日期: 2015年01月09日

出版商: LAP LAMBERT Academic Publishing

来源:

https://www.amazon.com/Plagiarism-Academic-Dishonesty-University-Education/dp/3659672467/ref=sr_1_5?ie=UTF8&qid=1473325284&sr=8-5&keywords=academic+dishonesty

《反作弊课堂：优化学习环境》



近四分之三的大学生在本科期间有过作弊行为, 这往往被归因为学生的懒惰、缺乏道德意识, 或是社会竞争的日益白热化。本书作者的一项新研究表明, 大学生作弊行为的根源是: 不良的学习环境引发了学生产生作弊行为。作者运用认知理论, 分析了课程设置以及日常教学实践中那些不易察觉的滋生作弊行为的情形, 例如课程评价机制单一、评分标准随意等。此外, 作者在书中提出了一系列有效防止学生作弊的策略, 例如创造更加高效的学习环境, 激发学生内在的学习积极性, 培养学生深度学习所需的自我效能感, 这些策略也能全面提升学生的学习效果。本书对于盼望根除大学生作弊的教育者来说具有很好的借鉴价值。

(翻译 / 谌思宇 校对 / 杨波)

作者: James M. Lang

出版日期: 2013年09月02日

出版商: Harvard University Press

来源:

https://www.amazon.com/Cheating-Lessons-Learning-Academic-Dishonesty/dp/0674724631/ref=sr_1_23?ie=UTF8&qid=1473325394&sr=8-23&keywords=academic+dishonesty

(整理: 朱佳斌 杨波)

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 26

编辑：朱佳斌 杨波

编辑助理：陈珏蓓

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、杨波

编辑助理：陈珏蓓

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心地

址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csg@sjtu.edu.cn