

2016年4月 总第62期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

国际新闻	1
全球: 全球仅 12%的科学院成员为女性	1
美国: 博士毕业生突破传统毕业论文形式或将不为就业市场接纳	1
英国: 英国硕士留学生最愿意推荐英国作为留学目的国	2
澳大利亚: 高校大举增加免费在线课程	2
日本: 日本加强与东盟各高校的联系	3
意大利: 意大利科学家抗议政府对科研的严重忽视	3
印度: 建设 20 所世界一流大学	4
马来西亚: 英国高校积极在马来西亚开设分校	4
伊朗: 伊朗制裁解除后同欧洲建立高等教育合作关系	5
看中国	5
中国: 中国的国际高等教育领头羊之路任重而道远	5
中国: 中国高等教育发展遭遇“玻璃天花板”	6
学术前沿	7
科研影响力测量: 探讨研究方法、影响以及存在的问题	7
韩国研究生的职业指导和发展现状调查	7
书籍推荐	8
《教师发展与学生学习: 评估其内在联系》	8
《学习效果评估方法: 高校教师手册》	8
专题: 跨学科研究(报告/评论/学术前沿/书籍推荐)	9
全球: 跨学科研究成果数量报告	9
全球: 跨学科研究: 如何促进合作	9
跨领域研究中的根本矛盾: 情感、认知和结构方面的挑战	10
跨学科研究: 项目资金申请书反映出科研领域中怎样的学科结构?	10
《二十世纪的跨学科知识》	11
《捍卫学科边界: 研究型大学的跨学科与专业学科》	11
读者意见征集	12

国际新闻

全球：全球仅 12%的科学院成员为女性

2016年2月28日, 国际科学院合作组织(Global Network of Science Academies, IAP)在南非举办的会议中发表了《科学院女性成员:女性科学家的参与度》(*Women for Science: Inclusion and participation in academies of science*)报告。该报告显示, 69个国家的科学院全体成员中, 仅有12%为女性, 其中30所科学院中的女性科学家比例甚至低于10%。女性科学家参与度较高的科学院主要分布在以下地区: 古巴(27%)、加勒比地区(26%)、捷克共和国和南非(24%)、墨西哥和尼加拉瓜(23%)、秘鲁(20%)、乌拉圭(19%)以及斯里兰卡和拉脱维亚(18%)。

结合美洲科学院合作组织(Inter-American Network of Academies of Sciences, IANAS)与南非科学院(Academy of Science of South Africa, ASSAf)对科学院女性成员的调查结果, 联合调查报告发现, 女性成员在社会学(16%)、人文科学(14%)和艺术(14%)三个领域的参与度较高, 在数学(6%)和工程(5%)领域的参与度较低, 并且她们在科学院中的管理事务的参与度(20%)高于学术事务的参与度(12%)。美国、瑞士和瑞典三个国家的工程院的女性成员的管理事务参与度最高(47%), 其次则是荷兰(43%)、古巴(40%)、印度(40%)、加拿大(38%)、巴拿马(38%)和爱尔兰(36%)等国家。此外, 针对女性活动参与度以及性别政策的调查, 美洲国家科学院联合组织发现15所科学院设置了多项“女性科学家”培养方案与举措, 13所科学院设置针对女性科学家的专项奖励, 12所科学院表示其陪审团与管理委员会有着一定比例的女性成员, 其中5所机构的委员会由女性领导者负责。然而, 调查结果中也显示了目前大多数科学院忽视性别对学科研究的潜在影响以及多样性问题。在南非科学院进行的相关调查中, 仅17%的研究院表示支持提高女性科学家的比例, 约三分之二的科学院认为应采取相关措施来提高女性参与决策的水平, 仅有超过一半的科学院认为应提名更多的女性科学家。

报告指出, 国际科学院合作组织应每年收集、分析和发表性别研究的年度报告, 其中应包括对科学院内部活动中性别研究的概述、相关数据的分析结果、为研究院发展策略与组织结构提供参考模型与活动建议, 以及提供以性别为核心的政策分析与建议等内容。各国科学院也应积极配合国际科学院的性别研究工作, 成立性别委员会, 积极参考报告提出的策略与建议, 进一步提高女性学术咨询活动的参与度, 从而推动科学、技术与创新工作的性别平等。

(翻译 / 胡予 校对 / 陈珏蓓)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2016年03月02日](#)

美国：博士毕业生突破传统毕业论文形式或将不为就业市场接纳

人文专业的博士毕业论文正由传统的出版专著向论文集、纪录片、漫画书等多种形式转变。尽管论文形式的转变正开始为人文博士培养方案所接纳, 但高校的人事聘任与晋升制度却还未做出相应调整。比如, 人文博士毕业生竞聘终身教职时, 传统的专著毕业成果仍然是衡量候选人的重要标准。因此, 博士生及导师在采用新形式的毕业论文时, 应对未来的职业发展做好充分的准备和预判, 新的论

文形式可能会使有志从事学术事业的毕业生在严峻的学术就业市场上受阻。

事实上, 部分高校学者与管理人员强烈呼吁改革现行的聘任制度, 主要原因有三点: 首先, 高校的财政困难导致论文出版日益艰难; 其次, 传统的论文形式耗费长达三年以上的时间, 新的论文形式可以大大缩短毕业时间; 最后, 越来越多的博士毕业后从事非学术职业降低传统论文形式的必要性。

对于有志于从事学术事业的博士毕业生来说, 突破传统的论文形式对未来就业存在一定风险; 而对于想要从事非学术事业的毕业生来说, 创新毕业论文形式非常具有吸引力, 可能为其带来很好的就业前景。因此, 大部分人文专业的博士导师表示, 如果学生想要从事学术职业, 他们会建议其采用传统的毕业论文形式, 但是他们也不会反对想要从事非学术职业的学生采用新的毕业论文形式。

(翻译/姜雅萃 校对/张宇晴)

[来源: 美国《高等教育纪事报》, 2016年02月28日](#)

英国: 英国硕士留学生最愿意推荐英国作为留学目的国

据悉, 九成留英硕士对英国的高等教育状况感到满意。对此, 美国、澳大利亚等主要留学目的国或将利用英国在留学签证办理、毕业后的工作机会以及留学生经济补贴等方面的不足, 与英国争夺国际生源。

根据《英国授课型硕士留学生: 招生核心竞争优势》(*International Taught Postgraduate Students: The UK's Competitive Advantage*)和《英国研究型硕士留学生: 招生核心竞争优势》(*International Postgraduate Research Students: The UK's Competitive Advantage*)两份报告, 英国研究型硕士留学生和授课型硕士留学生对其留学经历的满意度分别为 80%和 89%; 在“是否愿意向他人推荐英国作为留学目的国”方面, 85%的研究型硕士留学生和 86%的授课型硕士研究生表示愿意推荐, 其推荐度超过新西兰、澳大利亚、美国、加拿大等主要留学目的国。然而, 报告也显示留英硕士对经济补贴、住房花费等经济指标满意度普遍不高, 低于其他主要留学目的国。同时, 随着主要留学目的国逐渐放开留学生毕业后的工作签证, 而英国仍收紧工作签证, 这或将置英国于留学人才招生市场劣势地位。

(翻译/鲁世林 校对/姜雅萃)

[来源: 英国《泰晤士报》, 2016年03月01日](#)

澳大利亚: 高校大举增加免费在线课程

据悉, 澳大利亚高校与国际主流大型开放式网络课程供应商(edX、FutureLearn、coursera)合作, 计划提供近 50 门在线课程。昆士兰大学(University of Queensland, UQ)和新南威尔士大学(University of New South Wales, UNSW)分别与 edX、FutureLearn (英国在线课程平台)合作, 分别推出十五门和七门在线课程。

与早期的在线课程相比, 新的在线课程不再是仅仅照搬、推送学术话题, 而是针对受众普遍感兴趣的学科领域提供相应的课程, 并且为职场人士提供职业技能提升的课程。例如, 墨尔本大学(University of Melbourne)同 Coursera 合作, 提供针对纽约梅隆银行投资基金经理人的在线企业金融职业培训课程。

另一方面, 多数在线课程与学科专业紧密联系, 许多大学期望通过这些入门课程吸引更多潜在的学生。此外, 澳大利亚高校提供的现有在线课程不再受限于课程表的安排, 越来越趋向于由学生自主调节学习进度。值得注意的是, 尽管在线课程是免费的, 但是多数课程都需要收取约 100 美元费用用于开具课程结业证书。

(翻译 / 白静 校对 / 姜雅萃)

[来源: 澳大利亚《金融评论报》, 2016年02月21日](#)

日本: 日本加强与东盟各高校的联系

据悉, 日本文部科学省(Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology)计划在 2020 年前将日本留学生人数增加至 300,000 人, 经济实力逐渐增强的东盟(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)被列为主要的留学生输入区域。日本学生支援机构(Japan Student Services Organization, JASSO)表示, 截止 2014 年 5 月, 日本拥有来自东盟 10 个成员国的留学生 38, 970 人, 相比 2010 年增长了约 158%。

目前, 由于人口老龄化以及低出生率, 日本正积极建立区域密切联系、加强作为东盟区域的留学目的国的吸引力。日本高校致力于吸引东盟以及东盟以外的其他国家的留学生, 以缓解日本高校适龄学生迅速减少的情况。日本教育部确定由广岛大学(Hiroshima University)、上智大学(Sophia University)、早稻田大学(Waseda University)、东京大学(University of Tokyo)等 11 所大学参与东盟学生国际交流(ASEAN International Mobility for Students, AIMS)项目。自 2013 年起, 该项目为以上高校连续五年提供每年数千万日元的资助, 用于开展与东盟的对口交流项目, 以促进东盟和其他国家之间的学术交流。日本教育部官员指出, 日本是东亚地区唯一参与东盟学生国际交流项目合作的国家, 该项目为日本和东盟带来了双赢。

日本教育部网站显示, 马来西亚、印度尼西亚、泰国、越南、菲律宾、文莱东盟 6 国和日本参与了东盟学生国际交流项目。该项目所涉及的学科包括: 酒店与旅游管理、农学、语言与文化、国际贸易、食品科学、工程学和经济学七个学科。同时, 该项目还规定, 学生在交换的国外大学就读的一个学期, 除日语课程外均要求英语授课, 并且两地大学的学分可相互转换。

(翻译 / 王林春 校对 / 胡子)

[来源: 日本《日本时报》, 2016年01月29日](#)

意大利: 意大利科学家抗议政府对科研的严重忽视

因不满政府逐年削减的科研经费以及由此造成的本国科研人员外流, 2016 年 2 月 25 日, 数百名意大利科研人员及学生在罗马大学(Sapienza University of Rome)召开会议, 希望敦促政府改变目前糟糕的科研现状。

意大利物理学家希奥尔希奥·帕里西(Giorgio Parisi)在会议中指出, 意大利政府严重忽视科研。自 2009 年以来, 政府对高校的拨款已缩减了约 10 亿欧元(约合 11.28 亿美元), 科研专项经费也有所减少, 目前意大利的科研投入仅占 GDP 的 1.25%, 经费发放周期的无序性也为科研人员组建研究团队带

来困难。此外,严重的官僚主义以及青年科研人员发展受限造成了科研人才流失。帕里西呼吁意大利政府充分认识高等教育和科研对于国家发展的重要意义,采取切实的行动改善科研环境。

(翻译/祁银杉 校对/谌思宇)

来源:美国《科学》,2016年02月29日

印度:建设20所世界一流大学

2016年2月22日,印度财政部部长阿伦·贾特里(Arun Jaitley)在年度预算会议上宣布印度要推进20所高校建设成为世界一流大学,其中私立高校和公立高校各占一半。此外,贾特里还宣布成立一个高等教育资助机构以分配公立高校和私立高校基础设施建设的资金。相关政府官员指出,在政府资助的形势下,这20所高校将按照新的法律法规或根据大学拨款委员制定的新规定进行管理。因陀罗普拉沙信息技术学院(Indraprastha Institute of Information Technology)计算机科学教授迪拉·桑吉(Dheeraj Sanghi)指出,在目前还未有资助机构能够有效支持高校发展的情况下,成立一个高效的高等教育资助机构是非常重要的。

桑吉和其他高校人员表示,与以往政府不允许私立高校申请政府资助的做法相比,这次新政策让私立高校与公立高校在平等的基础上共同申请政府资助、向世界一流大学方向发展是一次重大的突破。但也有人认为政府此举只是实现让少数顶尖大学能够在全球范围内参与竞争的第一步。而建设例如中国“985工程”、韩国“面向21世纪的智力韩国计划”等资本密集型、长期计划则更为合适。

贾特里声称新成立的高等教育资助机构是一个非营利组织,负责社会捐赠基金和企业合作资金,这些资金主要用于顶尖大学的基础设施建设。该资助机构将会为高校提供10万亿卢比(约合1470亿美元)作为初始资金,另外的10亿卢比将会从五所企业中募集。尽管校方表示他们亟需学生公寓、实验室以及其他研究设施建设方面的资金,但尚未知晓偿还资金的条款。

(翻译/王莹 校对/杨波)

来源:英国《世界大学新闻》,2016年03月01日

马来西亚:英国高校积极在马来西亚开设分校

受马来西亚高等教育发展潜力的吸引,英国高校纷纷寻求机会在马来西亚开设分校。日前,在马来西亚雷丁大学(University of Reading Malaysia, UoRM)的开学典礼上,英国驻马来西亚高级专员维姬·特雷戴尔(Vicki Treadell)表示,英国高校已经在马来西亚建立了五所分校,分别是赫瑞瓦特大学(University of Heriot-Watt)、诺丁汉大学(University of Nottingham)、纽尔卡斯大学(University of Newcastle)、南安普敦大学(University of Southampton)以及雷丁大学(University of Reading)。

特雷戴尔预计,在她的任期内,未来至少还将会有一到两所英国高校在马来西亚开设分校。她指出,长期以来,教育一直是马来西亚与英国双边关系的焦点。马来西亚旨在2020年步入发达国家行列,人力资本的转变对经济增长至关重要。对于马来西亚雷丁大学的发展,教务长托尼·道恩(Tony Downes)教授指出,目前学校开设包括商业、金融、心理学、房地产在内的本科生课程,预计到2016年年底招生人数达400人。在未来的4到5年时间里,新校区将容纳3000名学生。据悉,马来西亚雷丁大学的

所有课程标准按照英国雷丁大学的学位课程标准来设置, 而学费仅为英国学费的一半。

(翻译 / 刘雪莹 校对 / 高众)

[来源: 马来西亚《马来西亚国家新闻通讯社》, 2016年02月25日](#)

伊朗: 伊朗制裁解除后同欧洲建立高等教育合作关系

据悉, 在伊朗核问题全面解决、国际社会解除对伊朗制裁后, 伊朗在高等教育方面迅速同欧洲各高等教育强国建立合作关系。

2016年2月, 伊朗同法国达成了友好合作关系, 伊朗的三所顶尖高校——德黑兰大学(University of Tehran)、伊斯法罕大学(University of Isfahan)、谢里夫理工大学(Sharif University of Technology)与法国的综合理工学校(École Polytechnique)成为了国际合作伙伴, 开展了多项研究生联合培养项目。来自上述伊朗高校的三年级学生将有机会通过考试获得赴法国综合理工学校攻读硕士学位的机会, 同时法国学生则可以赴伊朗参加科研实习。法国综合理工学校的一位发言人声称这次合作是超越传统、前所未有的新型合作关系。

除了同法国合作, 伊朗的上述三所高校也已敲定同瑞士顶尖高等教育机构的合作关系。伊朗科学与技术部(Ministry of Science, Research and Technology)宣布, 伊朗未来还将同瑞典、塞浦路斯开展联合科研与学生交流的合作。此外, 伊朗将进一步深化与法国的现有合作项目, 预期将在伊朗本土建立伊法联合学术科研机构。

(翻译 / 姜雅萃 校对 / 陈珏蓓)

[来源: 英国《泰晤士高等教育》, 2016年03月01日](#)

看中国

中国: 中国的国际高等教育领头羊之路任重而道远

随着对国际高等教育合作投入的加大与新丝绸之路项目的推进, 中国踏上了成为国际高等教育领头羊的前进道路。荷兰乌得勒支大学(Utrecht University)教授范·德·文德(Marijk van der Wende)与上海交通大学助理教授朱佳斌在加州大学伯克利分校(University of California: Berkeley)高等教育研究中心(Center for Studies in Higher Education)研究论文系列(Research and Occasional Papers Series)发布了最新研究成果, 共同探讨了中国在国际高等教育领域的角色转换, 分析了中国成为国际高等教育领头羊的潜在能力。研究指出, 为进一步向具有国际竞争力的经济体迈进, 中国颁布了相应的高等教育政策, 旨在建立一个富有国际竞争优势与中国特色的高等教育体系。通过开展新丝绸之路等国际项目, 中国在国际贸易与高等教育领域中逐渐由追随者向领导者的角色转变。尽管从目前来看中国成为全球领先的高等教育大国仍是长路漫漫, 但是通过各类国际项目的开展与政府的大力支持, 中国成为国际高等教育领头羊的潜在能力仍不可轻视。

研究表明, 目前西方发达国家仍引领着全球高等教育的主流模式, 中国在借鉴其精华的基础之上

则致力于发展具有中国特色的高等教育模式。在政府控制为主、机构自治为辅的背景下, 中国高等教育主要面临着塑造内部学术自由度、教学与课程改革、吸引全球顶尖人才等重要挑战。尽管部分西方学者认为中国的高等教育体系过于单一, 缺少学术自由, 难以承担起引领全球高等教育发展的重任, 其他国家受文化差异的影响也难以复制中国的教育模式, 但是中国的高等教育发展过程仍然能够为其他国家提供宝贵的经验。总体来看, 中国的国际高等教育领头羊之路仍然任重而道远。

(翻译 / 陈珏蓓 校对 / 杨波)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2016年03月22日](#)

中国: 中国高等教育发展遭遇“玻璃天花板”

目前, 中国高等教育已取得一些成绩, “985”和“211”工程中的少数顶尖研究型大学在数十亿美元的资金投入与支持下具备了出色的科研能力和一流的教育环境。然而, 处于上升期的中国高等教育发展正遭遇“玻璃天花板”, 无形中影响和阻碍了中国大学向世界一流大学迈进。

首先, 阻碍中国高等教育发展的最关键问题是不平衡的高等教育系统。一些顶尖大学的资金和投入非常充足, 甚至能够与世界一流大学匹敌。但另外一些大学以及应用技术型学院的情况却恰恰相反。大多数正在扩招的公立和私立大学都处于高等教育系统的底部, 资金缺乏且教育质量较差, 这些学校的毕业生不具备进入劳动力市场的能力, 面临巨大的就业挑战。其次, 过度的官僚主义体制和狭隘的学术思维方式也是阻碍高等教育发展的一大因素。实际上, 部分政府规定正在抑制高等教育的发展。例如, 政府规定研究领域只有被划分为传统的学科领域才能够在大学教育中得到学历认证与支持。事实上, 狭隘的划分研究领域并无意义, 因为很多领域都是跨学科的研究, 跨学科研究更有利于学术的创新和进步。因此, 中国高等教育的科研和教学应该开拓思路, 变得更加灵活, 学术资金的获取机制也应采取更加开放的形式。另一项不甚合理的政策提出, 为了让本院教职员工进入长聘体系, 该院系必须设本科教育。其实在国际上, 为了提升研究院的科研和研究生教育水平, 不设本科教育是很常见的。作为一个整体, 中国高等教育体系不均衡现象明显, 而且大部分的科研人员不仅在职称评审和晋升方面缺乏合理的标准, 而且学术自由等方面也没有得到应有的保障。目前, 尽管对大学科研人员的评估机制在少数一流大学中越来越被推行, 但评估机制还未能能在其他大学中发挥相同的作用。

中国部分的一流大学确实取得令人瞩目的发展, 但是高等教育系统潜在的问题还亟待解决。而解决这些问题将是中国高等教育长远发展的重要基础。

(翻译 / 张宇晴 校对 / 王莹)

[来源: 英国《大学世界新闻》, 2016年02月19日](#)

学术前沿

科研影响力测量：探讨研究方法、影响以及存在的问题

科学影响力一直是科学计量学中的热点问题。近期, 影响力测量的发展趋势已从对科学的影响力测量转向对社会的影响力测量。鉴于影响力测量正在经历深远的变革, 本文主要探讨在科学研究领域下, 影响力测量的发展、对科研系统的影响以及目前存在的问题。研究发现, 由于影响力测量结果常常会被作为科研政策的制定、科研经费的使用等的相关评价指标, 这就导致研究者特别关注研究结果而不是研究本身的内容。研究者为了迎合文献计量学评价方法以保证研究资金, 他们经常会采取以下策略: 第一, 研究者往往会将自己的研究成果拆分, 发表于不同的出版物上, 以制造出研究的高产量的表象; 第二, 研究者更倾向于将研究成果发表在知名期刊上, 而非更适合自己的研究领域的期刊; 第三, 研究者会追随主流或者高知名度的热门课题; 第四, 研究者不愿意与一些青年研究者合作, 因为青年研究者很少在知名期刊发表文章; 第五: 比起青年起步研究者, 研究机构也更愿意聘用那些发表过较多文章的高产学者。此外, 随着社会的影响力测量纳入科研评价中, 科学领域的研究者更愿意与非科学领域的人员进行合作。研究还发现, 科学领域下的影响力测量主要存在不公平、随机性、异常性、不可预测性、极端案例性等特点, 这些特点都会放大或扭曲影响力测量的结果。因此, 政策制定者在使用影响力测量结果时, 应当意识到这些上述问题, 注意文献计量结果的普适性和演绎性。

(翻译 / 王莹 校对 / 杨波)

来源: [Higher Education\(高等教育研究\)](#), 2016年03月刊

<http://link.springer.com/article/10.1007/s10734-016-9995-x>

韩国研究生的职业指导和发展现状调查

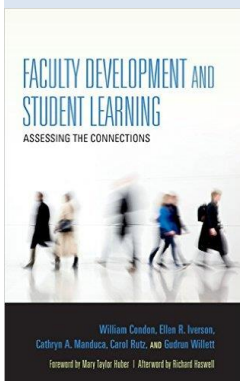
本研究对韩国研究生目前的职业发展和指导情况进行了调查研究, 调查内容主要包括: 第一, 韩国研究生是否获得了充分的职业发展指导、职业培训及相关支持; 第二, 韩国研究生是否具备相应的职业技能, 为特定的学术事业和职业生涯发展做好了充分准备; 此外, 本研究也对韩国研究生的英语技能、学习动机以及其他因素进行了调查。研究还发现, 无论是在从事学术事业或者其他职业, 韩国研究生的英语水平都有待提高。研究结果表明, 韩国研究生尚未为学术或者职业生涯做好充分准备, 学校需要给予他们更多的技能指导和职业培训。

(翻译 / 胡予 校对 / 王莹)

来源: [Higher Education\(高等教育研究\)](#), 2016年02月刊

<http://link.springer.com/article/10.1007/s10734-016-9988-9>

书籍推荐

**《教师发展与学生学习：评估其内在联系》**

美国各地的高校纷纷设立了教师发展项目以提升教师的专业素质，但迄今为止鲜有研究关注教师发展项目是否会对学生的学习产生影响。本书展现了一项旨在评估教师发展对学生学习的影响的研究，该研究由卡尔顿学院和华盛顿州立大学的教员历时数年完成。作者发现，教师参与职业发展活动会对课堂教学、教学方法、学生学习、教学的整体文化产生积极影响。

（翻译 / 梁文静 校对 / 谌思宇）

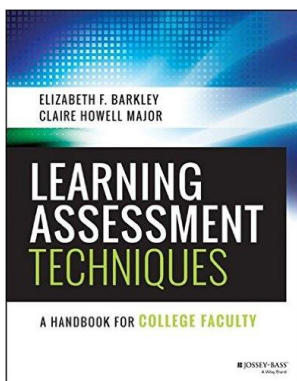
作者：William Condon, Ellen R. Iversen, Cathryn A. Manduca, Carol Rutz

出版日期：2016年02月

出版商：Indiana University Press

来源：

http://www.amazon.com/Faculty-Development-Student-Learning-Connections/dp/0253018781/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1456111009&sr=1-1

**《学习效果评估方法：高校教师手册》**

如今大学教师面临着评估学生学习效果、提高教学有效性的压力。本书为在不同学科、不同教学环境下评估学生的学习效果提供了在50种简单易行的方法，并按照芬克(Fink)的分类方法作为其组织框架，将学习效果评估嵌入到学习活动中。书中包括一个全新的学习目标清单，以及超过35条个性化的评估细则，以帮助教师制定教学目标和相应的教学策略。本书为各个学科的高校教师提供了教学、学习和评估的一系列实用框架。

（翻译 / 梁文静 校对 / 谌思宇）

作者：Elizabeth F. Barkley, Claire Howell Major

出版日期：2016年01月

出版商：Jossey-Bass

来源：

http://www.amazon.com/Learning-Assessment-Techniques-Handbook-College/dp/1119050898/ref=pd_sim_14_1?ie=UTF8&dpID=51w4UBRWkyL&dpSrc=sims&preST=AC_UL160_SR125%2c160_&refRID=0K61QYZMWX82X0ZWPJ74

专题：跨学科研究（报告/评论/学术前沿/书籍推荐）

全球：跨学科研究成果数量报告

随着跨学科研究的出现与兴起,越来越多的科学家、决策者以及投资者认为跨学科研究是至关重要的研究方式。美国《自然》(*Nature*)杂志发布了跨学科研究成果与引用数据报告,初步揭示了跨学科研究的成长脉络与影响。

该报告显示,20世纪80年代中期以来,跨学科引用的数量不断增长,在科学数据库(Web of Science)中超过3500万篇论文进行了跨学科引用,覆盖了物理、生物等14个主要学科,涉及自然科学与社会科学的143个专业。跨学科研究在学术界的资助优先性逐步上升,在21世纪达到了历史顶峰。

尽管2013-2016年期间的跨学科论文引用率低于学科论文,但2003-2016年的统计结果显示,跨学科论文的总引用率则更胜一筹。此外,统计显示,相较于学科论文成果,跨学科论文成果对社会与经济有着更深远的影响,而这些影响并不仅仅通过引用率体现出来。该项目还统计了2013年发表论文数超过30,000篇的国家的相關数据,发现印度在发布跨学科研究成果的国家排行榜上位列第一,其跨学科论文数占总数的13.0%;中国大陆则位居第二,占比12.4%;中国台湾则位居第三,其发表论文数比率为11.9%。

(翻译/陈玉蓓 校对/张宇晴)

来源:美国《自然》,2015年09月16日

全球：跨学科研究：如何促进合作

为进一步推动环境可持续发展、提升社会包容性与促进经济的繁荣发展,发展跨学科研究已成为当务之急。然而,如何成功开展跨学科的合作研究仍是学术界的一大难点。丽贝卡·布朗(Rebekah R. Brown)等人通过对澳大利亚的莫纳什大学(Monash University)跨学科合作团队的经验分析,为跨学科研究提供了良好的典范。该团队于2002年成立,由来自85个不同组织的研究人员与博士生组成,涵盖了超过20个自然科学与社会科学的主要学科与分支学科。

通过14年的摸索与磨合,该团队解决了社会科学与自然科学不同范式的矛盾,在跨学科研究中取得了卓越的成果,并提出了跨学科研究的五项合作原则。原则一:制定共同目标。在合作过程中制定一个总体目标将有助于全体科研人员积极参与合作,承担各自的团队角色。建立共同目标也有助于团队在遭遇困境时,仍有计划地保证时间与精力的持续投入以完成任务。原则二:培养“T型”(不同研究领域研究员在各自领域内、外,追求深度与广度的科研发展)研究人员。“T型”研究人员除了在自己研究领域中进行深度钻研外,还积极参与其他学科的研究与讨论,理解跨学科的研究规范、理论及方法,实现团队共同目标。原则三:形成建设性对话。尽管不同学科领域的研究者拥有截然不同的研究设计、方法、专业术语、交流文化,但是通过对于合作环境的重点投资,在时间和经验的累积下,研究人员能够有效地形成并参与建设性对话。此外,团队可以通过制定非正式的交流规则,如使用浅显的英语、培养同理心与尊重不同的文化风俗等原则,来促进不同学科研究人员的沟通互动。原则四:

给予制度性支持。在跨学科研究中,明确的研究理念与制度支持有助于建设清晰的学术发展路径,从而吸引各学科的优秀人才。原则五:构建研究、政策与实践的互动桥梁。研究者、政策制定者与机构实践人员间持续而密切的联系是跨学科研究的重要组成部分,这使得不同身份角色的团队成员能够多角度地解决复杂问题,寻找合理的解决方案,共同建设跨学科研究的学术成果。

(翻译/陈珏蓓 校对/张宇晴)

[来源:美国《自然》,2015年09月16日](#)

跨领域研究中的根本矛盾:情感、认知和结构方面的挑战

学者常常在跨领域的合作研究中遇到问题和挑战,有一些问题被看作是科学研究过程中无法避免的“根本性矛盾”。本文通过对美国一所学术型大学的跨领域研究中心——环境社会研究中心(environment-society research center)的领导者进行访谈,作者发现在跨领域合作研究方面有三个层次的根本矛盾。第一是认知矛盾,不同领域和学科对外界事物的认知和创造知识的方式常常出现分歧;第二个是结构性矛盾,强调稳定、统一的知识结构体系的组织与强调灵活创新、尝试新型结构体系的组织存在结构性的矛盾;第三个是“情感”上的矛盾,研究者们常常会内心纠结和徘徊,一方面希望在凝聚力强的学术组织中安心工作,另一方面又会被新兴学术团体中充满创造性的挑战所吸引。作为跨领域研究中心的领导者,可以尝试通过以过程为导向以及鼓励反思自我的管理方式来缓解这些矛盾。

(翻译/张宇晴 校对/王莹)

[来源:Higher Education\(高等教育\)2015年10月刊](#)

<http://link.springer.com/article/10.1007/s10734-015-9859-9>

跨学科研究:项目资金申请书反映出科研领域中怎样的学科结构?

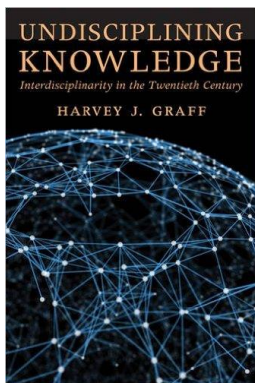
现实问题往往具有多重性与复杂性,某一领域的知识技能往往并不能够妥善解决现实问题,因此跨学科合作成为了科学研究的重要方式。然而,跨学科领域的合作研究往往存在两方面的困难:一方面,很多研究者认为只有在固定的学科领域才能实现方法论的准确性,跨学科或领域的合作研究难以实现统一的方法论指导;另一方面,科研拨款或投资机构一般具有非常严格的学科分类体系,这导致跨学科合作项目在选拔与项目评估时容易处于劣势。本文选取了“奥地利科学基金会”(Austrian Science Fund, FWF)1999年到2009年间收到的8496份项目资金申请书,通过对申请书所涉及到的所有学科进行了详细的编码和潜在类别分析,研究者总结了12个潜在的学科分类,一定程度上反映了科研领域的学科结构。研究发现,物理/天文/力学、地理科学、临床药学领域大多为单学科项目,而人文与社会科学领域则涉及较多跨学科合作项目。然而,该研究结果目前还未能普遍推广至其他科研基金组织的科研领域的学科结构。

(翻译/张宇晴 校对/陈珏蓓)

[来源:Research Evaluation\(研究评估\),2015年01月刊](#)

<http://rev.oxfordjournals.org/content/24/1/30.short>

《二十世纪的跨学科知识》



跨学科知识是当今高等教育领域热议的话题。一些人将其视为打破学科界限, 激发创造性思维的有效途径, 而一些人却认为跨学科知识将对高校的教学质量造成破坏性影响。本书按时间顺序讲述了来自不同学科领域的学者共享知识的历程。通过对多个学科的比较案例研究, 作者审视了跨学科的理念、理论和实践, 并回顾 140 多年来现代大学中跨学科知识的社会、制度、思想的历史演变。本书为不同学科学者、高等教育专家、管理者以及对跨学科议题感兴趣的读者多角度介绍如何构建、展开跨学科研究, 为避免跨学科研究中的常见错误提供实用建议。

(翻译 / 谌思宇 校对 / 杨波)

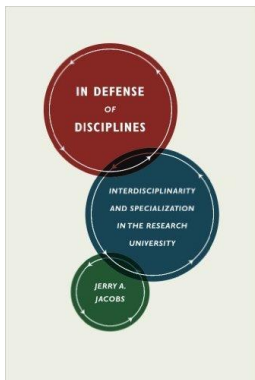
作者: Harvey J. Graff

出版日期: 2015 年 06 月 08 日

出版商: Johns Hopkins University Press

来源:

http://www.amazon.com/Undisciplining-Knowledge-Interdisciplinarity-Twentieth-Century/dp/1421417456/ref=pd_sim_14_1?ie=UTF8&dpID=51upTo6UtoL&dpSrc=sims&preST=AC_UL160_SR107%2C160_&refRID=07SXEPCSVCTQG67BRXS



《捍卫学科边界: 研究型大学的跨学科与专业学科》

当前, 加强学科间联系的呼声在学术界日益走高。一些学者认为打破传统学科间的壁垒能够促进科研的整体性和教学的有效性, 本书针对这一观点提出新颖大胆的质疑。作者通过广泛的案例研究, 在传统学科界限的批评声中发掘出人文学科的价值。作者认为, 跨学科带来的益处被过度夸大, 而人们对于传统专业学科界限的批判则有失偏颇。本书是反对跨学科改革的开山之作。

(翻译 / 谌思宇 校对 / 杨波)

作者: Jerry A. Jacobs

出版日期: 2014 年 02 月 03 日

出版商: University Of Chicago Press

来源:

http://www.amazon.com/Defense-Disciplines-Interdisciplinarity-Specialization-University/dp/022606932X/ref=pd_sim_14_5?ie=UTF8&dpID=41kpwJOB4BL&dpSrc=sims&preST=AC_UL160_SR107%2C160_&refRID=1ZZN6Z9HVF68GX5N6Q7D

(整理: 朱佳斌 杨波)

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心，您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量，如各位有任何建议，比如您比较希望关注的内容或者国家等，都可以通过以下方式与我们联络：

邮件：csge@sjtu.edu.cn

电话：021-3420-5941 转 26

编辑：朱佳斌 杨波

编辑助理：胡予

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：朱佳斌、杨波

编辑助理：胡予

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csg@sjtu.edu.cn