

文章编号: 2095-1663(2014)05-0083-07

# “工欲善其事,必先利其器”

## ——哈佛大学社会科学研究方法课程分析与启示

吴建南, 郑 焯, 顾华伟

(西安交通大学 公共政策与管理学院, 西安 710049)

**摘要:**研究方法课程的改革对于提高研究生教育质量具有重要意义。文章通过对哈佛大学7个社会科学学院的27门研究方法课程进行文本分析和个案研究, 结果发现: 哈佛大学长久以来形成了一套目标鲜明、独具特色的个性化研究方法课程体系, 课程内容丰富, 课程目标设置明确, 选课要求独具特色, 选课方式开放自由, 与此同时, 研究方法课程的设置还充分体现出多样性与灵活性并重、学科辐射性与交叉性并存、注重研究方法应用能力的开发与培养, 以及将研究方法融入到教学与科研训练之中等特点。借鉴哈佛经验, 对我国社科类研究生研究方法课程改革提出了若干建议。

**关键词:**研究生; 研究方法; 课程设置; 哈佛大学

**中图分类号:** G643.2      **文献标识码:** A

### 一、背景与意义

美国高等教育在全球享有盛名, 尤其是哈佛大学自建校370多年来, 在学术研究和人才培养方面一直保持着世界顶尖水平, 其毕业的校友中包括: 7位美国总统、39位诺贝尔奖得主, 以及数以万计的成功企业家和政治家<sup>[1]</sup>。哈佛之所以能够取得如此辉煌的成就, 可以有很多解释, 长期以来高度重视“研究方法”的教学与研究是其中至关重要的原因之一。有学者曾总结道, 在博士研究生的科研训练方面, 其导师非常注重讲解操作方案, 而且堪称细致入微, 学生随时都可以得到导师的指点和启发, 经过长期的方法训练, 学生们普遍具备了较强的实践操作能力和分析解决问题的能力<sup>[2]</sup>。

已有证据表明, 世界著名大学历来重视社会科学类研究生的实践能力培养, 在课程设置方面, 将研

究方法课程设为必修科目, 并且占有相当比重的学分。针对教育管理专业而言, 哈佛大学(Harvard University)共设置了5门研究方法课程, 斯坦福大学(Stanford University)设置了8门研究方法课程, 并且研究方法课程的学分占到了课程总学分的1/3左右<sup>[3]</sup>。匹兹堡大学(University of Pittsburgh)英语系(2004)在博士项目培养方案中提到, “我们不再坚持强调用‘综合’来衡量一切书面的英语知识, 而强调在具备深厚的知识基础之上能够运用这些知识来解决哪怕是非常简单的问题, 博士生应该掌握多种综合的研究方法……”<sup>[4]</sup>。还有学者对美国布兰迪斯大学进行研究后发现, 研究生课程设置具有以下特点: 选修课程种类丰富; 重视研究方法课程; 突出讨论课程; 强调学科交叉课程; 课程的设置紧跟科技与时代发展的步伐<sup>[5]</sup>。

与美国相比, 英国大学的研究生课程设置也同样重视研究方法的训练和培养。英国的一份教育研

收稿日期: 2014-04-25

作者简介: 吴建南(1970—), 男, 陕西西安人, 西安交通大学公共政策与管理学院副院长, 教授, 博士生导师, 管理学博士。

郑焯(1986—), 男, 新疆阿克苏人, 西安交通大学公共政策与管理学院博士研究生。

顾华伟(1990—), 女, 山东青岛人, 西安交通大学公共政策与管理学院硕士研究生。

究报告(CVC, 1988)曾指出,哲学博士的培养目标,其中之一就是提供一种研究方法的训练,以使他们毕业后能承担起相当于最高水平学者和研究者所能发挥的作用<sup>[6]</sup>。英国布里斯托大学(University of Bristol)数学教育专业的研究生培养方案中制订了2门核心课程,其中一门是所有专业(方向)都必修的,包括定性分析和定量研究在内的“研究方法基础”,而另一门则是与本专业(方向)相关的理论性课程<sup>[7]</sup>。除了以上列举的美、英两国各高校在研究生培养过程中对研究方法课程的设置情况以外,其他国家或地区的高校(如新加坡南洋理工大学、香港大学、台湾高雄师范大学等)都考虑到将研究方法与具体学科相结合,让学生在在学习专业课程的同时获得方法论的支持,以提高他们在实践中解决现实问题的能力。

我国社会科学研究方法教学实践与国外相比起步较晚,但心理学、社会学、教育学等学科起步较早。改革开放以后,人文社会科学迅猛发展,尤其是管理学科有了较大的发展。在管理学科,西安交通大学管理学院李怀祖教授编写的“管理研究方法论”教材引领了国内管理学科研究方法论的导向和趋势,已被列为“十一五”国家级规划教材(研究生教学指定参考书目);笔者之一曾经在管理研究方法论基础上,自2002年始先后在我校(西安交通大学)人文学院、公共政策与管理学院面向本科生、学术研究生与MPA研究生开设了公共管理研究方法课程,并率先于2006年在科学出版社出版了《公共管理研究方法导论》的教材<sup>[8-9]</sup>。2011年,我校公共管理学科博士点申报成功,公共管理研究方法论被列为核心课程之一。

“工欲善其事,必先利其器”。大力加强研究方法教育,是在现有机制和条件下提高研究生科研能力,确保和提高研究生培养质量的捷径<sup>[10]</sup>。笔者基于在哈佛大学访问学习以及事后总结,在此针对该校7个院系开设的27门社会科学类研究方法课程进行深入分析,旨在了解哈佛大学研究方法课程设置的基本概况及主要特点,为我国高校社科类研究生研究方法课程的改革提供经验借鉴。

## 二、哈佛研究方法课程设置的基本概况

本文通过网站直接索取的方式,选取2011~2012学年哈佛大学7个社会科学院系(肯尼迪政府

学院、商学院、政府学系、经济学系、社会学系、统计学系与心理学系)秋季学期为研究生开设的23门定量研究方法课程和4门定性研究方法课程作为研究对象,主要借鉴文本分析和个案研究的方法,重点考察开设这些课程的基本概况和主要特点。

以哈佛各院系课程设置数据作为研究对象,从文本资料中提取了7个学院的27门课程的关键信息,从课程门数、课程类型、基本内容、修课要求等方面进行分析,以学院为单位对每一门课程的关键信息整理后绘制表格,旨在识别出哈佛各院系研究方法课程设置的基本概况,这些信息也能在一定程度上反映出课程设置的主要特征(详见表1、表2)。

通过对表1有关哈佛大学社会科学研究方法课程设置信息的深层次分析,可以看出:(1)在课程设置上,各学院根据自身特色,结合各学科专业的发展情况,确定了主动适应社会发展及学生个性发展需要的课程教学内容,深入探索课程实践中的热点、难点及前沿性问题,长久以来形成了一套目标鲜明、独具特色的研究方法课程体系。制定了丰富的教学课程内容,既包括了与专业相关的基础课程和专业课程,又体现了研究生个性化的选课形式,实行带有开放、自主选课的专门化培养;(2)在课程内容上,7个学院的27门课程中包括定量课程23门,定性课程4门,必修课程17门,选修课程10门。形成了以定量研究为主,定性研究为辅,必修与必选相结合的课程模式,内容涉及了经济、社会、心理等诸多方面,每门课程都具有独特之处;(3)在选课方式上,一些课程既可以作为必修课,同时也鼓励其他符合条件的学生选修,而且有些课程只要经过授课老师的同意,便可以参加课程的学习,并且不同类型的课程对学生的知识掌握情况也做出了具体的要求,除此之外,根据少数学生的特殊需求,部分院系还开展了网络教学,学生可以不受时间限制自由选择课程进行修读,构建了真正意义上的研究生个性化课程体系。

表2反映的是哈佛大学部分院系部分研究方法课程设置的主要内容和修课要求(由于篇幅限制,在此只列举部分信息),从文本资料所包含的关键信息中可以看到:(1)定量研究方法囊括了统计分析、回归、概率论与离散数学、线性规划、时间序列分析和方差分析等多项课程,定性研究方法则主要侧重于观察、访谈、案例、民族志、书面报告等教学内容。不同课程对研究方法掌握的要求也是标准不一的,有

表 1 哈佛相关院系研究方法课程设置一览

	院系	课程名称	课程类型	院系	课程名称	课程类型
定量研究方法课程	肯尼迪学院	定量分析与实证研究方法	选修	社会学系	社会学定量方法	必修
		定量研究方法进阶 I: 统计学	必修/授课老师许可		中级定量研究方法	必修(社会学一年级研究生)
		定量研究方法进阶 II: 计量经济学方法	必修/授课老师许可		高级定量分析方法	必修(社会学二年级研究生)
	商学院	实地研究方法设计	必修(二年级以上博士生)	统计学系	心理与行为科学定量研究方法	无限制条件
		企业融资政策研究	必修(金融类专业一年级博士生)		经济学科定量研究方法	无限制条件
	政府系	定量研究方法介绍 I	必修/授课老师许可		理论统计学概论	无限制条件(数学达到要求)
		政治学定量方法 I	必修/高水平的本科生/授课老师许可		华尔街应用计量金融学	无限制条件
		调查研究与分析	必修/征得同意的高水平本科生		基于广义线性模型的统计分析	无限制条件或导师同意
		高级定量研究方法(1)	选修(网络课程), 不计学分, 付费	心理学中的多元分析	无预备知识不能学习此课程	
	经济学系	高级定量政治方法论	必修(研究生)	行为科学统计学介绍	得到教师许可的新生	
		计量经济学概论(1)	必修			
		计量经济学概论(2)	必修			
	定性研究方法课程	社会学系	定性社会分析	必修(社会学类专业一年级博士生)	心理学系	行为研究方法
政策研究的定性方法			必修(公共政策、社会政策方向的一年级博士生)	政府学系	调查设计	必修(政治学专业一年级博士生)

表 2 哈佛各院系研究方法课程设置的内容与要求(部分信息)

	学院名称	课程名称	课程内容	修课要求
定量课程	商学院	实地研究方法设计	收集实地的原始数据、非正式的讲座与讨论和实践性会议相结合、阅读资料、不同类型的数据、写出版	几个短期阅读评估和最终的一篇期末论文
	政府学系	高级定量研究方法(1)	基于学生们研究主题选择模型,主要有:事件史分析、生存分析、时间序列分析、横向因果推论、病例设计对照模型	有线性回归的课程作为基础或者同等学力;仅在网络上收费进行
	经济学系	计量经济学概论(1)	介绍多元回归方法,专注其在经济上的应用:离散响应、面板数据、时间序列、变量、样本	先决条件是统计学 100 或者相关同等学历
	统计学系	理论统计学概论	最大似然法、置信区间估计、贝叶斯区间估计、假设检验、最小二乘法、分类数据分析	数学达到 19a、19b 或同等课程成绩,且修了统计学院的 110 课程
	心理学系	心理学中的多元分析	多个回归、主成分分析、探索性因子分析和验证性因子分析、结构方程模型、多重相应分析、SPSS/MATLAB/LISREL 操作	无预备知识不能学习此课程
行为研究方法		设计、建造和进行实验;分析、解释和描述结果;案例、个性化的实证问题、书面报告、研究论文、阅读和讨论、实证证据、个体和团队的数据、课程材料	只需做好课堂互动和预习课程材料	
定性课程	肯尼迪学院	政策研究的定性方法	定性数据收集、参与式观察、深度访谈、网站访问、收集数据的技术类型	未列出
	社会学系	定性社会分析	以访谈为基础的研究、民族志、比较案例研究	未列出

的需要其他学科知识作为基础,有的则只需要完成期末考试要求甚至完全没有条件限制,增强了学生选课的自由度;(2)研究方法课程的开设强调知识的综合运用,将学习与实践经验紧密结合,例如:商学院将收集实地的原始数据、非正式的讲座与讨论和实践性会议相结合;肯尼迪学院鼓励参与式访谈、深度访谈和网站访问;社会学院运用案例比较研究法进行定性分析等。总体上看,哈佛各院系在开课内容方面尊重学生的个性差异,不断完善课程教学方法,充分发挥网络的作用,重在培养学生应用科学方法解决实际问题的能力。

### 三、哈佛研究方法课程设置的主要特点

通过对表1、表2的分析和梳理,从中可以提炼出哈佛大学社会科学类研究方法课程设置具有以培养学生能力为主,目标设置明确,选课方式开放自由等特点。基于此,笔者又根据这7个院系开设的27门课程的关键信息,从课程目标、授课方式、学习方式、考核方式等方面对相关情况进行进一步地归纳汇总,旨在明确和总结研究方法课程设置所反映出的主要特点(详见表3)。根据表3中的信息,同时结合表1、表2中的相关内容,可以发现哈佛各院系

研究方法课程设置的主要特点包括以下几个方面:

#### 1. 多样性与灵活性并重

多样性主要体现在:(1)课程设置方面(表1、表2),以院系为单位,依据专业培养目标开设了各类研究方法课程,并且每门课程都具有其独特之处,内容涉及社会、经济、心理等诸多方面。形成了定量与定性相结合、必修与选修相结合的课程体系,不同课程对研究方法掌握的要求也是标准不一的。以政府学系开设的5门定量研究方法课程为例,有的课程(定量研究方法I)旨在介绍政治学科中统计研究的应用,但是重点是讲述一般线性回归;而有的课程(政治学定量方法I)却强调多元线性回归的重要性;此外,有的课程(高级定量研究方法)重点是向学生介绍原理和研究方法;而有的课程(高级定量政治方法论)则注重培养学生开发新的研究方法。(2)教学和考核方式方面,从表3中可以看出,各学院以班级授课为主,结合实践课程和研讨课程,教师运用访谈法、实验法、讨论法等教学手段引导学生进行自主学习和合作学习,学生之间可以相互讨论,搜索资料支撑自己的观点,将研究方法运用到具体的实践中;教师采取考试、练习作业、撰写论文、书面报告和阅读评估等方式对学生进行考核,以达到所要实现的开课目的。

表3 哈佛各院系研究方法课程设置的主要特点(部分信息)

	学院名称	课程名称	授课方式	学习方式	考核方式	课程目标
定量课程	肯尼迪学院	定量分析与实证研究方法	班级授课	自主学习	考试	介绍公共政策分析时必须具备的概念和技术;了解政策应用常用实证分析工具
	商学院	实地研究方法设计	班级授课 讨论法	自主学习	阅读评估 期末论文	理解:研究问题的本质与回答该问题的各种实地研究方法之间的对应关系,以及设计和实施初步的实地研究,培养学生在组织内开展实地研究的特定技能
	政府学系	高级定量研究方法(1)	网络授课	自主学习	无(收费性质)	介绍大多数统计方法的原理,同时介绍了新的研究方法、数据分析和方法
	经济学系	计量经济学概论(2)	班级授课 练习法 实验法	自主学习 探究学习	计分作业 考试	介绍 STATA 在多元回归和其他实证分析中的应用
	心理学系	心理学中的多元分析	班级授课 讨论法 练习法	自主学习 合作学习	数据分析 周记 考察课程	介绍有关问题的实证测量的抽象结构和多变量分析,培养实践经验技巧
行为研究方法		班级授课 实验法 讨论法	自主学习 合作学习 探究学习	书面报告 期末论文	介绍心理学概念和技术的精华,以便进行行为研究,学生可以自主选择实验,学习如何编辑和处理图像,学会如何在团队中进行工作,通过口头报告提高演说能力	
定性课程	肯尼迪学院	政策研究的定性方法	班级授课 观察法 访谈法	自主学习	考试	帮助学生了解一个政策或项目在现实中如何执行、参与者如何理解、如何在特定文化背景下生活等,如何设定研究问题、设计研究,以解决现实问题

灵活性主要体现在各院系在选课机制、研修要求及学习方式上存在着较大的弹性。(1)在研修机制上(表1)表现为:必修、必修与选修相结合的模式,这样可以赋予学生更多的自主权,学生可以根据个人需求和兴趣来选择课程。相比而言,政府学系的选课机制具有更大的灵活性,如果学生对某门必修课程感兴趣,只要经过授课老师本人的同意,或者该学生尽管处于本科阶段,但是学术科研能力突出,那么该生也可以修读该门研究生阶段的课程。政府系还开设了网络课程,可根据个人时间自主安排学习,尽管课程不计学分,但是对于那些急需掌握研究方法和数据分析技术的学生而言,这无疑会激发选课的兴趣;(2)在修课要求方面(表2),有的课程需要具备相关课程的学习基础或同等学力,有的则只需要完成课程期末考核,有的甚至完全没有要求限制,更大程度上增加了学生选课的自由度和灵活性;(3)在学习方式方面(表3),融合了自主学习、合作学习和探究学习三种模式,这样也可以进一步挖掘和发挥研究生的学习潜能,要求学生根据课程的不同特点展开不同方式的学习形式。

## 2. 学科辐射性与交叉性并存

由研究方法的课程内容(表2)可以看出:定量研究方法课程多涉及统计分析和与之相关的概念、工具和方法,这反映出哈佛定量研究方法课程设置大都是以统计学为基础,课程内容强调统计学原理和方法的应用与具体专业进行结合。定性研究方法课程的关键词中包含了“观察、访谈、案例、报告”等核心词汇,而且由课程开设目的也可以看出,定性研究方法课程的开设目标更加注重培养学生的实践经验,在研究思想上强调“从实践中来,到实践中去”,这与社会学的研究范式极为相似,将社会学原理和方法融汇到了定性研究课程的诸多方面。由此得出,哈佛大学社会科学研究方法课程设置具有明显的学科辐射性。

另一方面,学科交叉性表现为(表2),不论是定量研究方法课程还是定性研究方法课程,他们本身并不是彼此独立的,而是体现出“定量之中有定性,定性之中有定量”的模式。比如:心理学系的行为研究方法作为一门定性课程,但是它要求学生进行实验设计,会分析和解释各种个体的和团队的数据结果;统计学系开设的广义线性模型统计分析课程,尽管更加注重模型的构建、分析和检验,但课程教学是以各学科领域的案例材料为基础的。一些课程的

学习需要其他相关课程作为基础,无预备知识则无法学习。

## 3. 注重研究方法应用能力的开发与培养

如表3“课程目标”一栏所示,除了覆盖研究方法本身(如统计分析、回归、定量、定性等)的词汇以外,还有“理解、掌握、应用、实践经验、创新”等词汇,从这一点可以发现,研究方法课程设置的本质是为了培养学生的实践应用能力和创新能力,以帮助解决现实问题为导向,让学生真正掌握和理解研究方法的精髓。例如:统计学系开设的理论统计学概论课程在具体指南中写道:“我们在一定程度上希望您与同学讨论较难的问题或者一起为作业拟定计划,这能使所有参与者更好地理解问题和材料”;“我们鼓励您在博客上发表有关课程主题的想法,关于材料的问题,关于习题集的问题,您解决习题集时所找到的有趣的研究文章,其它博客文章的链接,以及任何能帮助班级学习的资料”。

## 4. 将研究方法融入教学与科研训练之中

在对研究方法课程设置的文本材料进行梳理和提炼的基础上,结合上述3个表的有关内容,在此可以发现哈佛大学在教育实践中的一大亮点就是将研究方法本身与研究方法的教学和科研训练进行了融合。以心理学系开设的定量方法课程——行为研究方法为例,该课程的开设目的是为学习者提供必要的知识和技能,以便能进行独立的行为研究。在讲述研究方法的过程中,教师往往以课堂互动的方式,利用情景模拟、参与式观察、实验设计、案例比较、口头和书面报告等教学方式,通过启发式教学,让学生自己总结经验和规律,理解研究方法的实际运用。随后,在科研训练过程中,学生将被分为几个小组,每组独自开展研究,但是导师会对研究生的整个实验过程进行指导,某个操作或者步骤不明白,都可以直接寻求导师的帮助,直到实验顺利完成。而且为了保证课程的教学质量,学院还专门开展了课程前期评估(Early evaluation of the course)活动,学生在第3周或者第4周会填写一份匿名调查问卷,问卷的结果会直接影响到随后的课程教学规划的改进,从而实现了教学、科研和学习的统一。

## 四、结论与启示

课程设置的科学规范与研究生科研创新能力的培养息息相关,并且直接制约着培养目标的最终实

现。本文通过对哈佛大学7个社会科学院系为研究生开设的27门定量和定性研究方法课程进行深入剖析,在完全忠实原始资料的前提下,主要得出以下结论:哈佛大学长久以来形成了一套目标鲜明、独具特色的个性化研究方法课程体系,课程内容丰富,课程目标设置明确,修课要求独具特色,选课方式开放自由,与此同时,研究方法课程的设置还充分体现出多样性与灵活性并重、学科辐射性与交叉性并存、注重研究方法应用能力的开发与培养,以及将研究方法融入到教学与科研训练之中等特点。

目前,中国的学位与研究生教育改革正处于探索实践阶段,研究方法课程设置的最大问题之一就是高水平的研究方法课程开设不够,课程设置不规范,因而深入学习、研究与借鉴哈佛大学研究生培养的先进范式,对于提高我国社会科学类研究生的教育质量和能力素质等,无疑具有重要的现实意义。在上文分析和借鉴哈佛大学社会科学研究方法课程设置的基础上,笔者对我国社科类研究生研究方法课程的设置提出以下几点建议:

#### 1. 转变思想观念,重视研究方法课程建设。

研究方法的创新将有助于提高研究成果的质量,然而目前国内各大院校在社科类(如管理学)研究方法课程的认识和理解上仍然存在着诸多差异,由于个别导师对研究方法的理论知识掌握不足,从而导致指导出来的研究生科研创新意识不强、学术论文缺乏逻辑严谨的推理论证,从而很难保证研究生在国内外一流期刊上发表学术论文或展示科研成果<sup>[11]</sup>。哈佛大学在研究方法课程的开设中,将统计学原理和实践、统计工具应用、定型数据收集、民族志、参与式观察、深度访谈等前沿研究方法课程纳入到研究生课程体系之中,为研究生们提供了学习和利用研究方法的机会,帮助他们更好地理解、解释和评估现实问题,获取真正的实践经验。因此,在研究方法课程设置方面首先应做到思想意识的转变,即高度重视研究方法本身及课程设置的重要性,明确培养目标,以专业知识为培养资料,引进先进的研究方法课程和卓越的师资力量<sup>[12]</sup>。

#### 2. 增强选课的灵活性,构建个性化课程体系。

科研创新是建立在研究生优势知识结构基础上的成果,而研究生优势知识结构的形成则依赖于个性化课程体系的构建,而构建个性化的课程体系则需要考虑课程的修读机制和可选范围。哈佛大学社会科学研究方法课程的选课机制具有开放、多元和

自由的特点,课程内容和选课方式都充分考虑到了学生的不同需求、兴趣爱好和个性特征,并且所选课程的难度、水平、修读时间等方面也都制定了严格的规定,以保证研究生的个性化课程体系达到专业学术标准的要求。由此看来,我国社科类研究生研究方法课程设置方面应充分考虑学生的个性、兴趣和学习能力,充分尊重研究生的课程选择自主权,建立相对自由的跨系、跨学院,甚至跨学校的选课制度,为他们提供丰富多样的研究方法课程套餐。

#### 3. 完善培养目标,建立科学的课程教学和考核机制。

目前国内一些高校在研究生培养实践中,尚未完全建立起适应不同类型培养目标的研究生课程体系,并且缺乏科学的课程教学和考核制度。哈佛大学在研究方法课程开设方面,以解决现实问题为导向,将社会经济发展现状与研究生专业特色和培养目标进行了有机结合,在认清各专业培养目标存在差异性的基础上,确立了独具特色的课程培养目标。哈佛大学一直鼓励学生要学会学习:学会有效学习,学会自主学习,学会创造学习,及学会合作学习。为了帮助学生“学会学习”,哈佛大学非常注重启发式课程教学,要求教师在思维活跃、信息多元的学生面前充当新视角的提出者、新问题的发现者和新思维的探索者<sup>[13]</sup>。在研究方法课程的教学过程中,哈佛以院系为单位,教师采用班级授课、实践与讨论相结合等多种教学方法,同时运用实验法、观察法、访谈法等教学方法引导学生进行自主学习和合作学习,帮助学生将间接经验转变为直接经验,将知识“学活”、“用活”,阶段性采取多种形式(如考试、撰写论文、书面报告等)考核学生的掌握情况,以达到培养目标。根据我国研究生教育情况,提升研究生培养质量应该进一步明确研究生培养的目标、规格和定位,制定科学规范的研究方法课程教学和考核机制,促使研究方法课程设置进入正规化轨道。

#### 4. 以提升科研能力为导向,进行课程体系建设。

长期以来,哈佛大学在研究生培养过程中,致力于教会学生清晰地理解知识是怎么创造出来的,而非仅仅传授知识;要让学生做一个更灵活、更有适应性及更聪明的人。鉴于此,哈佛大学社会科学研究方法课程的开设重在启发学生形成自主学习、独立思考、见解独到的思维范式,学会利用所学到的方法工具发现、分析和解决科研难题,不断提升个人科研素质。因而,哈佛研究方法课程的设置,紧紧围绕

科研能力提升这一目标,有效运用实验法、案例教学法、讨论法等教学手段,逐渐培养学生形成反省、发问、分析、质疑、批判和探索的研究能力<sup>[14]</sup>。形成了定量与定性相结合、必修与选修相结合的课程体系,内容涉及社会、经济、心理等诸多方面,并且其形式灵活多样,学科之间具有明显的学科辐射性和交叉性。而且哈佛各学院基本上都设置了研究方法课程指南,建立了长效的课程评估机制(如心理学系),对研究方法课程建设具有积极的导向和监督作用。这也说明哈佛在制度安排方面的严谨规范。为此,我国社会科学研究方法课程体系的设置应以提升研究生的科研创新能力为导向,以科研创新驱动研究生课程改革的发展,从教学、考核、评估等方面规范制度安排,提升教学质量,真正实现研究生课程教学改革、完善和可持续发展的重要意义。

#### 参考文献:

- [1] 薛成龙. 美国研究型大学课程改革的特点与价值取向[J]. 大学教育科学, 2008, (6): 79-85.
- [2] 李新翔. 哈佛大学博士研究生科研训练方式研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2011.
- [3] 邝继霞, 罗尧成. 美国著名大学研究生课程设置的特点及启示——基于美国三所高校教育管理学专业课程设置的比较分析[J]. 高等教育研究, 2010, (1): 75-79.
- [4] Gale, R. Code, C. M.. Doctoral education and scholarship of teaching and learning[J]. Peer Review, 2004, (3): 8-12.
- [5] 李素琴, 黄丽娜. 美国研究生课程设置的特特点研究——以美国布兰迪斯大学为例[J]. 河北大学成人教育学院学报, 2005, (12): 35-38.
- [6] Robert G. Burgess. Postgraduate Education and Training in the social science, Processes and Product [M]. London and Bristol, Pennsylvania: Jessica Kingsley Publishers, 1994: 13.
- [7] 李世讴. 教育硕士课程体系构建研究[D]. 重庆: 西南大学, 2010.
- [8] 李怀祖. 管理研究方法论[M]. 陕西: 西安交通大学出版社, 2004.
- [9] 吴建南. 公共管理研究方法导论[M]. 北京: 科学出版社, 2006.
- [10] 张声海. 社科专业研究生的研究方法教育[J]. 学位与研究生教育, 2005, (11): 28-31.
- [11] 田也壮, 杨洋. 博士研究生学术研究方法教学模式探析——基于美国大学教学方法的启示[J]. 研究生教育研究, 2012, (4): 35-40.
- [12] 李海生, 范国睿. 硕士研究生课程设置存在的问题及思考[J]. 学位与研究生教育, 2010, (7): 59-63.
- [13] 韩延明. 新世纪美国大学发展走向及其对中国大学改革发展的启示——以哈佛大学为例[J]. 临沂师范学院学报, 2008, (4): 1-12.
- [14] 包水梅, 谢冉. 中美学术型博士研究生课程修读之比较研究[J]. 江苏高教, 2012, (5): 84-87.

### Sharp Tools Make Good Work:

#### Inspiration from the Courses of Research Methods for Social Sciences at Harvard University

WU Jian-nan, ZHENG Ye, GU Hua-wei

(School of Public Policy and Administration, Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi 710049)

**Abstract:** A reform in research method courses is important for improving the quality of postgraduate education. A case study was conducted on 27 research method courses in seven departments/faculties of social sciences at Harvard University with text analysis and detail examination. Results show that Harvard has had a long tradition of clearly-targeted, uniquely designed research method courses with rich content, well-defined requirements and open forms of study. Those courses are noted for their diversification and flexibility, interdisciplinary relevance, practical skill training and integration of teaching and research. Based on Harvard's experience, the authors offer a number of suggestions for China's reform in postgraduate courses in research methods for social sciences.

**Keywords:** postgraduate; research method; course design; Harvard University